

Kannanottomme kannanhoidolliseen sudenmetsästyksen

Suomen luonnonsuojeluliiton Varsinais-Suomen piiri osallistui valitukseen, joka koski Suomen Riistakeskuksen päätöstä kolmen suden tappamiseksi Somerniemen alueelta. Hallinto-oikeus määräsi poikkeusluvan toimeenpanokieltoon asian ratkaisemisen ajaksi.

Piiri päätyi valittamaan päätöksestä yhdessä Salon Seudun Luonnonsuojeluyhdistyksen, Lounais-Hämeen Luonnonsuojeluyhdistyksen ja Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piirin kanssa, koska luvan myöntämiselle ei mielestämme ollut riittäviä perusteita. Piiri ei allekirjoita tarvetta suden kannanhoidolliseen metsästyksen, sillä se on uhanalainen laji, jonka suotuisan suojelun tasoa ei pidä vaarantaa. Tällä hetkellä virallista kantaa suotuisan suojelun tasosta ei ole edes olemassa, koska Luonnonvarakeskuksen määrittely asiasta valmistuu vasta tämän vuoden syksyllä. Luonnonvarakeskus on arvioinut, että Suomessa tulee olla vähintään 500 sutta, jotta lajin säilyminen pitkällä aikavälillä olisi turvattu. Vahinkoja aiheuttavien yksilöiden metsästämiseen on mahdollista hakea erikseen vahinkoperusteisia poikkeuslupia. Uhanalaisen lajin kannanhoidollinen ns. kiintiömetsästys ei ole sen sijaan hyväksyttävää.

Lupahakemuksen mukaan alueelle on ollut useampia karkotuslupia, mutta reviirikierrosta ja lupien voimassaolosta johtuen karkotustoimia ei ole onnistuttu saamaan käytäntöön. Koska ihmisarkuuden lisääminen on sekä ihmisen, että suden itsensä näkökulmasta merkittävin toimenpide yhteiselon turvaamiseksi piiri toivoo, että tappolupien sijaan pyritäisiin löytämään ratkaisu tähän ongelmaan. Hyvin kohdennetut ja toteutetut karkotuskeinot saattaisivat toimia tappamista tehokkaammin ihmisarkuuden lisääntymiseen, kun alueella elävät sudet oppisivat väistämään ihmistä ja siirtäisivät tiedon myös jälkeläisilleen.

Hakijan perustelut:

Hakemuksen kohteena olevan riistaeläinlajin kanta tai kannan tila haetulla lupa-alueella:

- Hakemusalueelta tulevien havaintojen perusteella olemme pidemmällä aikavälillä tunnistanee useamman suden kiinteän lauman, sekä erillisiä pareja/yksittäisiä havaintoja eri puolella aluetta. Näkemyksemme mukaan susikanta alueella on kuluvan vuoden aikana lisääntynyt huomattavasti, mistä selkeänä merkkeinä havaintojen kasvanut määrä. Havaintopaikoilla tehdyt tarkastukset puoltavat tätä näkemystä. Keväästä asti olemme erityisesti huomioineet neljän tai viiden suden lauman, jonka käytös on rohkeampaa. Näiden lisäksi on nähty sekä pareja että yksittäisiä kulkijoita. Havaintoja on tehty osittain hyvinkin samaan aikaan, hyvinkin kaukana toisistaan, minkä vuoksi arvioimme alueella olevan kannan, keväiseen kanta arvioon verrattuna olevan määrän lähes kaksinkertainen. Monilajisen

kannanhoidon (hirvieläimet) osalta sekä yleisen turvallisuuden kannalta tämä on muodostumassa ongelmalliseksi. Arviomme susien määrästä on 7 – 11 yksilöä joista osa on pysyvästi alueella ja osa läpikulkevia yksilöitä.

2021-1-000-23650-4 (BCPYZMYMNW) 1 / 23

Välitoimenpiteet

Hakemuksen kohteena olevan riistaeläinlajin yksilön tai yksilöiden käyttäytyminen haetulla lupa-alueella:

- Keväällä tilanne eskaloitui, kun sudet vierailivat aivan Someron kaupungin alueella päiväkodin pihassa ja lähistöllä useampaan otteeseen. Tätä on seurannut myös muita pihakäyntejä, joita on pyritty kirjaamaan havaintorekisteriin. Tilanteeseen pyrittiin puuttumaan karkotusluvalla joka osoittautui sulan maan aikaan kovin kömpelöksi tavaksi toimia. Reviirikierron suhde karkotusluvan lyhyeen voimassaoloon tekee tästä tehottoman tavan toimia. Kevään jälkeen kesällä ja alkusyksystä oli useampia tuotantoeläinvahinkoja. Nämä lienevät myös havaintorekisterissä. Hirvieläinten vasomisen jälkeen oli hieman rauhallisempaa, jonka voidaan nyt nähdä tehneen myös hirvieläinten vasamääriin kohtalaisen verotuksen niin Hirvien, Peurojen ja Kauriin osalta. Marraskuun 5 päivä. 2.s tiellä (Porintie) Ruostejärven kohdalla tapahtui susikolari. Tuon jälkeen tekemiemme havaintojen perusteella, aiemmin havaittu kiinteä lauma on pienentynyt: mm. riistakamerahavainnot ja havaintopaikoilla tehdyt tarkastukset viittaavat vastaavasti jäljelle jääneeseen kolmen suden yhtenäiseen laumaan. Huomionarvoinen seikka on että havainnot tämän jälkeen asutusten lähistöllä, nimenomaan useammasta kuin yhdestä sudesta kerrallaan ovat edelleen lisääntyneet, minkä voi päätellä laumadynamiikan muutokseksi, kun yksi tai kaksi on tippunut laumasta pois, ja näinollen myös tämän lauman käytös on muuttunut. Riistaeläinvahingot ovat myös

keskittyneet lähemmäs asutusta, mikä vahvistuu aina siellä, missä kulloinkin havaintoja tehdään. Susien kulku näyttää ajavan varsinkin pienempiä sorkkaeläimiä lähemmäs asutusta, joka hakemusalueella on kuitenkin kohtalaisen taajaa. Susia nähdään myös päivänvalossa. Kulkevat pihapiireissä sekä lasten kouluteillä. Tyypillinen suurpetojen tapa välttää ihmisen läsnäoloa puuttuu.

Muut mahdolliset tiedot, jotka liittyvät luvan hakuperusteeseen:

- Alueellamme on ollut useampia karkotuslupia pienemmille alueille kerrallaan, mutta karkotukset eivät ole aina onnistuneet johtuen reviirikierrosta ja lupien voimassaolosta. Karkotuslupien yhtäjaksoinen voimassaolo ei ole meille riistakeskuksesta kerrotun tiedon mukaan mahdollista, ja näinollen meidät suostuteltiin perumaan karkotuslupahakemus loppukesästä. Kysymys ei ole missään nimessä mistään ”metsästäjien susivihasta”, vaan ennen kaikkea yleisestä turvallisuudesta, etenkin kouluun kulkevien lasten ja tuotantoeläintilojen puolesta. Luvan hakemisessa ei siis ole yksiselitteisesti kysymys ” suden metsästämisestä” vaan ratkaisusta alueella vallitsevaan ongelmaan. Yksinomaan informaation jakaminen, tai korvausten maksaminen ei ole kestävä tapa, vaan johtaa hallitsemattomaan sekä ekologiseen että sosiaaliseen konfliktiin.

Alueella on tehty useampia mahdollisia toimia kuten lammastilojen susiaidat, informaation jakaminen (susi infot) karkotusluvat jne.

Sosiaalinen paine niin kaupungin päättäjien puolelta kun alueella asuvien ihmisen puolelta on suuri. Someron kunta on joutunut järjestämään koululaisille taksikyytejä kotiovelta turvatakseen lasten koulumatkat. Mikäli lupa myönnetään haetun kaltaisena, se käytetään tuon ongelmia aiheuttavan lauman poistamiseen.

Toimenpiteet, jotka luvan sijasta voitaisiin toteuttaa:

- Vaihtoehtoisia toimia on toteutettu, mutta eivät ole tuottaneet tulosta.

Näinollen ainoa realistisena vaihtoehtona on haittaa aiheuttavien eläinten poistaminen.