

Arvoisa kaupunkiympäristölautakunnan jäsen tai varajäsen!

Vaasan ympäristöseura lähestyy lautakuntaa yhteydenotolla toivoen teiltä viisautta olla hyväksymättä esityslistalla 7.5. olevaa metsäsuunnitelmaa 2020-2030.

Metsäsuunnitelman hakkuuesityksiin on tehty vain marginaalisia muutoksia. Suunnitelma sisältää käytännössä saman määrän avohakkuita, muita uudistushakkuita sekä harvennushakkuita kuin vuonna 2022 nähtävillä ollut suunnitelma. Suunniteltujen hakkuiden suuri määrä suosituilla virkistysalueilla, kuten Pilvilampi, Öjberget ja Kuusisaari, herätti silloin paljon kritiikkiä.

Esitämme, että lautakunta palauttaa metsäsuunnitelman jatkovalmisteluun. Tässä työssä tulee huomioida selvästi paremmin kaupunkistrategia, yleiskaavatyön alustavat luontotavoitteet, kaupungin valmistelussa oleva LUMO-ohjelma, luontotyyppi- ja lajistoarvot, virkistyskäyttö, maisemat sekä metsien monet muut arvot (mm. metsien merkitys melu- ja näkymäsuojina).

Alle on koottu tärkeimpiä syitä sille miksi suunnitelmaa ei keväällä 2025 kannata hyväksyä (lista ei kattava).

1. Suunnitelman hyväksyntä ja siihen sisältyvät liikahakkuut vievät pohjan Vaasan uusinnassa olevan yleiskaavan luonnon monimuotoisuuden vaalintaan liittyviltä tavoitteilta (esim. ”Viheralueiden ja viherrakentamisen monimuotoisuutta tulee lisätä ja luontokato tulee pysäyttää”). Suunnitelman hakkuuesitykset ovat monessa tapauksessa ristiriidassa voimassa olevan yleiskaavan V- ja MU-alueiden kaavamääräysten kanssa.
2. Metsäsuunnitelma heikentää osittainkin toteutettuna olennaisesti Vaasan metsäisten viheralueiden monimuotoisuutta. Se on siten kaupunkistrategiaan 2022 kirjatun ainoan ja siten keskeisen luontotoimenpiteen (”Viheralueiden ja viherrakentamisen monimuotoisuuden lisääminen”) vastainen. Suunnitelman hyväksyminen loisi välittömän ristiriidan valmistelussa olevan kaupungin LUMO-ohjelman kanssa.
3. Suunnitelman mahdollistamat kohtuuttomat hakkuumäärät heikentävät olennaisesti Vaasan kaupungin metsien kykyä toimia hiilinieluinä ja -varastoinä lähivuosisikymeninä, jotka ovat hiilineutraalisuuden tavoittamisen kannalta ratkaisevia.
4. Suunnitelmassa esitetään lukuisiin luonnoltaan arvokkaisiin metsiin uudistus- ja harvennushakkuita sekä muita toimenpiteitä, joille ei metsien kunnon, sijainnin ja virkistyskäytön tarpeiden kannalta ole, ainakaan esitetystä laajuudessa, perusteita.
5. Suunnitelma sisältää perusteltavissa oleviin hoitotarpeisiin nähden liikaa toimenpiteitä, jotka on esitetty koko metsikkökuviolle. Huomattavasti liian vähän on puolestaan sellaisia turvallisuusperusteisia toimenpiteitä (lähinnä yksittäisten puiden poistot ja kapean vyöhykkeen pienpuuston hoito), jotka on järkevästi kohdennettu ja rajattu vain esimerkiksi ulkoilureittien ja tontinreunojen lähivyöhykkeisiin.
6. Suunnitelman mahdollistamat 2020-luvun perustasoon nähden vähintään kaksinkertaiset hakkuu- ja hoitotoimenpiteet luovat osallisille vuosia jatkuvan epävarmuuden siitä joutuuko oma tärkeä lähimetsä lähivuosisina hakkuiden kohteeksi vai ei. Ongelmaa pahentaa se, että kaupunki ei lainkaan laita ennakolta nähtäville tulevien hakkuiden ja hoitotöiden vuosittaista työohjelmaa.
7. Vuorovaikutus on ollut erittäin puutteellista. Vakavin virhe on se että suunnitelmaa kommentoineille ei ole annettu vastineita. Päätösesityksen risuja ja ruusuja saatiin-

kommentti ei tätä asiaa korvaa. Osallisille on myös prosessin eri vaiheissa luvattu uusi nähtävilläolokierros ja/tai kaupunkiosatilaisuuksia, joita ei ole toteutettu.

8. Vuonna 2022 nähtävillä ollut materiaali oli selvästi puutteellinen. Siitä puuttuivat muun muassa hakkuusuunnite- ja hiilitaselaskelmiin liittyvät skenaariot. Ne puuttuvat myös nyt lautakunnalle tuodusta materiaalista.
9. Päätösesityksestä puuttuvat keskeiset yhteenvetotiedot muun muassa suunitelman sisältämien hakkuu- ja hoitoesitysten pinta-aloista.

Lisätiedot: Vaasan ympäristöseuran varapj Birthe Weijola, birthe.weijola@gmail.com, 050-323 9037.