

Kyrön Luonto ry.  
pj. Jussi Viitala  
[kyron.luonto@gmail.com](mailto:kyron.luonto@gmail.com)

26. 5. 2019

Suomen luonnonsuojeluliiton Pirkanmaan piiri ry.  
Kuninkaankatu 39  
33200 Tampere  
+358 405 154 557  
pirkanmaa@sll.fi  
Kaarina Davis  
kdluonto@gmail.com

## HÄMEENLINNAN HALLINTO-OIKEUS

### **ASIA VALITUS KOSKIEN HÄMEENKYRÖN KUNNAN YMPÄRISTÖLAUTAKUNNAN PÄÄTÖKSIÄ 25.4.2019 §28 JA §27 LIITTYEN KUNNAN RAKENNUSTARKASTAJAN TOIMENPIDELUPAAN NRO 19-0016-T, 13.3.2019**

Vaadimme, että Hämeenlinnan hallinto-oikeus kumoo Hämeenkyrön ympäristölautakunnan päätökset 25.4. 2019 §28 ja §27 koskien kunnan rakennustarkastajan toimenpidelupapäätöstä nro 19-0016-T, 13.3.2019 Alhovuoren ajoharjoitteluradasta. Vaadimme myös toimenpidelupapäätöksen kumoamista.

Katsomme, että ratkaisu, ottaen huomioon hankkeen huomattavat ympäristövaikutukset valtakunnallisesti arvokkaassa ja herkästi haavoittuvassa ympäristössä, olisi pitänyt tehdä suunnittelutarveratkaisuna perustuen maankäyttö ja rakennuslain 16§ 2. momenttiin ja on siten 137§ 3. kohdan ja 136§ 5. kohdan vastainen. Myös ottaen huomioon hankkeen ympäristövaikutukset olisi Kaarina Davista tullut kuulla naapurina, koska hänen rantatilansa on vain 74 metrin päässä Rekilän rajasta ja Alhovuoren laella oleva metsäpalsta, joka on rauhoitettu luonnonsuojelualueena 98 metrin päässä Rekilän rajasta. Lisäksi hankkeessa ei ole päätöstä tehtäessä kuultu Pirkanmaan liittoa hankkeen vaikutuksista maakuntakaavan arvokkaaseen kallioympäristöön ja valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen. Maankäyttö- ja rakennuslain 32 § ei ole lainkaan huomioitu lupaa myönnettäessä. Lisäksi koko hankkeen hallinta on ollut epävarmaa, kun päätös tehtiin ensin maisematyölupana ja kesken kaiken muutettiin toimenpideluvaksi. Lisäksi maanomistajien kuuleminen on tehty jälkikäteen. Davista ei ole kuultu.

Katsomme, että Kaarina Davisin oikaisuvaatimusta ei olisi tullut hylätä, vaan se olisi tullut käsitellä MRL:n 192§ 1. mom. mukaisesti. Päätös vaikuttaa olennaisesti Davisin kiinteistön käyttämiseen ja sillä on olennaisia haittavaikutuksia mm. rauhoitetun luonnonsuojelualueen läheisyydessä ja samalla arvokkaalla kallioaluekokonaisuudella, josta Davis on rauhoittanut osan. Myös yhdistyksien oikaisuvaatimusta ei olisi tullut hylätä, vaan se olisi tullut käsitellä hankkeen huomattaviin ja yhteiskunnallisesti merkittäviin ympäristövaikutuksiin perustuen MRL:n 16§ ja 193§ mukaisesti.

Viittaamme myös samassa ympäristölautakunnan kokouksessa olleeseen asiaan §26 ja siinä oleviin kunnan ympäristötarkastajan ja Pirkanmaan liiton lausuntoihin ja niissä esitettyihin perusteluihin ja yhdyimme niihin valituksessamme. Kyseinen ympäristölautakunnan päätös on parhaillaan valitusasiana hallinto-oikeudessa.

Uudistamme valituksen perusteina Kyrön luonto ry:n ja Pirkanmaan luonnonsuojelupiiri ry:n sekä Kaarina Davisin jättämät oikaisuvaatimukset Hämeenkyrön rakennustarkastajalle.

Alhonvuori on osa valtioneuvoston hyväksymää arvokasta ja valtakunnallisesti palkittua Mahnalan kulttuurimaisema-alueetta. Luvan pohjaksi ei ole tehty riittäviä maisemallisia arvioita, eikä pyydetty tarvittavia lausuntoja maakuntaliitolta ja ELY-keskukselta. Myös kunnan ympäristötarkastaja, että toimenpidelupaa haetun laajuiselle harjoitteluradalle arvokkaalla kallioalueella ei olisi tullut myöntää. Katsomme, että päätös olisi pitänyt tehdä suunnittelutarveratkaisuna ja näin ollen päätös on tehty perustuen väärään ja tässä tapauksessa myös ympäristön kannalta erittäin haitalliseen laintulkintaan. Päätös on selvästi MRL:n 16§ tarkoituksen ja vaatimuksen vastainen

Osa Alhonvuoresta kuuluu kunnanvaltuuston hyväksymään suunnittelutarvealueeseen ja valtuusto on päättänyt kaavoituskatsauspäätöksessään 2018, että suunnittelutarvealueen rajaa tulee tarkistaa uuden maakuntakaavan mukaiseksi. Rajausta ei ole tarkistettu, mutta käsittääksemme Alhonvuoren kohdalla rakennustarkastajan olisi tullut toimia valtuuston kannan mukaisesti ja tehdä ratkaisu suunnittelutarveratkaisuna erityisesti ottaen huomioon MRL:n 16§ sekä maakuntakaava ja valtuuston päätös.

Tie oli luvan mukaan tarkoitus rakentaa erittäin massiivisena käyttäen betonimurskettä kaikkiaan n. 19000 tonnia, lähes 500 kasettirekkakuormaa jyrkässä rinnemaastossa erittäin paksuna kerroksena. Kyse on maisemaa muuttavasta ja pahasti turmelevasta toimenpiteestä, joka vaatisi perusteellisen suunnitelman rakenteesta ja sen vaikutuksista maisemaan. Kyse on selkeästi suunnittelutarpeesta, joka on sivuutettu toimenpidelupapäätöksessä. Lisäksi maanomistaja aloitti ympäristösäännöksistä piittaamatta hankkeen ennen toimenpidelupapäätöstä 6.3. ja rakennustarkastaja keskeytti toimenpiteet vasta 18.3, jolloin maastoon oli ajettu jo lähes kaikki aiottu betonimurske. Betonimurske ei ole vastannut määrältään eivätkä laadultaan sitä, mihin lupa on haettu ja saatu. Betonimurskeen joukossa on paljon muuta jätemateriaalia: muovia metallia ja puuta. Murskettä on ajettu huomattavasti lupaehtoja suurempi määrä ja laajemmalle alueelle ja lisäksi alueella on räjäytetty kalliota. Purkupiha oy:n näytteenottoraportit ja laatuvaatimukset jätteen teknisistä ominaisuuksista ja maastoon viedyn jätteen välillä eivät ole yhteneväiset. Näin syntynyt ympäristövaurio on huomattava ja maastoon on laittomasti ajettu sekalaista rakennusjätettä betonimurskan seassa. Kyseessä on MARA-asetuksen vastainen toimenpide, koska aines ei ole epäpuhtauksien vuoksi maastorakentamiseen kelvollista eikä lupaehtojen mukaista. Koska betoniaineksen määrä ja kerrospaksuudet ovat suuria, on myös mahdollista, että betonimurskeen sisältämät haitalliset aineet voivat valua viereiseen Mahnalanselkään.

Hämeenkyrössä 26.5.2019

Jussi Viitala, puheenjohtaja  
Kyrön Luonto ry.

Heidi Honkamäki, sihteeri  
Kyrön Luonto ry.

Heikki Toivonen puheenjohtaja  
SLL Pirkanmaan piiri ry.

Marjo Niemenmaa jäsensihteeri  
SLL Pirkanmaan piiri ry.

Kaarina Davis, naapuritilan maanomistaja  
Alhonlahdentie 57 37200 Siuro  
Rekisteritilat, 108-416-5-37, 108-416-19-7

Liitteet:

Kaarina Davis oikaisupyyntö 28.3.2019

Kyrön luonnon ja Pirkanmaan luonnonsuojelupiirin oikaisuvaatimus 28.3.2019

Ympäristölautakunnan kokous 25.4.2019 § 26,

Pirkanmaan liiton kannanotto 28.3.2019

ELY-keskuksen lausunto 17.4.2019

Ympäristötarkastajan lausunto 29.3.2019