

Kaupunginvaltuusto,
Joensuun kaupunki

Kannanotto kaupunginvaltuustolle Rantakylä-Utran osayleiskaavan ehdotusvaiheesta

Osayleiskaavaan on tullut määräys 23, jonka mukaan ns. Puronsuunpuiston luontoarvot on selvitettävä ennen asemakaavan laatimista. Kaavaan kuitenkin jää varsin suuri AK-alue. ELY-keskuksen tuoreen kannanoton (10.1.2020) mukaan ”alueen muuttaminen kerrostalorakentamiselle sopivaksi” uhkaa tuhota vesilain suojaamia luontoarvoja. Vesilaki on verrattain tiukka, poikkeusluvan saamisen ehdoksi lakiin on kirjattu, etteivät ”vesiluontotyyppien suojelutavoitteet” ”huomattavasti vaarannu”. Tässä tapauksessa biologis-ekologiset arvot raviinin lähiympäristössä ovat oleellisia. Joensuun seudun luonnonystävät ry. korostaa, että täyttömaan ajo tai ylijäämämaan sijoitus Puronsuunpuiston alueelle on alueen luontoarvoja heikentävää.

Raviinin arvoa korostaa fossiilinen maannos, paleomaannos Pielisjoen varhaisesta vaiheesta, n. 8000-9000 vuoden takaa. Vaikka paleomaannoksia on Suomessa vielä verrattain paljon jäljellä, eikä kaavoittajan mukaan koko raviinimuodostuma ole niin harvinainen, että sitä tulisi säästää, JSLY:n mielestä on räikeää osoittaa kerrostaloja raviiniympäristöön. Olemme painottaneet alueen geomorfologisia ja glasiofluviaalisia arvoja, joita kaavoittaja ei ole pitänyt olennaisina maankäytön suunnittelussa.

Huomautamme, että alueella on vielä mahdollista tehdä arkeologisia löytöjä. Museovirasto edellyttää luonnosvaiheen lausunnossa (24.5.2018), että Ranta-Mutalan kivikautisen asuinpaikan laajuus selvitetään ennen rakentamista. Kaavoittajan vastineen mukaan selvitys voidaan tehdä asemakaavavaiheessa. Nyt alueella on siis niin luonto- kuin muinaisselvitysten tarve. Alueen valitseminen Rantakylän vetovoimaiseksi kerrostalokeskittymäksi on ollut meistä osayleiskaavan keskeisin epäkohta. Rakentamiselle löytyy helpompiakin kohteita. On alueita, joissa rakentaminen ei aiheuta alueelle vahinkoa tai joilla ei ole tarvetta ylimääräisille selvityksille.

Alueella on arvoa myös Rantakylä-Utran tärkeimpänä virkistysalueena. Se on alueen ainoita kookkaita virkistysalueita, jonka kaventaminenkin olisi ikävää väestön kannalta. Palauteraportissa

on vastustettu kerrostalorakentamista niin luonnos- kuin ehdotusvaiheessa. Puronsuunpuisto tukee myös monimuotoista lajistoa alueella. Lähtökohtaisesti niin Savo-Karjalan Luonto-Liitto kuin Joensuun Seudun Luonnonystävät ry. toivovat, että kerrostalomerkinä poistetaan kaavasta. Pyydämme tätä vielä myös harkitsemaan.

Parhain terveisin,

Joensuun seudun luonnonystävät ry:n hallitus

Lähteet:

Ehdotusvaiheen palauteraportti: <http://webdynasty.jns.fi/djulkaisu/kokous/20191870-6-3.PDF>

ELY-keskuksen kannanotto: <http://webdynasty.jns.fi/djulkaisu/kokous/20201901-3-5.PDF>

Luonnosvaiheen palauteraportti:

https://www.joensuu.fi/documents/144181/2532443/RU_oyk_luonnosvaiheen_palauteraportti2.pdf/d4fd4847-37cd-e7d8-94c0-82ce0f179906

Vesilaki: <https://www.finlex.fi/fi/laki/ajantasa/2011/20110587#L2P11>