

JYVÄSKYLÄN KAUPUNGILLE

Viite: Kutsu esittää mielipiteitä uusista ympäristönsuojelumääräyksistä 18.4.2008
Jyväskylän kaupungin palvelimessa <http://www.jyvaskyla.fi/ajankohtaista/1/19533>

Jyväskylän seudun luonnonsuojeluyhdistys ry:n mielipide Jyväskylän kaupungin ympäristönsuojelumääräysten luonnokseen

Esitämme alla lukukohtaisesti 3-6 lukuja koskevia muutoksia ympäristönsuojelumääräyksiin. Lukuihin 1, 2, 7 ja 8 meillä ei ole huomautettavaa.

LUKU 3 Jätteet

Kompostointia ei saisi biojätteen käsittelyssä priorisoida mädätykseen (biokaasutekniikkaan) verrattuna, koska kompostoinnissa merkittävä osa ravinteista menetetään. Typpi, jonka tuotanto on erityisen energiantensiivistä, menetetään kokonaan. Lisäksi kompostoinnissa kulutetaan energiaa ilmastukseen ja sekoitukseen. Mädätyksessä puolestaan kaikki ravinteet säilyvät ja typpi muuttuu kasveille helpoimmin käytettävään vesiliukoiseen muotoon vähentäen pellon typpioksiduulipäästöjä. Typpioksiduuli on noin 300 kertaa hiilidioksidia voimakkaampi kasvihuonekaasu, jolla on merkittävä osuus ruoantuotannon kasvihuonekaasupäästöistä. Lisäksi mädätys tuottaa runsaasti nettoenergiaa metaanin eli erittäin korkealaatuisen moottoripolttoaineen muodossa. Näistä syistä ehdotamme luvun 3 ensimmäiseksi, uudeksi pykäläksi mainintaa, että biojätteen ensisijainen käsittelymenetelmä on mädätys.

Pykälissä 12-13 oleva maininta luvanvaraisesta jätteenkäsittely- tai hyödyntämispaikkaan pääsääntöisesti sisältää biokaasureaktorin, mutta ei välttämättä, sillä joissakin tapauksissa biokaasureaktori ei edellytä lupia. Mm. kunnan rakennusjärjestyksellä voidaan tähän vaikuttaa. Pykälään 12 emme ehdota muutoksia, sillä kyseessä on hyvin pienimuotoinen jätteen tuotanto. Sen sijaan maatalousjätettä koskevaan 13 §:ään ehdotamme alkuun mainintaa, että mädätys on ensisijainen maatalousjätteen käsittelytapa. Tämä ei riipu siitä, onko reaktori luvanvarainen (kuten useimmiten on) vai ei. Maataloudessa tulee aina paljon jätettä ja lannoitteita tarvitaan paljon, joten biokaasureaktoriteknologia soveltuu tarkoitukseen aina. Kompostointi ja luvanvaraiset jätteenkäsittely- ja hyödyntämislaitokset (biokaasureaktoria lukuun ottamatta) toki on syytä edelleenkin mainita, kunhan mädätyksen priorisointi ympäristönsuojelun kannalta parhaana vaihtoehtona käy ilmi.

Mädätyksen tulee kompostoinnin sijaan olla ensisijainen käsittelymenetelmä myös 19 §:n vesikasvillisuuden tapauksessa.

Pykälässä 15 käsitellään maarakentamisessa hyödynnettäviä jätteitä ja perusteluosassa mainitaan, että pykälä ei koske maarakennusasetuksessa (VNA 591/2006) mainittuja jätteitä. Näihin kuuluvat puun ja turpeen polton tuhkat. Nämä ovat erityisesti

metsäkäyttöön, mutta joissakin tapauksissa myös peltokäyttöön sopivia lannoitteita, joiden käyttö maarakentamisessa ko. asetuksen mukaisesti tarkoittaa resurssin tuhlausta ja siten lisääntyvää energian kulutusta ja päästöjä, kun korvaavia lannoitteita valmistetaan mineraaleista. Tästä syystä esitämme, että tuhkat sisällytetään 15 §:n maarakennuksessa luvanvaraisten jätteiden joukkoon. Asetusta tiukempien määräysten antaminen kunnan ympäristönsuojelumääräyksissä on sallittua, kuten KHO vuosikirjaratkaisussaan 2006:58 on todennut.

LUKU 4 Kemikaalit

Pykälässä 20 on vapautettu kiinteistöjen lämmitysöljysäiliöiden täyttöpaikat osasta pohjavesien suojelumääräyksistä. Niin ei pidä tehdä, vaan kaikkien pykälässä mainittujen pohjavesien suojelua koskevien määräysten tulee koske myös niitä. Lämmitysöljy aiheuttaa pohjavesiriskin lisäksi kasvihuonekaasujen päästöjä, joita ei tule edistää. Venesatamien laiturilla sijaitsevia tankkauspaikkoja ei tule vapauttaa täyttöpaikan pohjaa koskevista määräyksistä. Tässä tapauksessa on kyse pohjavesien pilaantumisriskin sijaan pintavesistön pilaantumisriskistä.

Pykälissä 20, 21 ja 22 tulee vapauttaa kaasumaisten polttoaineiden varastosäiliöt kaikista pohjavesien suojelumääräyksistä, koska pohjavesien pilaantumisriskiä niillä ei ole. Tämä koskee esimerkiksi biokaasuvarastoja reaktoreiden yhteydessä sekä liikennebiokaasun tankkauspaikoilla.

LUKU 5 Ilmansuojelu

Esitämme tähän lukuun uutta pykälää, joka kieltää kiinteän ja nestemäisen jätteen polton taajama-alueella. Aiheesta on valitettu eri puolilla Jyväskylää silloin tällöin, kun syntyvää jätettä poltetaan sisätiloissa (uunit ja takat) ja varsinkin ulkorakennuksissa, josta aiheutuu pahoja hajuhaittoja naapurustolle ja muulle ympäristölle.

Pykälässä 26 lehtipuhaltimien käyttö tulisi kieltää myös puistojen lehtien puhaltamisessa. Lehtipuhaltimia käytetään runsaasti syksyisin puistoissa ja kaupungin omistamien kiinteistöjen pihoissa lehtien puhaltamiseen kasoihin. Puhallustöistä aiheutuu valtavasti melua ja ilman laadun pilaantumista. Tämä työ tehtiin aikaisemmin pelkästään ihmisvoimin haravoimalla, ja ehdotamme sen käytännön palauttamista.

Esitämme myös, että selvitetään, millaisia vaihtoehtoja on käytettävissä kasvihuonekaasupäästöjen välttämiseen ympäristömääräyksiä kautta.

LUKU 6 Melu

Liikenne on selvästi suurin melun tuottaja, mutta siitä huolimatta se on määräyksissä ohitettu. Ehdotamme uutta pykälää liikennemelun rajoittamiseksi. Se sisältäisi ainakin

kaupungissa pysyvästi liikennöivien ajoneuvojen melutasonormeja. Erityisesti ehdotamme, että puututaan korkeimman melutason aiheuttajiin eli kaupunkiliikenteen busseihin. Niiden olisi alitettava moottorimelun taso 77 dB(A), joka on mahdollinen monilla markkinoilla saatavissa olevilla busseilla. Se on tiukennus lakisääteiseen 80 dB(A) tasoon verrattuna, mutta on sallittu toimenpide korkeimman hallinto-oikeuden vuosikirjaratkaisun KHO:2006:58:n mukaisesti.

Jyväskylässä 16.5.2008 Jyväskylän seudun luonnonsuojeluyhdistys ry:n puolesta

Puheenjohtaja Marja Kupari
Sihteeri Irma Heiskanen
Hallituksen jäsen Ari Lampinen

Yliopistonkatu 30 C, 40100 Jyväskylä
<http://www.sll.fi/keski-suomi/jyvaskyla>