

Liite 1. Kuviokohtaiset huomiot

Kuvio 1 (Kovermäki): Kuvio on kymmenkunta vuotta sitten harvennettu eikä taimettumista ole vielä ehtinyt tapahtumaan. Lounaisnurkassa on pieni osakuvio, jonka puusto on eri-ikäisempää. Kuviolla on jonkin verran tuoreenpuoleisia kuusimaapuita. Esitetty harvennusluonteinen poimintahakkuu tekee metsästä luonnottoman harvapuustoisena eli esitämme, että taimettumisen annetaan tapahtua ajan kanssa ilman lisähakkuuta.

Kuvio 3 (Kovermäki): Varttunut haapavaltainen lehtometsä, jota on esitetty harvennettavaksi. Mäen keskiosa on jo nyt harvahko ja vain länsiosassa sekä tien reunassa on tiheämpiä, ilman hakkuitakin kehityskelpoisia kuusikoituvia lehtimetsiä. Esitetty harvennus yksipuolistaisi metsikköä ilman varsinaista hyötyä, joten esitämme siitä luopumista.

Kuvio 6 (Kovermäki): Tiheään siemenpuuasentoon hakattu pieni metsikkö. Esitetyle vanhojen ylispuiden poimintahakkuulle ei ole esitetty perusteita eikä ohjeistusta, joten esitämme toimenpiteestä luopumista.

Kuvio 20 (Takamaa): Kallionvieruksen varttunutta mäntyvaltaista puustoa kasvava kuvio, kuusta ja koivua sekapuuna. METSO 2-luokkaa. Kuviolla pieni suopainanne, jossa lähteisyyttä. Luonnontilaisesti kehittynyt kuvio kauan sitten tehtyjen männyn poimintojen/hakkuiden jälkeen. Esitetty harvennushakkuu on haitallinen luontoarvoille ja virkistyskäytölle, joten esitämme toimenpiteestä luopumista.

Kuvat alkaen: https://photos.google.com/share/AF1QipPeP1n7xCRF1HZm1L2N1TI5OJG5g-69T6k9u7KOugWF0smS-Sg51WvIuXVAii0tBQ/photo/AF1QipM24TYQNNa__2ubTeIVCrX8K5KZ_itWjoUDJmwb?key=RW9jMV05ZEI0SzJUSXRqSXRpZlY1WUs4RFBhWXZR

Kuvio 23 (Takamaa): On hyvä, että esitetty harvennushakkuu tältä ojittamattomalta METSO I-luokan korpikuviolta on poistettu. Kuvion puusto on vanhan hakkuun jälkeen luontaisesti kehittyntä nuorta koivua ja kuusta, järeitä ylispuita kasvaa joukossa. Useita järeitä tervaleppiä, koivua myös pötkelönä. Maaliskuun 2019 maastokäynnillä (Olli Manninen ym.) yhdeltä tervalepältä havaittiin mahdollinen lahopiilojäkälä (NT). Kuvio on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvat alkaen: <https://photos.google.com/share/AF1QipPeP1n7xCRF1HZm1L2N1TI5OJG5g-69T6k9u7KOugWF0smS-Sg51WvIuXVAii0tBQ/photo/AF1QipNFe8N12PhgQ8cz0LaHaAHyziRBFPZproFrVL3E?key=RW9jMV05ZEI0SzJUSXRqSXRpZlY1WUs4RFBhWXZR>

Kuvio 31 (Jolkybergen): Vanha havusekametsä. Rakkosammalöytö (RT), potentiaalista lahokaviosammalaluetta. Kuvio on esitetty harvennettavaksi. Esitämme toimenpiteestä luopumista.

Kuvio 33 (Kallioranta): Vuoden 2013 maastokäynnillä (Keijo Savola) kuvion on dokumentoitu olleen vesitaloudeltaan palautunutta sarakorpi- ja rämevettymää, jonka alueella on myös pieni saranevalaikkua. Kuvio kannattaa osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 34 (Kallioranta): Kuvio on luonnontilaista korpikämmettä (uhanalainen suotyyppi), mikä on riittävä peruste osoittaa se arvometsäksi (C5).

Kuvio 35 (Kallioranta): Kuvio on luonnontilaista korpikämmettä (uhanalainen suotyyppi), mikä on riittävä peruste osoittaa se arvometsäksi (C5).

Kuvio 38 (Jolkbybergen): Vanhakuustoinen sekametsä, jota on esitetty harvennettavaksi. Kuvio on osa todettua lahokaviosammalen ydinaluetta. Esitämme toimenpiteistä luopumista.

Kuvio 39 (Päivärinne): Kuvio on osa Perälänjärven pohjoispuolista, maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kriteerit täyttävää palstaa. Kuviotietojen mukaan tällä 0,4 ha kuvilla on nuoripuustoista tuoreen kankaan kasvatusmetsää. Todellisuudessa kuvio on vesitaloudeltaan ja puustoltaan luonnontilaista korpea (pääosin kangaskorpea, osin ruoho- ja heinäkorpea, joka on kaiken lisäksi runsaslahopuustoinen (lahopuuta yli 20 kuutiometriä/ha). Lajilöytönä maastokäynniltä (Keijo Savola ja Markku Jämsä 6.5.2019) vanhan metsän indikaattorilaji rusokääpä. Kuviolle ei ole esitetty toimenpiteitä. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5). Kasvupaikkatieto on myös syytä korjata metsäsuunnitelmaan.

Kuvio 40 (Päivärinne): Kuvio on osa Perälänjärven pohjoispuolista maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kriteerit täyttävää palstaa. Kevään 2019 maastokäynnin perusteella edustavaa, puustoltaan luonnontilaisen kaltaista kitumaan kalliometsää (ML 10 §, METSO 2). Kuviolle ei ole esitetty toimenpiteitä. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 41 (Päivärinne): Kuvio on osa Perälänjärven pohjoispuolista maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kriteerit täyttävää palstaa. Kuviolla kasvaa vanhakuustoista METSO 2-luokan lehtomaisen kankaan kuusikkoa. Kuviolle ei ole esitetty toimenpiteitä. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 42 (Päivärinne): Kuvio on osa Perälänjärven pohjoispuolista maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kriteerit täyttävää palstaa. Kuviolla kasvaa tiheällä tilarakenteella valtakuustoltaan noin 40-vuotiaasta mäntyvaltaista puustoa, jota monipuolistavat olennaisesti kohtalainen määrä samanikäistä koivua sekä eri-ikäistä nuorta alikasvoskuusta.

Kuviolle on esitetty toimenpiteinä ennakkoraivausta ja ensiharvennusta. Jollakin muulla sijainnilla toimenpiteet olisivat perusteluja. Koska kuvio sijaitsee keskellä erityisen arvokasta, SL-varauksen ansaitsevaa luontokohdetta, esitämme toimenpiteistä luopumista.

Kuvio 43 (Päivärinne): Kuvio on osa Perälänjärven pohjoispuolista maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kriteerit täyttävää palstaa. Vanha- ja lahokuustoinen, puustorakenteeltaan luonnontilaisen kaltainen vanha metsä. Lahopuuta kuviolla on noin parikymmentä kuutiota hehtaarilla tasoisesti. Kuvio on METSO-kriteereillä edustava luokan 1 kangasmetsä.

Kuviolle on esitetty metsänpohjan valoisuutta lisäävää poimintahakkuuta. Esitämme erittäin luontohaitallisesta toimenpiteestä luopumista ja kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 44 (Päivärinne): Kuvio on osa Perälänjärven pohjoispuolista maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kriteerit täyttävää palstaa. 1,3 ha kokoinen kuvio on edustavaa luonnontilaisen kaltaista vanhaa kuusivaltaista vanhaa metsää, jossa kasvaa sekapuuna vanhaa mäntyä ja jonkin verran lehtipuita. Kuviolla lahoaa merkittävästi (10-15 kuutiometriä/ha) eri-ikäistä kuusilahopuuta.

Metsä on maisemallisesti hyvin kaunista luonnonmetsää. Kuvio on METSO-kriteereillä luokan 1 paremmanpuoleinen kangasmetsä ja täyttää myös luontodirektiivin luontotyyppeihin kuuluvan boreaalisen luonnonmetsän kriteerit. Maastokäynnillä (Markku Jämsä ja Keijo Savola 7.5.2019) kuviolta havaittiin töyhtötiaisen (VU) reviiiri.

Kuviolle on esitetty toimenpiteenä poimintahakkuuta, jolla ylläpidetään valoisa metsänrakennetta. Metsänrakenne on nyt ja tulevaisuudessa sen verran edustava, että luonto- ja maisema-arvoille erittäin haitallisista poimintahakkuukaavailuista on syytä luopua. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 45 (Päivärinne): Kuvio on osa Perälänjärven pohjoispuolista maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kriteerit täyttävää palstaa. Kuvio on metsäsuunnitelmassa kuvattu tuoreen kankaan nuorena kasvatusmetsänä. Todellisuudessa se on vesitaloudeltaan luonnontilaista sekapuustoista korpea (osin kangaskorpi, osin ruoho- ja heinäkorpi). Esitämme kuviota arvometsäksi (C5) ja lisäksi kasvupaikkatietojen korjaamista metsäsuunnitelmaan.

Kuvio 46 (Päivärinne): Kuvio on osa Perälänjärven pohjoispuolista maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kriteerit täyttävää palstaa. Pääosa kuviosta on vesitaloudeltaan palautumassa olevaa korpi- ja isovarpurämemuuttumaa, itä- ja koillisreunassa on myös hieman soistunutta kuivahkoa kangasta. Kuviolle ei ole esitetty toimenpiteitä. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 47 (Päivärinne): Kuvio on osa Perälänjärven pohjoispuolista maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kriteerit täyttävää palstaa. Kuviolla kasvaa kuusikoituvaa tiheää istutusmännikköä, jonka joukossa on näkyvästi koivua sekapuuna. Jollakin muulla sijainnilla esitetty ensiharvennus olisi perusteltu, mutta emme pidä järkevänä lähteä harventelemaan pieniä kasvatusmetsäkuvioita keskeltä SL-tasoista luontokohdetta. Esitämme toimenpiteestä luopumista.

Kuvio 48 (Päivärinne): Kuvio on osa Perälänjärven pohjoispuolista maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kriteerit täyttävää palstaa. Kuvio on osin luonnontilaisen kaltaista kitumaan kalliometsää (ML 10 §, METSO 2), osin vastaavan luonnontila-asteen kuivahkoa ja kuivaa kangasta (METSO 2). Esitämme tätä maisemallisestikin hienoa kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 49 (Päivärinne): Kuvio on osa Perälänjärven pohjoispuolista maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kriteerit täyttävää palstaa. Kyseessä on erittäin hieno, vanha- ja lahoppuustoinen notko, jonka pohjalla on luonnontilainen kangaskorpijuote, joka kulkee itälänsisuuntaisena kuvion halki. Kuviolla on runsaasti (arviolta noin 20 kuutiota/ha) kuusilahoppuuta. Kuviolla on erittäin merkittäviä METSO-arvoja eli luokkaa 1 niin kangasmetsän kuin korvenkin osalta. Esitetty poimintahakkuu on turhana ja merkittäville luontoarvoille haitallisena syytä poistaa. Esitämme lisäksi kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 50 (Päivärinne): Kuvio on osa Perälänjärven pohjoispuolista maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kriteerit täyttävää palstaa. Kyseessä on iso (3,3 ha) kuvio vanhapuustoista, luonnontilaisen kaltaista kuusivaltaista metsää, jossa kasvaa sekapuuna mäntyä. Kuvio on erittäin edustavaa METSO 1-kangasmetsää, jonka alueella lahoaa runsaasti (yleensä 10-20 kuutiometriä/ha) kaikenikäistä kuusilahoppuuta. Erityisen runsaasti lahoppuuta on kuvion itä- ja luoteisosassa sekä korpikuvion 39 reunalla. Maastokäynnillä (Keijo Savola ja Markku Jämsä 7.5.2019) alueen itäosan kuusimaapuulta havaittiin ruostekääpä (RT). Esitetty poimintahakkuu merkitsisi huomattavien luontoarvojen heikentämistä ilman asiaperusteita. Esitämme toimenpiteestä luopumista ja kuvion osoittamista arvometsäksi (C5).

Kuvio 51 (Päivärinne): Kuvio on osa Perälänjärven pohjoispuolista maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kriteerit täyttävää palstaa. Varttunut koivua, mäntyä ja kuusta kasvava tiheä metsikkö, jonka mänty istutettua, loput puut luontaisesti syntyneitä. Jonkin verran lehtilahopuuta. Esitetty harvennus ja huonolaatuisten mäntyjen vähentäminen voisi jossakin muualla olla perusteltua, mutta koska kuvio sijaitsee arvokkaan luontokohteen pohjoisreunassa erittäin arvokkaan kuvion 51 kupeessa, harvennuksesta kannattaa luopua.

Kuvio 52 (Päivärinne): Kuvio on osa Perälänjärven pohjoispuolista maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kriteerit täyttävää palstaa. Vuoden 2019 maastokäynnin perusteella luonnontilaisen kaltaista METSO 1 luokan havusekametsää, jonka alueella lahoaa merkittävästi eri-ikäistä kuusilahopuuta. Esitetty harvennushakkuu merkitsisi merkittävien luontoarvojen heikentämistä ilman hyötyjä tai mitään järkevää syytä. Toimenpiteestä on syytä luopua ja osoittaa kuvio arvometsäksi (C5).

Kuvio 53 (Kovermäki): Varttunut sekametsikkö, jonka puuston rakenne on tehdystä kevyestä aluspuuston raivauksesta huolimatta edelleen luonnonmukaisen eri-ikäisrakenteinen. Kuviolla on merkittävästi varttuneita haapoja ja vanhempia kuusia, mikä tekee siitä liito oravalle potentiaalisesti hyvin soveltuvan. Metsässä on myös hieman lehtilahopuuta. Harvennuksesta on haittaa metsän kehittyville luontoarvoille eikä toimenpiteelle ole esitetty perusteita tai ohjeistusta. Em. syistä esitämme hakkuista luopumista.

Kuvio 57 (Päivärinne): Puustorakenteeltaan monipuolinen haapavaltainen metsikkö kannattaisi jättää kehittymään luontaisesti. Esitetty harvennushakkuu on syytä poistaa.

Kuvio 60 (Päivärinne): Kuvio on osa Perälänjärven pohjoispuolista maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kriteerit täyttävää palstaa. Kuviolla kasvaa puulajisuhteiltaan ja rakenteeltaan huomattavan monipuolista varttunutta lehtisekametsää. Puustossa on koivun ja kuusen ohella mm. haapaa, pihlajaa sekä raitaa. Puustorakenteen vaihtelevuus viittaa siihen, että kuvion puusto on kehittynyt täysin luontaisesti. METSO-kohteena luokan 2-3 kangasmetsää ja osin luokan 1 lehtoa. Kuviolle ei ole esitetty toimenpiteitä. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 61 (Päivärinne): Kuvio on osa Perälänjärven pohjoispuolista maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kriteerit täyttävää palstaa. Kuviolla kasvaa vanhaa kuusivaltaista puustoa, jonka joukossa on sekapuuna näkyvästi vanhempaa mäntyä sekä hieman koivua ja raitaa. Kuviolle on esitetty harvennusluonteista poimintahakkuuta, jotta ”alikasvos kehittyisi”. Kuvion sijainnin ja nopeasti kehittyvien luontoarvojen takia toimenpiteestä on syytä luopua ja osoittaa kuvio arvometsäksi (C5).

Kuvio 62 (Päivärinne): Kuvio on osa Perälänjärven pohjoispuolista maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kriteerit täyttävää palstaa. Kuviolla kasvaa varttuneen ja nuoren kuusen joukossa sekapuuna koivua ja raitaa ja myös lahopuuta on hieman muodostunut. Kuvio on esitetty harvennettavaksi. Esitämme hakkuuesityksen poistamista ja kuvion osoittamista arvometsäksi (C5).

Kuvio 63 (Päivärinne): Kuvio on osa Perälänjärven pohjoispuolista maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kriteerit täyttävää palstaa. Kuviolla kasvaa eri-ikäistä kuusta, raudus- ja hieskoivua sekä haapaa sisältävää sekametsälehtoa. Ohutta koivu- ja kuusilahopuuta on muodostunut melko runsaasti (arviolta 10-15 kuutiometriä/ha) eli kyseessä on luokan 1 METSO-lehto. Kuviolla on myös kohtalaisen hyvä liito-oravapotentiaali. Toukokuun 2019 maastokäynnillä (Markku Jämsä & Keijo Savola 7.5.2019) kuviolta havaittiin tältältti sekä todennäköisiä pohjantikan syönnöksiä.

Luontoarvoiltaan jo nyt hyvä kuvio on esitetty harvennettavaksi, jotta ”varvustoa alkaisi muodostumaan”. Esitämme hakkuuesityksen poistamista ja kuvion osoittamista arvometsäksi (C5).

Kuviot 69, 71, 72, 73, 75 ja 76 (Karlsberg): Veikkolan länsipuolisia varttuneita ja vanhoja metsiä, joihin on esitetty harvennushakkuuta sekä vanhapuustoiselle kuviolle 73 jotakin yläharvennuksen tai suojuspuuhakkuun kaltaista ”poimintahakkuuta”. Alue on ollut 2007-2008 liito-oravan asuttama ja mahdollisesti senkin jälkeen. Alueella ei ole tehty luontoharrastajakäyntiä 2019, mutta alueella oli jo 2007 ollut monipuolisia ja jonkin verran lahopuuta sisältäviä lehto- ja kangasmetsiä. On aika selvää, että rehevähöyryjen metsien arvot, lahopuustoisuus ja soveltuvuus liito-oravalle on 11 vuoden rauhaan jätön aikana kehittynyt. Esitämme hakkuutoimenpiteistä luopumista ja kuvioiden osoittamista arvometsiksi (C5).

Kuvio 79 (Kalliomäki): Luonnontilaisen kaltainen kitumaan kalliomäki (ML 10 §), joka on syytä nostaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 80 (Kalliomäki): Luonnontilaltaan erittäin edustava ja runsaslahopuustoinen METSO 1-luokan vanha havumetsäkuvio. Lajistossa kaksi ruostekääpää (RT). Etelälounaisosassa myös liito-oravapotentiaalia haavan esiintymisen takia. Esitämme arvometsäksi (C5).

Kuvio 83 (Veikkolan puistot): Osin luonnontilaisen kaltaista kuivahkoa kangasta, osin vastaavan luonnontilan kitumaan kalliota. Hyvä METSO II-luokan kuvio, joka on syytä nostaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 84 (Veikkolan puistot). Ylispuustoinen taimikko, jossa ylispuina vanhoja mäntyjä sekä lounaisosassa myös vanhoja haapoja (osassa koloja) ja koivuja. Ylispuut keskittyvät kuvion etelä- ja lounaisreunaa ja kapealle kaistalle tien varteen. Sekametsärakenne on kuviolla jo saavutettu. Ei mitään syytä esitettyyn poimintahakkuuseen, joten toimenpide on syytä poistaa.

Kuvio 85 (Veikkolan puistot): Kuvio on pääosin ruohoturvekangasta, lounaassa on hieman lehtomaista kangasta. Puusto on eri-ikäisrakenteista vanhaa sekapuustoa ja lehti- ja kuusilahopuuta on melko paljon (yli 10 kuutiota/ha). Kuviolla on potentiaalia toimia niin liito-oravan elinpiirinä kuin lahokaviosammalen kasvupaikkana.

Esitetylle poimintahakkuulle ei ole riittäviä perusteita, joten esitämme siitä luopumista ja kuvion osoittamista arvometsäksi (C5).

Kuvio 86 (Veikkolan puistot): Kuvio on pääosin vanhaa sekapuustoista ruohoturvekangasta, jossa lahoaa arviolta 5-8 kuutiometriä koivu- ja kuusilahopuuta, kuviolla on myös vanhoja lahoja kantoja. Kuvio täyttää METSO 2-luokan turvekankaan kriteerit ja sillä on potentiaalia toimia niin liito-oravan elinpiirinä kuin lahokaviosammalen kasvupaikkana.

Esitetylle harvennushakkuulle ei ole riittäviä perusteita, joten esitämme siitä luopumista ja kuvion osoittamista arvometsäksi (C5).

Kuvio 91 (Kaskimäki): Suuri metsäkuvio (4,9 ha), joka on maastokäynnin (Keijo Savola 7.5.2019) pääosaltaan luonnontilaisen kaltaista vanhahkoa METSO 2-luokan sekametsää. Metsässä lahoaa merkittävästi (keskimäärin määrä arviolta 5-10 kuutiota/ha) kuuseen painottuvaa lahopuuta, paikoin on runsaslahopuustoisempia laikkuja. Kuvion pohjoisosan rinteessä on laajalla alueella merkittävästi keskijäreää haapaa, mikä tekee kuviosta hyvin soveltuvan myös liito-oravalle.

Kuvio on osa laajempaa arvokasta luontokokonaisuutta eli siihen liittyy lounaassa luonnontilaisen kaltaisia METSO 2-luokan kalliometsiä (kuviot 79, 81 ja 83, yht. 3,0 ha) sekä erittäin luonnontilainen ja lahoppuustoinen METSO 1-luokan kangasmetsäkuvio 80 (2,4 ha).

Kuviolle esitetty harvennushakkuu merkitsisi olennaisten luontoarvojen heikentämistä. Toimenpide on syytä poistaa tai korvata erikoishakkuulla, joka rajataan ja ohjeistetaan tonttien ja tien reunan huonokuntoisten puiden poimintahakkuuksi, jossa kaadettavat rungot jätetään pääosin maalahopuiksi. Kuvio on syytä nostaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 94 (Kaskimäki): Hieno runsaslahoppuustoinen koivuluhta Turunväylän kupeessa. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuviot 101, 102, 112, 113, 116, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 124, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 180, 183, 184, 186, 187, 188, 189, 190 ja 191 (Koskis): Maakunnallisesti-valtakunnallisesti arvokkaaseen Stockholmsmossen-Torvstömossenin alueeseen sisältyviä suo-, kangas- ja kalliometsäkuvioita. Kuvioille 120, 122, 123, 127, 128, 131, 133, 135, 136, 137, 184, 187 ja 188 on metsäsuunnitelmassa esitetty hakkuita. Esitämme kaikkien hakkuuesitysten poistamista alueelta sekä kokonaisuuden osoittamista kaikkien kuvioiden osalta arvometsien (C5) hoitoluokkaan.

Kuvio 109 (Koskis): Kannattaa ohjeistaa säästämään harvennuksessa kuvion vähät järeämmät haavat sekä harmaalepät. Ainakin osa kaadettavista lehtipuista kannattaa jättää maalahopuiksi.

Kuvio 140 (Pikkarainen, 0,2 ha): Moninaisten luontoarvojen takia kuvio on syytä osoittaa arvometsähoitoluokkaan (C5).

Kuvio 143 (Pikkarainen, 1,2 ha): Nuuksion kansallispuistoon suoraan liittyvä kallioinen ja puustorakenteeltaan kuviotietojen perusteella luonnontilaisen kaltainen kuvio, joka on syytä luonteensa ja sijaintinsa perusteella esittää arvometsäksi (C5).

Kuvio 146 (Pikkarainen, 0,7 ha): Syytä harventaa rakenteeltaan ilmeisen monipuolinen vanha rantametsikkö ei ole edelleenkaan avattu, vaikka perusteita on pyydetty luonnosvaiheen luontojärjestökommentissa. Esitämme harvennushakkuusta luopumista puuttuvien syiden ja luontoarvojen takia.

Kuvio 150 (Pikkarainen, 0,5 ha): Korpinen kuvio on todettu Faunatican selvityksessä METSO I-luokan kuvioksi. Kohteelle ei ole esitetty kuviokartoilla hakkuita, mutta tekstikenttään on siirtynyt vuoden 2008 suunnitelmasta ehdotus, jonka mukaan "*Suunnitelmakauden lopussa ylispuiden poisto mahdollinen, noin puolet pois ensin.*" Asiaan on kiinnitetty huomiota jo luonnosvaiheen kommentissamme, mutta silti korjausta ei ole tehty. Luontoarvoille haitallinen ehdotus on syytä poistaa teksteistä ja osoittaa kuvio arvometsien hoitoluokkaan (C5).

Kuvio 151 (Pikkarainen, 0,3 ha): Puustorakenteeltaan eri-ikäisrakenteinen ja melko monipuolinen metsikkökuvio Nuuksion kansallispuiston kupeessa. Esitetyle poimintahakkuulle ei löydy kuviotiedoista perusteluja eikä toimenpiteen suorittamistapaa ole mitenkään avattu. Asiaan on kiinnitetty huomiota jo luonnosvaiheen kommentissamme, mutta silti perusteluja ei edelleenkaan esitetä. Jos erityisiä perusteita ja järkeisyyttä poiminnalle ei ole, niin esitämme toimenpiteen poistamista.

Kuvio 152 (Pikkarainen, 0,8 ha): Vanhapuustoinen havusekametsä, joka osaltaan rajautuu tontteihin ja tiehen. Kuvio on todettu Faunatican selvityksessä METSO II-luokan kangasmetsäksi ja sille on esitetty kuviotiedoissa mäntyä ja lehtipuita suosivaa harvennushakkuuta, lisäksi tekstikentän mukaan lähellä tontteja ja tietä olevat kuolleet pystypuut kaadetaan maalahopuiksi. Kuviokartoilla toimenpiteeksi on esitetty erikoishakkuuta (=ristiriita kuviotietojen toimenpiteen kanssa!). Todettujen luontoarvojen takia esitämme, että toimenpiteeksi muutetaan vain tonttien reunaan ja tien varteen kuviotietojen lisätiedot-kohdassa selkeästi rajattu ongelmapuiden poimintahakkuu. METSO-arvojen takia kaadettavat puut on syytä pääosin ohjeistaa jätettäväksi maalahopuiksi.

Kuvio 153 (Pikkarainen, 2,5 ha): Ilmeisen arvokas metsäkuvio, jonka Faunatica on vuoden 2018 selvityksessään arvioinut kangasmetsänä METSO II-luokan kriteerit täyttäväksi. Arvoa lisää liittyminen muihin METSO-arvoja sisältäviin metsikkökuvioihin. Kuvio on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 154 (Pikkarainen, 1,5 ha): Vanhapuustoinen kuusivaltainen metsikkökuvio, jonka Faunatica on todennut METSO-kriteerien mukaiseksi arvokkaaksi kangasmetsäksi (luokaksi arvioitu II). Kuviotiedoissa alueelle on esitetty harvennushakkuuta, mutta kartoilla toimenpiteenä on erikoishakkuu. Kuvion laaja-alaisempi käsittely on luontoarvoille haitaksi ja esitämme sen muuttamista poimintahakkuuksi, joka kohdennetaan yksiselitteisesti tonttien reunaosan huonokuntoisiin puihin. METSO-arvojen takia kaadettavat puut on syytä pääosin ohjeistaa jätettäväksi maalahopuiksi. Kuvio on syytä nostaa arvometsien hoitoluokkaan (C5).

Kuvio 156 (Pikkarainen, 0,3 ha): Ilmeisen arvokas metsäkuvio (Faunatica todennut 2018 METSO I-luokan kangasmetsäksi), joka on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 157 (Pikkarainen, 0,6 ha): Harvennushakkuun sijasta esitämme toimenpiteeksi tien tai rantakuvio 212 rakennusten kannalta ongelmallisten puiden poimintaa.

Kuvio 162 (Koskis): Veikkolan keskustan puustoltaan luonnontilaisimpiin kuuluva (ehkä jopa luonnontilaisin) metsikkökuvio (1,2 ha). Kuvion puusto on luonnontilaisen kaltaista, melko pitkälle kuusikoitunutta männikköä ja myös erilaista lahoppuuta on näkyvästi. Metsä täyttää maastokäynnin (Keijo Savola ja Markku Jämsä 5.5.2019) perusteella boreaalisen luonnonmetsän sekä METSO 1-2-luokan metsän kriteerit. Tällä sijainnilla (koulu vieressä) metsiköllä on erityistä ympäristökasvatusarvoa

Esitetyt harvennushakkuut ja kuusialikasviksen poistot merkitsivät huomattavaa luonto-, virkistys- ja maisema-arvojen heikentämistä ilman hyötyjä. Esitämme toimenpiteistä luopumista ja kuvion osoittamista arvometsäksi (C5).

Kuvio 163 (Koskis): Sekapuustoiset, ainakin osin lehdoiksi kehittyvät osat on syytä ohjeistaa jätettäväksi esitetyn nuoren metsän kunnostuksen ulkopuolelle.

Kuvio 166 (Koskis): Kuviotietojen lisätietokohtaan jäänyt harvennushakkuuehdotus on syytä poistaa.

Kuvio 167 (Käärmekuusi): Näkymä-, pöly ja melusuojana tärkeä kuvio tien ja asutuksen välissä, kuviolla polku. Sekapuuna kasvava kuusi monipuolistaa kuviota olennaisesti. Suojavaikutuksen säilyttämisen takia kuviolle esitetystä harvennuksesta on syytä luopua.

Kuvio 169 (Koskis): Vaihtelevasti kuusikoitunut mäntyvaltainen metsikkö, sekapuuna hieman koivua. Luonnontilaisen kaltainen puustorakenne luo hyvän metsän tunnun ja huolehtii siitä, että asutus ei näy liikaa tämän ja lähikuvioiden käytetyille metsäpoluille. Esitetty harvennus ja varsinkin ehdotettu pienempien kuusten poistaminen tuhoaa puuston luonnontilaisen kaltaisen rakenteen ja nostaa asutuksen vahvasti esille. Kaikin puolin huonosti perusteltavissa oleva harvennusesitys esitetään poistettavaksi.

Kuvio 170 (Koskis): Kuvio on kuvattu nuorena kasvatusmetsikkönä. Todellisuudessa kyseessä on kallioinen eri-ikäisrakenteinen metsikkö, jonka puustossa on 1-140-vuotiasta mäntyä sekä sekapuuna nuorta ja varttuvaa kuusta sekä jokunen koivu. Hyvä METSO 2-luokan karumpi kangasmetsä. Kuvio liittyy muihin puustorakenteeltaan luonnontilaisen kaltaisiin kuvioihin (166, 169 ja 173) ja se on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 173 (Koskis): Puustorakenteeltaan luonnontilaisen kaltaista, melko pitkälle kuusikoitunutta kuivahkon kankaan mäntyvaltaista metsää. Lahopuuta on vielä melko niukasti, mutta metsä täyttää rakenteen luonnontilan takia METSO 2-luokan karumman kangasmetsän kriteerit.

Esitetty harvennus ja kuusen määrän vähentäminen pilaisi metsän luonnontilaisen kaltaisen rakenteen (luontoarvo) sekä heikentäisi merkittävästi metsän tuntua ja kuvion suojametsävaikutusta. Esitämme hakkuista luopumista ja kuvion nostamista arvometsäksi (C5).

Kuvio 174 (Koskis): Varttunut, rakenteeltaan melko luonnonmukainen mäntyvaltainen suojametsäkuvio, sekapuuna merkittävästi kuusta ja koivua. Kuviolle on maastokäynnin (Keijo Savola & Markku Jämsä 5.5.2019) muodostunut kohtalaisesti (yli 5 kuutiometriä/ha) kuusi- ja mäntylahopuuta eli täyttää luokan 2 METSO-kangasmetsän kriteerit.

Esitettyä harvennusta ei ole perusteltu eikä ohjeistettu. Toimenpide heikentäisi luontoarvoja ja kuvion suojametsäarvoja, joten esitämme sen poistamista.

Kuvio 176 (Koskis): Vanhan suojuspuumetsikön vanhan ylispuuston poistolle (pääosa tarkoitus poistaa) ei ole esitetty järkeviä asiaperusteita (eikä niitä ole), joten esitämme toimenpiteestä luopumista.

Kuvio 195 (Pikkarainen, 3,9 ha): Puustorakenteeltaan luonnontilaisen kaltainen kalliometsäalue, joka rajoittuu lounaisosastaan Nuuksion kansallispuistoon. Faunatica todennut vuoden 2018 selvityksessään METSO II-luokan kalliometsäksi. Esitämme kuviota arvojen ja sijainnin takia arvometsäksi (C5).

Kuvio 196 (Pikkarainen, 0,6 ha): Nuuksion kansallispuistoon suoraan rajautuva vanhapuustoinen metsikkö, jonka on todettu täyttävän luokan II METSO-kangasmetsän kriteerit Faunatican selvityksessä (2018). Vuoden 2015 maastokäynnillä (Keijo Savola) on kuviolta kirjattu ylös myös osittaista soistuneisuutta, muutamia keskijäreitä haapoja sekä luonnontilaisen kaltainen puustorakenne. Kuvio on osa Soidensuon pohjoispuolista, maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kriteerit täyttävää metsäkokonaisuutta. Esitetty harvennushakkuu on luontoarvoille selvästi haitallinen ja se tulee poistaa. Kuvio tulee osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 197 (Pikkarainen, 0,8 ha): Esitetty poimintahakkuu on syytä kuviotietojen lisätiedoissa ohjeistaa vain teiden kannalta ongelmalliseen puustoon. Pääosa kaadettavista puista on syytä ohjeistaa kuviotietojen jätettäväksi maalahopuiksi kuviolle.

Kuvio 198 (Pikkarainen, 1,2 ha): Nuuksion kansallispuistoon rajautuva, puustorakenteeltaan luonnontilaisen kaltainen havusekametsäkuvio, jonka alueella on laajalti soistuneisuutta. Kuvion on todettu täyttävän METSO II-luokan kangasmetsän kriteerit Faunatican 2018 selvityksessä. Vuoden 2015 maastokäynnin (Keijo Savola) havaintojen perusteella kuului jo silloin tämän METSO-luokan paremmanpuoleisiin kuvioihin sisältäen merkittävästi eri-ikäistä kuusi- ja mäntylahopuuta. Kuvion erityisarvoihin kuuluu puustorakenteen luonnontilan kaltaisuus. Kuvio on esitetty harvennushakattavaksi ilman, että toimenpiteelle on esitetty perusteluja tai toteuttamistapaa. Esitetty harvennushakkuu on kuvion merkittäville luontoarvoille hyvin haitallinen. Toimenpide on syytä poistaa ja osoittaa kuvio arvometsäksi (C5).

Kuvio 199 (Pikkarainen, 0,9 ha): Vanhapuustoinen kuusivaltainen metsikkökuvio. Vuoden 2015 maastokäynnillä kuvion on arvioitu kohtalaisen lahoppuustoisuuden takia täyttävän METSO II-luokan kangasmetsän kriteerit. Esitetty koko kuvion harvennushakkuu on arvoille haitaksi. Esitetty tavoite ("avara puistomainen metsikkö") ei riitä perusteeksi merkittävien luontoarvojen heikentämiselle. Esitämme harvennushakkuuesityksen poistamista ja kuvion nostamista arvometsien hoitoluokkaan (C5).

Mahdollinen toimenpidetarve rajoittuu tien varren (pohjoisosa) ja tonttien laidan (eteläosa) mahdollisen huonokuntoisen puuston alas ottoon.

Kuvio 200 (Pikkarainen, 0,9 ha): Vuoden 2015 maastokäynnin mukaan Korpinen, puustorakenteeltaan luonnontilaisen kaltainen METSO II-luokan kangasmetsämetsäkuvio. Kuvio rajautuu vastaaviin kuvioihin joka suunnasta. Kuviolle on esitetty harvennushakkuuta ilman, että toimenpidettä olisi mitenkään perusteltu tai ohjeistettu. Esitämme luontoarvoille haitallisesta toimenpiteestä luopumista ja kuvion osoittamista arvometsien hoitoluokkaan (C5).

Kuvio 201 (Pikkarainen, 0,5 ha): Vuoden 2015 maastokäynnin perusteella puustorakenteeltaan monipuolinen METSO II-luokan vanha kangasmetsä. Kuviolle ei ole esitetty kartoilla toimenpiteitä, mutta vuoden 2008 suunnitelmasta on siirtynyt uuden suunnitteluluonnoksen tekstikenttään esitys "*kaadetaan muutama kuollut pystykuusi*". Mikäli kuolleita, järeitä pystykuusia on tien lähialueella (0-10 m vyöhyke), niin toimenpide on perusteltavissa eikä ole luontoarvojen kannalta ongelmallinen, mikäli rungot jäävät maalahopuiksi.

Kuvio 203 (Pikkarainen, 1,0 ha): Luonnonsuojelullisesti erittäin arvokas kuvio, joka on osin kangaskorpea, osin soistunutta kangasmetsää. Puustorakenne luonnontilaisen kaltainen ja lahoppuuta merkittävästi. Todettu METSO I-luokan kuvioksi myös Faunatican vuoden 2018 selvityksessä. Kuvio on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 204 (Pikkarainen, 1,3 ha): Vuoden 2015 maastokäynnin (Keijo Savola) perusteella puustorakenteeltaan luonnontilaisen kaltainen ja runsaslahoppuustoinen kangasmetsäkuvio, joka on lisäksi länsi- ja kaakkoisosastaan korpinen/soistunut. Lajihavaintona luonnonsuojelullisesti arvokkaan vanhan metsän indikaattorilaji punahäivekääpä. Ohuen ja keskijäreän kuusilahoppuun määräksi on jo vuonna 2015 arvioitu (lahoppuun määrääarviointiin tottuneen) arvioijan toimesta yli 15 kuutiometriä/ha, joten oikea METSO-luokka kuviolle on luokka I (Faunatican arvioinnissa arvioitu virheellisesti luokkaan II).

Tälle Nuuksion kansallispuistoon suoraan rajautuvalle monipuolisesti erilaisia luonnonarvoja sisältävälle kuviolle kuviotiedoissa esitetty harvennushakkuu (toimenpidekartoilla erikoishakkuu!) on huonosti harkittu ja merkittäville luontoarvoille haitallinen. Toimenpide on syytä poistaa ja osoittaa kuvio arvometsäksi (C5).

Vuoden 2018 suunnitelmaluonnoksesta kannattaa lisäksi poistaa vuoden 2008 suunnitelmasta kopioitunut, nykyisellään vahvasti virheellinen kommentti, jonka mukaan "*kuviolla on noin 20 ohuehkoa ja keskijäreää kuollutta kuusta hehtaarilla*".

Kuvio 206 (Pikkarainen, 1,4 ha): Kuvio on osa Soidensuon pohjoispuolella säästynyttä maakunnallisesti arvokasta luonnontilaisen kaltaisten vanhojen metsien keskittymää. Vuoden 2015 maastokäynnin perusteella kuvion yläosa on kuivahkoa kangasta, alaosa tuoretta kangasta. Kuvion puustorakenne on luonnontilaisen kaltaista, vaihtelevasti kuusikoituvaa männikköä. Maastokäynnin yhteydessä lahoppuun määräksi on arvioitu noin 5 kuutiometriä/ha. Puustorakenteen ja lahoppumäärän vuosi täyttää METSO II-luokan kangasmetsän kriteerit. Esitetty harvennushakkuu on luontoarvoille haitallinen. Toimenpide on syytä poistaa ja osoittaa kuvio arvometsäksi (C5).

Harvennukselle esitetty peruste eli kuusialikasvoksen rajoittaminen, jotta kuvion puusto pysyy mäntyvaltaisena, on outo tilanteessa, jossa kuvio on osa merkittävää luonnontilaisen kaltaisten metsien keskittymää. Kuvion valtapuuston vielä pitkään muodostavat männyt pärjäävät erinomaisen hyvin myös hitaasti runsastuvan ja kehittyvän kuusialikasvoksen ja -valtapuuston kanssa.

Kuvio 207 (Pikkarainen, 1,2 ha): Vuoden 2015 maastokäynnin perusteella puustorakenteeltaan luonnontilaisen kaltaista kuusivaltaista metsää kohtalaisella männyn osuudella sekä yksittäisillä koivuilla. Eteläosassa pieni laikku, joka Soidensuon reunakorpea. Monipuolisesti eri lahoasteita edustavan kuusilahoppuun määräksi on arvioitu jo 2015 noin 10-15 kuutiometriä /ha eli hyvä METSO I luokan kangasmetsä, jossa on myös korkea potentiaali uhanalaisella kuusilahoppuiden lajistolle. Lajilöytönä kuviolta esiintymä alueellisesti uhanalaista siperiankääpää.

Faunatican 2018 selvityksessä METSO-luokaksi on virheellisesti ilmoitettu luokka II, mikä viittaa ilmeisiin kalibrointiongelmiin lahoppumäärien arvioinnissa.

Esitetty harvennushakkuu on merkittäville luontoarvoille hyvin haitallinen eikä toimenpiteelle löydy mitään perustetta myöskään kuvion sijainnista tai käytöstä. Toimenpide on syytä poistaa ja osoittaa kuvio arvometsäksi (C5).

Kuvio 208 (Pikkarainen, 1,1): Vuoden 2015 maastokäynnin (Keijo Savola) mukaan kuvio on pääosin vanhapuustoista lehtomaisen kankaan kuusivaltaista metsää. Kuvion notko-osassa on monipuolinen korpialue, johon sisältyy saniais- ja metsäkortekorpea. Lisäksi notkossa kulkee luonnontilainen noro. Kuviolla lahoaa runsaasti 2010-luvun tuulenkaatoja, kaakkoisnurkasta oli kuitenkin käyty hakemassa ennen maastokäyntiä isoja kuusia. Pääosa kuviosta täytti maastokäynnillä luokan I METSO-kriteerit (korpi sekä runsalahoppuustoinen kangasmetsä). Lisäksi noro sekä siihen liittyvät rehevät korvet muodostavat ilmeisen metsälain 10 § kohteen. Kuvion yhdeltä haavalta havaittiin kevään 2011 käynnillä (Keijo Savola) liito-oravan pipanoita. Faunatican vuoden 2018 selvityksessä kuvio on tunnistettu METSO I-luokan kohteeksi korven osalta ja muuten METSO II-luokan kangasmetsäksi.

Kuviokartoilla on esitetty toimenpiteeksi pienpuuston hoitoa. Kuvion tekstikenttään on siirretty vuoden 2008 suunnitelmasta esitykset tienreunan huonokuntoisten ja kuolleiden puiden kaadosta sekä alikasvoskuusen harvennuksesta.

Kuviolla ei ole erityistä tarvetta laajemmalle alikasvoskuusen harvennukselle, joten esitetty pienpuuston hoito kannattaa poistaa. Ainoa ilmeinen toimenpidetarpeen tarkastelu tarve liittyy kuvion pohjoisosan kapeaan osuuteen, jossa metsä vähäiseltä osin rajautuu tiehen. Kuvio on syytä

osoittaa arvometsäksi (C5), poistaa pienpuuston käsittelyesitykset sekä ohjeistaa tienvarresta mahdollisesti kaadettavien puiden jättäminen maalahopuiksi.

Kuvio 220 (Koskis): Veikkolan urheilupuiston keskiosan harvoja puustoltaan luonnontilaisen kaltaista läheneviä kuvioita. Syytä myös säilyttää sellaisena. Maastokäynnin perusteella kuviolla kasvaa puustoltaan luonnontilaisen kaltaista vanhaa havusekametsää. Kuviolla on myös jokunen kuusilahopuu. Kuvio saattaa toimia osana pohjoispuolisen Lillbergan palstan liito-oravien elinpiiriä.

Esitetty koko kuvion harvennus mäntyvaltaisuuden säilyttämiseksi on huonosti perusteltu. Toimenpiteestä on syytä luopua. Jossakin vaiheessa ladun varresta on perusteita kaataa huonokuntoiseksi kehittyviä puita maalahopuiksi, mutta asia ei ole vuosiin ajankohtainen.

Kuvio 222 (Koskis): Rakenteeltaan monipuolinen varttunut havusekametsä ulkoilureittien välissä. Esitetty harvennushakkuu vie metsän tunnun ja nostaa reitit entistä vahvemmin esille. Esitämme toimenpiteestä luopumista.

Kuvio 223 (Koskis): Rakenteeltaan luonnontilainen varttunut havusekametsä. Kuviolle on esitetty, ilman perusteita ja ohjeistusta, harvennushakkuuta, jolle ei järjestömaastokäynnin perusteella ole järkeviä syitä. Esitämme toimenpiteestä luopumista.

Kuvio 225 (Koskis): Eri-ikäistä puustoa kasvava sekametsäkuvio, jolla on frisbeegolfradan heittokoreja. Kuvio saattaa vanhojen kuusten sekä yksittäisten haapojensa takia toimia osana pohjoispuolisen Lillbergan palstan liito-oravien elinpiiriä. Liito-oravan jätöksiä havaittiin toukokuussa 2019 (Keijo Savola 5.5.2019) aivan kunnan palstan pohjoispuolelta.

Kuviolle esitetty laajempi harvennus tuntuu toimenpiteenä turhan rajulta ja esitämme sen korvaamista erikoishakkuulla eli ulkoilureitin varren kevyellä poimintahakkuulla.

Kuvio 226 (Koskis): Vanhojen ylispuumäntyjen alle kehittynyt nuori rauduskoivuvaltainen sekapuusto (lisäksi nuorena puustossa ainakin viittä muuta puulajia. Kuviolle on esitetty toimenpiteenä ensiharvennusta.

Puustorakenne on sen verran harvinainen (vanhat ylispuumännyn ja ilman harvennusta kehittynyt nuori lehtisekapuusto) ja Veikkolan urheilupuiston keski- ja pohjoisosa täynnä nykyisiä ja tulevia hoitokuvioita, että edes joitakin metsiköitä on syytä jättää hoidon ulkopuolelle. Tämä kuvio sopisi myös rauhaa vaativan eläimistön suojapaikaksi. Esitämme em. syistä kuviolle esitettyjen toimenpiteiden poistamista.

Kuvio 227 (Koskis): Veikkolan urheilupuiston eteläosan maakunnallisesti arvokkaaseen luontoalueeseen suoraan pohjoispuolelta liittyvä kuvio, jolla kasvaa huomattavan luonnontilaisen havusekametsää (männyn osuus yli 50 %, kuuset pääosin nuoria tai varttuneita puita). Ainakin kuvion eteläosassa on näkyvästi myös lahoppua sekä hieno louhikko. Luonnontilaisen rakenteen takia kyseessä on hyvä luokan METSO 2-kangasmetsä. Maastokäynnillä (Keijo Savola, 5.5.2019) kuviolla ei havaittu virkistyskäytön turvallisuuden tai ladun hoidon kannalta ilmeisiä hoitotarpeita.

Kuviolle on esitetty etenkin kuusta vähentävää harvennusta, mikä tuhoaisi keskeiset luonnontilaisuusarvot. Toimenpide on syytä korvata erikoishakkuulla, jossa poistetaan ladun kannalta ongelmalliset kuuset 5 m vyöhykkeeltä. Kuvio on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 228 (Koskis): Kuvio on osa Veikkolan urheilupuiston eteläpuolista, maakunnallisesti arvokasta luontokokonaisuutta. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 229 (Koskis): Kuvio on osa Veikkolan urheilupuiston eteläpuolista, maakunnallisesti arvokasta luontokokonaisuutta. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 230 (Koskis): Kuvio on osa Veikkolan urheilupuiston eteläpuolista, maakunnallisesti arvokasta luontokokonaisuutta. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 231 (Koskis): Kuvio on osa Veikkolan urheilupuiston eteläpuolista, maakunnallisesti arvokasta luontokokonaisuutta. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 238 (Koskis): Varttunut, tiheäpuustoinen kuusi- ja mäntymetsä. Metsään on itseharvenemisen takia muodostunut merkittävästi (arviolta taso noin 10 kuutiometriä/ha) ohutta kuusilahopuuta. Täyttää siis lahopuumäärän perusteella METSO 1-luokan kangasmetsän kriteerit.

Kuviota on esitetty harvennushakattavaksi. Esitämme toimenpiteen poistamista, jolloin luontainen, puuston välisen kilpailun aiheuttama itseharveneminen hoitaa puuston tiheyteen liittyvät mahdolliset ongelmat. Maastokäynnin (Keijo Savola 5.5.2019) virkistysliikunta kuviolla onnistuu jo nykytiheydellä oikein hyvin.

Kuvio 239 (Koskis): Käytön (frisbeegolf), sijainnin ja puuston tilan takia varsinkin huonokuntoisten kuusten vähentäminen harvennusluonteisella hakkuulla on perusteltavissa. Vähät männyt ja hyväkuntoiset lehtipuut kannattaa kuitenkin säästää.

Kuvio 241 (Koskis): Kuviolle esitetyn harvennuksen perusteet eivät avaudu. Lähinnä suunnitelmakaudella perusteita erityishakkuulle, jolla otetaan alas mahdolliset sähkölinjan, ulkoilureitin ja frisbeegolfradan kannalta ongelmalliset puut.

Kuvio 243 (Koskis): Puustoltaan luonnontilaisen kaltaisena kitumaan kalliometsänä metsälain 10 § kohde. Esitämme kuviota arvometsien (C5) hoitoluokkaan.

Kuvio 244 (Koskis): Alunperin puustorakenteeltaan luonnontilaisen kaltaiseen kolmen pääpuulajin sekametsään on rakennettu frisbeegolfrata, johon liittyen puustoa on poistettu varsinkin maalien läheltä. Esitämme, että koko kuvion esitetty harvennus muutetaan erikoishakkuuksi, jossa suunnitelmakauden loppupuolella kaadetaan maalahojuksi mahdolliset frisbeegolfradan turvallisen käytön kannalta ongelmalliset puut.

Kuvio 246 (Koskis): Nuorta ja varttunutta puustoa kasvava sekametsäkuvio pääosin lehtopohjalla, päällä myös jokunen vanha ylispuumänty. Ainakin kuvion lehtopohjaisessa eteläosassa jonkin verran lehtilahopuuta. Kuviolle on esitetty harvennushakkuuta ja kuviotietojen tekstikentässä myös raivausta.

Kuvion puustorakenne on luontoarvojen kannalta hyvin kehityskelpoinen ilman harvennusta. Lisäksi kuvio sopisi, naapurikuvion 226 tapaan, eläimistön suojapaikkakuvioksi. Esitämme toimenpiteistä luopumista.

Kuvio 247 (Koskis): Kuviolle (ainakin eteläosa) levittäytynyt pihta on syytä ohjeistaa poistettavaksi.

Kuvio 249 (Koskis-Navala): Maastokäynnin (Keijo Savola 5.5.2019) perusteella kuvio on tuoreen kankaan sijasta pääosin tuoretta lehtoa, kolmasosaltaan lehtomaista kangasta. Esitetty harvennus on perusteltu, jos kohdentuu lähes pelkästään kuvion istutettuun mäntyyn.

Kuvio 250 (Koskis-Navala): Selvästi puustoltaan ja rakenteeltaan monimuotoisin Hasthägenin keski- ja pohjoisosan nuorista metsistä eli vaihtelevasti kuusikoitunutta lehtisekametsää lehtopohjalla. Kuvio kannattaisi jättää, yhdessä nuoren metsän kuvion 251 kanssa, kehittymään luontaisesti, jolloin toimisi jatkossa eläimistön luontaisena suojapaikkana muuten vahvasti harvennettujen metsien joukossa. Esitämme siksi luopumista esitetystä harvennuksesta.

Kuvio 251 (Koskis-Navala): Monipuolinen nuori lehtisekametsä kannattaa jättää naapurikuvion 250 tapaan, eläimistön suojapaikaksi alueella, jonka metsistä pääosa tulee jatkossa olemaan harvennettuja ja suojaominaisuuksiltaan heikkoja. Esitämme ehdotetusta taimikonharvennuksesta luopumista.

Kuvio 252 (Koskis-Navala): Harvennus kannattaa kohdentaa kaavailtua voimakkaammin istutetun, huonolaatuisen männyn määrän vähentämiseen. Pohjoisosan haaparyhmä kannattaa jättää harventamatta.

Kuvio 253 (Koskis-Navala): Esitetty männyn osuutta vähentävä harvennus on toimenpiteenä perusteltu.

Kuvio 261 (Käärmekuusi): Suojametsäarvojen säilyttämisen takia kuvio kannattaa jättää harventamatta.

Kuvio 263 (Käärmekuusi): Nykyinen suojavyyöhykemetsän tiheä puusto toimii hyvänä näkymäsuojana tien ja asutuksen välillä, joten esitämme esitetystä harvennuksesta luopumista.

Kuvio 264 (Käärmekuusi): Kaadettavat lahovikaiset ylispuukoivut on syytä ohjeistaa jätettäväksi kuviolle maalahopuuna. Taimikonhoito on syytä tehdä kevyenä huomioiden varsinkin kuusen ylivoimaiset suojametsäominaisuudet.

Kuvio 269: (Koskis-Navala): Vähäiset koivut ja kuuset kannattaa ohjeistaa säästämään harvennuksessa.

Kuvio 271 (Koskis-Navala): Tien reunasta muutamat kuuset voi poistaa, mutta muuten vähäiset kuuset on syytä säästää harvennuksessa monipuolistamaan kuvion puustorakennetta.

Kuvio 273 (Koskis-Navala): Kuvion rehevähöyhäinen länsiosa on puustoltaan monipuolista vanhojen ylispuumäntyjen-, koivujen ja kuusten alle luontaisesti kehittyneitä sekapuustoa. Polut ohjaavat liikkumista. Tässä osassa ei ole muuta toimenpideperustetta kuin parin lahovikaisen yliskoivun kaato.

Kuvion itäpuolisko on karumpaa ja puustoltaan yksipuolisempaa (mm. nuorta kuusta ja mäntyä tiheässä), joten sen osalta ensiharvennus on perusteltavissa.

Kuvio 278 (Käärmekuusi): Nykyisellään suojavaikutuksiltaan hyvä ja puustorakenteeltaan monipuolinen metsikkö tien ja asutuksen välissä. Kuvilla kasvaa vanhojen ylispuumäntyjen alle luontaisesti kehittyneitä nuorta kuusi- ja mäntypuustoa vähäisellä koivusekapuustolla. Kapeudestaan huolimatta hyvin metsän tunnun säilyttäneen metsikön poikki kulkee

koiranulkoiluttajien polku. Esitetyille toimenpiteille (ensiharvennus ja pienpuuston hoito) ei ole asiaperusteita, joten esitämme niistä luopumista.

Kuvio 279 (Käärmeukuusi): Varttuneen lehtipuuston alle noussut, merkittävästi myös kuusta sisältävä nuori sekapuusto toimii vuoden ympäri hyvänä näkymä- ja melusuojana. Kuvion suojametsäarvo antaa perusteet jatkaa kuvion puuston luontaista kehitystä ilman esitettyä harvennusta ja pienpuuston hoitoa.

Kuvio 281 (Käärmeukuusi): Vanha kuusivaltainen metsikkö, jossa kasvaa sekapuuna vanhaa mäntyä ja hieskoivua. Maastokäynnin perusteella myös lahoppuuta on merkittävästi. Kuvio lienee samaa liito-oravan elinpiiriä kuin naapurikuvio 288. Esitettyä poimintahakkuuta ei ole tarkemmin ohjeistettu, mutta se tarkoittanee kuvion vanhojen kuusten poistoa. Kyseessä olisi silloin lähinnä siemenpuuhakkuun tapainen uudistushakkuu. Kaikki kuviolla tapahtuva vanhoihin kuusiin tai koivuihin kohdistuva toiminta on potentiaalisesti liito-oravan kannalta ongelmallista. Suhtaudumme siksi toimenpiteeseen kriittisesti ja edellytämme, että kuvion mahdollinen puuston käsittely tehdään liito-oravan suojelutarpeet huomioiden.

Kuvio 288 (Koskis-Navala): Turuntien ja tonttien välin suojavyöhykemetsä, jossa kasvaa vanhojen kuusten, mäntyjen ja koivujen joukossa myös varttunutta haapaa sekä nuorempaa kuusta. Kuvion puustorakenne on pääosaltaan luonnontilaisen kaltainen ja myös lahoppuuta on näkyvästi. METSO-kriteereillä metsä täyttää iän perusteella luokan 1 lehtomaisen kankaan ja lehdon kriteerit, todennäköisesti myös lahoppuun määrä ylittää luokan 1 kohteen raja-arvon (yli 10 kuutiometriä/ha).

Kuvion puusto on länsi- ja keskiosassa jyrkää ja kuusivaltaisempaa lehtomaista kangasmetsää. Kuvion itäpuolisko on sekapuustoisempi ja enemmän haapaa sisältävää lehtoa ja lehtomaista kangasta. Kuvion itäpuoliskolla on tehty muutamia vuosia sitten yksittäisten järeiden kuusten poimintaa tai tuulenkaatojen korjuuta.

Maastokäynnillä (Keijo Savola 5.5.2019) koko kuvio osoittautui liito-oravan elinpiiriksi. Lajin eri-ikäisiä pipanoita havaittiin ilman kattavaa hakua noin 10 järeän kuusen, koivun tai haavan juurelta eri puolilta kuviota.

Kuviolle esitetyt hakkuut sisältävät mm. vanhojen kuusten ja koivujen melko kattavan poiston, mikä lähtökohtaisesti heikentää, jollei jopa tuhoa, kuvion liito-oravan kannalta. Hakkuuesitys on syytä poistaa, selvittää tarkemmin liito-oravalle tärkeät puut (mm. kolopuut sekä mahdolliset oravan risupesät) sekä miettiä sen jälkeen se, miten liito-oravan suojelutarpeet sekä tien ja tonttien reunojen kannalta perustellut yksittäisten puiden poiminnot toteutetaan.

Kuvio 301 (Koskis-Navala): Melko monipuolinen varttunut sekametsä, jonka alueella on myös korpialue. Esitettyä harvennusta ei ole perusteltu tai ohjeistettu (edes korven huomioinnin osalta). Esitämme toimenpiteen poistamista.

Kuvio 302 (Koskis-Navala): Vanhahko havusekametsä on esitetty harvennettavaksi. Toimenpiteelle ei ole esitetty perusteluita, joten esitämme sen poistamista.

Kuvio 315 (Koskis): Tiheän lehtikuusimetsän harvennus perusteltua. Syytä säästää kaikki vähät muiden puulajien edustajat.

Kuvio 316 (Koskis): Noin 30-vuotiaan yksijaksoisen koivikon esitetty harvennus on perusteltavissa. Syytä ohjeistaa säästämään kaikki vähät raidat.

Kuvio 317 (Koskis): Vaihtelevasti kuusikoituvaa varttunutta koivuvaltaista lehtometsää. Koska länsipuolelle on tulossa voimakkaasti harvennettua koivikkoa kannattaisi tämä puustoltaan monipuolisempi kuvio jättää kehittymään ilman hoitoa. Esitämme ehdotetusta harvennuksesta luopumista.

Kuvio 326 (Koskis): Kuvio on osa Veikkolan urheilupuiston eteläpuolista, maakunnallisesti arvokasta luontokokonaisuutta. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 327 (Koskis): Kuvio on osa Veikkolan urheilupuiston eteläpuolista, maakunnallisesti arvokasta luontokokonaisuutta. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 328 (Koskis): Kuvio on osa Veikkolan urheilupuiston eteläpuolista, maakunnallisesti arvokasta luontokokonaisuutta. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 329 (Koskis): Kuvio on osa Veikkolan urheilupuiston eteläpuolista, maakunnallisesti arvokasta luontokokonaisuutta. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 330 (Koskis): Kuvio on osa Veikkolan urheilupuiston eteläpuolista, maakunnallisesti arvokasta luontokokonaisuutta. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 336 (Koskis-Navala): Vanhapuustoinen ja runsaslahopuustoinen METSO 1-luokan pellonreunametsä on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 339 (Koskis-Navala): Vanhapuustoinen pienialainen kuusikkokuvio on esitetty poimintahakattavaksi, mutta kuviotietojen kirjaus viittaa uudistushakkuuseen. Esitämme, että metsikkö jätetään kehittymään rauhassa lahopuustoiseksi vanhaksi metsäksi. Kuviolla saattaa olla merkitystä myös osana lähikuvion 343 toukokuussa 2019 havaittua (Keijo Savola 5.5.2019) liito-oravan elinpiiriä.

Kuvio 340 (Koskis-Navala): Hästhagenin metsäisen mäen rakenteeltaan luonnontilaisin metsikkokuvio on kuvattu suunnitelmassa ylispuustoisena taimikkona. Vanhojen ylispuumäntyjen määrä on kuitenkin niin iso (150 m³/ha), että tätä vanhaa suojuspuuhakkuusta kehittyntä kuviota on syytä luonnehtia eri-ikäisrakenteiseksi metsiköksi, jossa nuori (0-35 v) sekapuusto on kehittyntä täysin luontaisesti vanhojen suojustuiden alle. Rakenne on itsessään talousmetsämaisemassa epätavallinen, metsäisten luontoarvojen jatkokehityksen kannalta hyvä ja säilyttämisen arvoinen.

Kuviolle on esitetty toimenpiteenä ylispuiden poistoa, jossa poistettaisiin yli puolet vanhoista ylismännystä. Lisäksi on esitetty pienpuuston hoitoa. Ylispuiden poisto on haitaksi yhtä lailla luonto-, virkistys- kuin maisema-arvoille. Pienpuuston hoito puolestaan yksipuolistaa luontaisesti kehittyneen aluspuuston rakennetta.

Esitämme kaikista toimenpiteistä luopumista ja kuvion osoittamista arvometsäksi (C5).

Kuvio 343 (Koskis-Navala): Vanhaa kuusivaltaista metsää, jossa kasvaa jonkin verran mäntyä ja koivua ja keskellä myös yksi järeä haapa. Kuvion koillisosassa on pieni kuusilahopuukeskittymä. Maastokäynnillä (Keijo Savola 5.5.2019) kuvion keskiosan järeän haavan (KKJ 6685974:3358485) juurelta löytyi muutamia kymmeniä liito-oravan pipanoita.

Kuvio 344 (Koskis-Navala): Vanha ja tasarakenteinen kuusivaltainen metsä tien ja pellon välissä, sekapuuna noin 15 % vanhaa mäntyä ja alla hieman nuorta pihlajaa ja vaahteraa. Jonkin verran kuusilahopuuta. On mahdollista, että kuviolta 343 havaittu liito-orava käyttää myös tätä kuviota. Tämä on jopa todennäköistä, koska käytännössä vanhoja kuusivaltaisia metsiä löytyy vain kuvioilta 339, 343 ja 344.

Kuviolle esitetty kuuset poistava poimintahakkuu tarkoittaa käytännössä kuviolle tehtävää siemenpuuhakkuuta eli uudistushakkuuta. Se tekisi kuviosta myös täysin sopimattoman liito-oravalle. Esitämme hakkuusta luopumista tai sen korvaamista erikoishakkuulla, jossa poimitaan tienvarren lahovikaisempia puita.

Kuvio 345 (Talludden): Vanha, valtapuustoltaan lähes satavuotias kuusivaltainen metsikkö, jossa kasvaa sekapuuna hieman vanhoja mäntyjä ja haapoja. Kuviolla on muutamia kuusituulenkaatoja. Kuviolle on esitetty poimintahakkuun nimellä ilman perusteluja kaikkien kuusten ja osan männyistä poistamista. Käytännössä kyseessä on siemenpuuhakkuulla tehtävä uudistushakkuu eikä mikään poimintahakkuu. Kuvion sijainti mahdollistaa sen kehittämisen lahopuustoiseksi vanhaksi metsäksi, joten esitämme toimenpiteestä luopumista.

Kuvio 348 (Koskis-Navala): Puustoltaan monipuolinen tervaleppävaltainen kostea lehto. Kuvion puusto kuvattu ylispuustoisena taimikkona. Ylispuiden määrä huomattava (162 kuutiota/ha), jolloin voi kuvata myös väljäasentoisena vanhapuustoisena tervaleppälehtona, jossa monipuolista nuorta puustoa nousemassa alta. Maastokäynnin (Keijo Savola 5.5.2019) perusteella esitetylle nuoren metsän kunnostukselle ei ole perusteita, joten esitämme siitä luopumista. Kuvio on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 358 (Koskis-Navala): Esitetystä ylispuiden poistosta on syytä luopua.

Kuvio 359 (Koskis-Navala): Esitetystä ylispuiden poistosta on syytä luopua.

Kuvio 363 (Koskis-Navala). Arvokas rämekuvio, joka on samalla osa maakunnallisesti arvokasta Navalanmäen luontokokonaisuutta. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 364 (Koskis-Navala): Vanhapuustoinen METSO-arvoja omaava rämeenreunuskuvio, joka sopisi myös liito-oravalle. Osa maakunnallisesti arvokasta Navalanmäen luontokokonaisuutta. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 365 (Koskis-Navala): Varttunut havusekametsä, joka on osa Navalanmäen maakunnallisesti arvokasta luontoaluetta. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 366 (Koskis-Navala): Vanhapuustoinen sekametsä, joka on osa Navalanmäen maakunnallisesti arvokasta luontoaluetta. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 431 (Koskis-Navala): Arvokas vanhapuustoinen sekametsäkuvio, joka on osa Navalanmäen maakunnallisesti arvokasta luontoaluetta. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 431 (Koskis-Navala): Arvokas vanhapuustoinen sekametsäkuvio, joka on osa Navalanmäen maakunnallisesti arvokasta luontoaluetta. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 433 (Koskis-Navala): Arvokas vanhapuustoinen metsäkuvio, joka on osa Navalanmäen maakunnallisesti arvokasta luontoaluetta. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 434 (Koskis-Navala): Erittäin edustava ja puustoltaan luonnontilaisen kaltainen kalliomäki, joka on osaltaan kitumaata, osin kallioista karua kangasmetsää. Kuvio on keskeinen osa Navalanmäen maakunnallisesti arvokasta luontoaluetta. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 435 (Koskis-Navala): Arvokas vanhapuustoinen metsäkuvio, joka on osa Navalanmäen maakunnallisesti arvokasta luontoaluetta. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 436 (Koskis-Navala): Varttunut havusekametsäkuvio on osa Navalanmäen maakunnallisesti arvokasta luontoaluetta. Esitetystä harvennushakkuusta on syytä luopua.

Kuvio 453 (Lönndal): Syytä ohjeistaa säästämään harvennuksessa kaikki haavat.

Kuvio 454 (Lönndal): Taimikonhoidossa syytä jättää vanhojen ylispuuhaapojen tuntumaan riittävästi alikasvoskuusta, jotta metsikön sopivuus liito-oravan kannalta ei heikkene.

Kuvio 458 (Lönndal): Melko eri-ikäisrakenteinen sekametsikkö, joka kuviotietojen perusteella saattaisi sopia liito-oravan ydinalueeksi (vanhoja kuusia ja haapoja, koko 2,5 ha). Kuviotiedoissa ei esitetä riittäviä perusteita esitetylle harvennushakkuulle, joka kuvauksen perusteella sisältäisi mm. kuvion liito-oravasopivuutta vahvasti heikentävän vanhojen kuusien poiston. Esitämme harvennushakkuusta luopumista.

Kuvio 489 (Främnäs): Kuviolla kallio, jossa vain muutamia kitukasvuisia puita. Kallion lounaispuolella järeää mänty- ja kuusivaltaista metsää. Ohutta kuusta aluspuina. Melko paljon mänty- ja kuusilahopuuta erityisesti lähellä kallonreunaa. Luontaisesti kasvanut, ei hetkeen hakattu hieno metsä, joka erottuu selkeästi muusta, ympäröivästä nuoremmasta. Todennäköisesti METSO I. Sijaitsee lähellä ulkoilupolkuja, joten sopii myös virkistyskäyttöön. Liito-oravahavaintoja ihan läheltä kuviota, kohde on jo aiemmissa selvityksissä todettu liito-oravalle sopivaksi. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvat alkaen:

https://photos.google.com/share/AF1QipOVn4VEwBOOUoDvYDSz9iT4Ir0mXeMW-BFXhCSOV4NZSIbNX8KirqgqbRQG1tJNhw/photo/AF1QipM4-O_iuLp3bWOGjCs0cefNHzzFg9VprWhcJNFx?key=M1d1VFVmLVF4NGQtWGFySU1aNm5YUFNJR0ZsaEln

Kuvio 497 (Främnäsinpuisto): Todettujen luontoarvojen takia syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 498 (Främnäsinpuisto): Todettujen luontoarvojen takia syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 499 (Främnäsinpuisto): Todettujen luontoarvojen takia syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 500 (Främnäsinpuisto): Todettujen luontoarvojen takia syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 504 (Främnäsinpuisto): Esitetyt toimenpiteet (harvennus ja pienpuuston hoito) vaikuttavat todetuille luontoarvoille haitallisilta, joten esitämme toimenpiteistä luopumista.

Kuvio 525 (Kalkärr): Maaliskuun 2019 maastokäynnin perusteella todella komea järeäpuustoinen ja lahoppuustoinen korpikuvio eteläosassa, loppu perus hyvää lahoppuustoista METSO 1-luokan sekametsää, reunassa haapaa hyvin. Liituripotentialia on, kuten myös lahokaviosammalpotentialia. Esitämme harvennushakkuusta luopumista ja kuvion osoittamista arvometsäksi (C5).

Kuvat alkaen : <https://photos.app.goo.gl/qZft7jMoKrGUXibG7>
<https://photos.google.com/share/AF1QipOVn4VEwBOOUoDvYDSz9iT4Ir0mXeMW-BFXhCSOV4NZSibNX8KirqgqbRQG1tJNhw/photo/AF1QipP67ZHNVLidm05cjOLUeUswMV3Y5YPgY2m75cKD?key=M1d1VfVmLVF4NGQtWGFySU1aNm5YUFNJR0ZsaEln>

Kuvio 551 (Kalkärr): Kuusivaltainen erirakenteinen vanha metsikkö, sekapuuna haapaa, koivua yms. METSO 1-luokkaa. Haapaa paikoin ryhminäkin. Liito-oravapotentialia todella hyvä, hieman lahokaviosammalpotentialiaakin. Papanoita ei lumen alta tällä kertaa löytynyt, lähistolta kyllä. Esitämme ehdotetusta harvennushakkuusta luopumista ja kuvion osoittamista arvometsäksi (C5).

Kuvat alkaen:

<https://photos.google.com/share/AF1QipOVn4VEwBOOUoDvYDSz9iT4Ir0mXeMW-BFXhCSOV4NZSibNX8KirqgqbRQG1tJNhw/photo/AF1QipN2RdaNpJ6609162qkXKibOom9BJkM7jdoj9j0C?key=M1d1VfVmLVF4NGQtWGFySU1aNm5YUFNJR0ZsaEln>

Kuviot 552, 553, 554, 556 (Nykulla): Satumaisen hienoja erittäin lahoppuustoisia aarniometsiä ja osin hieman kulttuurivaikutteisia pitkään luonnontilassa olleita hieman nuorempia, mutta hyvin lahoppuustoisia metsiä. Kaikki METSO I-luokan metsiä. Kohteella liito-oravaa (papanoita havaittiin huonosta kelistä huolimatta maaliskuussa 2019 kolmen puun juurella). Lahokaviosammalpotentialia on, samoin kuin kääpäpotentialia. Huomattavan paljon todella vanhoja kuusia, järeitä aihkeja ja järeitä mäntykeloja. Myös lehtilahoppuuta paikoin runsaasti ja monipuolisesti. Todella suojelunarvoinen kohde! Kuvioille 552, 553 ja 556 on esitetty harvennushakkuuta ja kuviolle 554 poimintahakkuuta. Esitämme toimenpiteistä luopumista ja kuvioiden nostamista arvometsien (C5) hoitoluokkaan,

Kuvat (kaikki 4 kuviota, reitti 553, 556, 553, 554, 552).

<https://photos.google.com/share/AF1QipPeP1n7xCRF1HZm1L2N1TI5OJG5g-69T6k9u7KOugWF0smS-Sg5lWvIuXVAii0tBQ/photo/AF1QipOOPy4Z4jcSSZLVsN4-VBUeDVTz2lfJNW4qZ96M?key=RW9jMV05ZEIOSzJUSXRqSXRpZiY1WUs4RFBhWXZR>

Kuvio 555 (Nykulla): Todettujen luontoarvojen vuoksi kuvio on syytä nostaa arvometsien (C5) hoitoluokkaan.

Kuvio 558 (Gesterby gård): Erittäin hieno vanha rinnemetsä, joka METSO-arvoiltaan luokan 1 kangasmetsäkohde. Todella järeää ja vanhaa kuusta reilusti, sekapuuna haapaa ja koivua. Lahoppuuta ei vielä kovin runsaasti, mutta muuten todella komea. Kuviolla kuusenkääpä (RT). Liito-orava- ja lahokaviosammalpotentialia. Tärkeä kaunis virkistysmetsä, jonka luonto- ja virkistysarvot hakkuu tuhoaisi (koskee kahta edellistäkin kuviota). Esitämme harvennushakkuusta luopumista ja kuvion osoittamista arvometsäksi (C5).

Kuvat alkaen: https://photos.google.com/share/AF1QipPeP1n7xCRF1HZm1L2N1TI5OJG5g-69T6k9u7KOugWF0smS-Sg5lWvIuXVAii0tBQ/photo/AF1QipNKwrk-BsIJEEa2kttSZ_rQn2RrZNVIRH619OwG?key=RW9jMVo5ZEIOSzJUSXRqSXRpZlY1WUs4RFBhWXZR

Kuvio 559 (Gesterby gård): Pääosin METSO I- rinnekuusikkoa koivu- ja mäntysekapuustolla. Järeää puustoa, luonnontilaista itseharventuvaa puustoa alla. Kuvio sisältää pienen vanhan pienaukon. Kuviolla merkittävä lajilöytö kuusenhärmäjäkälä, varsin harvinainen ja vaateliias laji Uudellamaalla. Koko metsikön lajistoarvot tulisi selvittää, myös ojitetun suometsän kunnan palstan pohjoispuolella. Kuviolle on esitetty poimintahakkuuta, joka tarkoittanee vanhan kuusipuun poistamista. Esitämme toimenpiteestä luopumista.

Kuvat alkaen: https://photos.google.com/share/AF1QipPeP1n7xCRF1HZm1L2N1TI5OJG5g-69T6k9u7KOugWF0smS-Sg5lWvIuXVAii0tBQ/photo/AF1QipNfyU-zLnKRac_xeSIOrD7Z2gdK83ZHIMDNWs65?key=RW9jMVo5ZEIOSzJUSXRqSXRpZlY1WUs4RFBhWXZR

Kuvio 560 (Gesterby gård): Järeä -ja vanhapuustoinen todella komea rinnekuusikko, kohtalaisella lehtisekapuustolla. Lahopuuta paikoin reilusti eli hyvä METSO 1-luokan metsä. Liituripotentialia hyvin, haapaa ja vaahteraa sekapuuna hyvin. Lahokaviosammalpotentialia kohtalainen. Esitämme ehdotetusta harvennushakkuusta luopumista.

Kuvat alkaen: https://photos.google.com/share/AF1QipPeP1n7xCRF1HZm1L2N1TI5OJG5g-69T6k9u7KOugWF0smS-Sg5lWvIuXVAii0tBQ/photo/AF1QipNKHDOAnVgC_S9i3lWh0QtrM7wUAb78i2AOKoUi?key=RW9jMVo5ZEIOSzJUSXRqSXRpZlY1WUs4RFBhWXZR

Kuvio 565 (Gesterby gård): Kaunis ja luonnontilainen kallionympärysmetsikkö, METSO 1-luokkaa kirkkaasti. Runsaasti vanhoja puuyksilöitä, alla itseharventuvaa nuorempaa puustoa (osittain puhtaampaa vanhaa kuusikkoa ilman toista sukupolvea). Luonnon ja virkistykseen kannalta erittäin haitallinen harvennusehdotus on syytä poistaa ja osoittaa kuvio arvometsäksi (C5). Kuvat alkaen: <https://photos.google.com/share/AF1QipPeP1n7xCRF1HZm1L2N1TI5OJG5g-69T6k9u7KOugWF0smS-Sg5lWvIuXVAii0tBQ/photo/AF1QipPwldk4x0nI7OIPSRwUQYD6cJWvV8igL-kdILPE?key=RW9jMVo5ZEIOSzJUSXRqSXRpZlY1WUs4RFBhWXZR>

Kuvio 568 (Gesterby gård): Varttunutta ja vanhaa sekapuustoa kasvava METSO 1-2-luokan kangasmetsäkuvio. Lahopuuta paikoin kivasti, vanhoja puuyksilöitä hyvin. Pientä poimintaa tehty itäreunassa. Virkistykseen ja maiseman suhteen ilmeisen tärkeä kohde läheisten kerrostalojen asukkaille. Helppokulkuinen metsä, harvennuksen tarvetta ei ole. Useita männynkääpähavaintoja. Esitämme harvennushakkuun poistamista kuviolta.

Kuvat alkaen: https://photos.google.com/share/AF1QipPeP1n7xCRF1HZm1L2N1TI5OJG5g-69T6k9u7KOugWF0smS-Sg5lWvIuXVAii0tBQ/photo/AF1QipOx8jIESbR-9UAo3cxeZZ4359LPE-xvsERuE_gw?key=RW9jMVo5ZEIOSzJUSXRqSXRpZlY1WUs4RFBhWXZR

Kuvio 572 (Gesterby gård): Jälleen edustava ja todella komea lähimetsä. Mäen päällyys kiinnostavaa runsaspuustoista ja luonnontilaista sekametsää, rinteissä kuusivaltaisempaa lehtisekapuulla. Koko kuvio selkeästi METSO 1-luokkaa, myös kaunis, tunnelmallinen ja arvatenkin pidetty lähivirkistymetsä. Esitetty harvennushakkuu haitallinen kaikissa katsannoissa. Kääpäpotentiaalia hieman. Esitämme hakkuuesityksen poistamista ja kuvion osoittamista arvometsäksi (C5).

Kuvat alkaen: <https://photos.google.com/share/AF1QipPeP1n7xCRF1HZm1L2N1TI5OJG5g-69T6k9u7KOugWF0smS-Sg5lWvIuXVAii0tBQ/photo/AF1QipPs1RiiG2McoMvvhmN-xyzgLaDqQiL6D75lCoddH?key=RW9jMVo5ZEIOSzJUSXRqSXRpZlY1WUs4RFBhWXZR>

Kuvio 574 (Gesterby gård): Pieni, mutta komea metsäkuvio parkkipaikan ja pellon välissä. Runsaasti haapaa, järeää kuusta, mäntyä ja koivua, lahoppuuta runsaasti. Hyvä METSO I-luokan kuvio. Liito-oravapotentiaali erittäin korkea, parin kolohaavan alla todennäköisiä merkkejä vanhasta "liiturinkakkapommituksesta". Esitämme ehdotetusta harvennushakkuusta luopumista ja kuvion osoittamista arvometsäksi (C5).

Kuvat alkaen: <https://photos.google.com/share/AF1QipPeP1n7xCRF1HZm1L2N1TI5OJG5g-69T6k9u7KOugWF0smS-Sg5lWvIuXVAii0tBQ/photo/AF1QipPQRivu1WvRkJbui4wmyDFAArHv7-I8PLZtEgs8?key=RW9jMVo5ZEIOSzJUSXRqSXRpZlY1WUs4RFBhWXZR>

Kuvio 575 (Gesterby gård): Kapea luonnontilainen METSO-käytävämetsä. Toimii käytävänä mahdolliselle liito-oravalle kuviolle 574 mennessä. Esitetty poimintahakkuu luontoarvoille haitallinen, joten esitämme sen poistamista.

Kuvio 576 (Gesterby gård): Kuvio luontaisesti syntynyttä tiheää nuorta sekametsää mänty-yliispuin. Puusto hyvin monipuolista ja jo itseharventuvaa. Lehtipuustoa monipuolisesti, seassa kuusta ja mäntyä. Harvennus tarpeeton ja kehittyville luontoarvoille haitallinen. Kuviolla jatkossa potentiaalia liito-oravan elinpiirin osaksi, jos sen lehtipuusto kehittyy luontaisesti. Lahoppuutakin alkaa kehittyä jo, kohteen luontoarvot kehittyvät muutenkin jatkossa positiivisesti. Kuviolla myös vanhaa järeää lahoppuuta, jolta saattaisi löytyä kiinnostava lahottajajienilajistoa. Kuvion sijainti erittäin arvokkaan metsän keskellä luonnonsuojelullisesti hyvin arvokkaiden vanhojen metsien ympäröimänä ei myöskään puolla kohteen pitämistä metsätaloustoimien piirissä. Esitämme ehdotuksen toimenpiteistä (ennakkoraivaus ja ensiharvennus) luopumista.

Kuvat alkaen:

<https://photos.google.com/share/AF1QipNquZCCPP1h1yoH7xaVehXQx5q1HPZ4UDt2lzAsF8YToK7NQ8MpYAUhOun15cAgGw/photo/AF1QipO3LeOuG3nmkYzCViiZHCU1Xlv1MeB4MdeBx5eY?key=eWpGWjZCbmlYamM0eXo2N0JMWEUyQWdJcmpGa25R>

Kuvio 578 (Villa Dannebrog): Edustava vanha- ja järeäpuustoinen sekametsäkuvio, jonka puuston luonnontilan aste korkea. Laadultaan hyvää METSO 1-luokkaa. Liito-oravapotentiaalia hyvä, viereisellä kuviolla reviiiri. Esitetty harvennus on kuvion luontoarvoille hyvin haitallinen, joten esitämme siitä luopumista ja kuvion osoittamista arvometsäksi (C5).

Kuvat alkaen:

<https://photos.google.com/share/AF1QipOVn4VEwBOOUoDvYDSz9iT4Ir0mXeMW->

[BFXhCSOV4NZSIbNX8KirggqbRQG1tJNhw/photo/AF1QipMsSKvyW1HvWNvNdcTBybBIkUkQAbSIhq1EvWx0?key=M1d1VFVmLVF4NGQtWGFySU1aNm5YUFNJR0ZsaEln](https://photos.google.com/share/AF1QipMsSKvyW1HvWNvNdcTBybBIkUkQAbSIhq1EvWx0?key=M1d1VFVmLVF4NGQtWGFySU1aNm5YUFNJR0ZsaEln)

Kuvio 592 (Gesterby gård): Näyttävä vanhan kuusimetsän kuvio näkyvällä haapa- ja koivusekapuustolla, METSO-kohteena luokan 1 kuvio. Liito-oravapotentialia ja lahokaviosammalpotentialia. Kuviolla poikkeuksellisen paljon erittäin vanhoja ja järeitä kuusia. Esitetty harvennushakkuu on kuvion arvoille hyvin haitallinen, esitämme siitä luopumista ja kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvat alkaen:

https://photos.google.com/share/AF1QipNquZCCPP1hiyoH7xaVehXQx5q1HPZ4UDt2lzAsF8YToK7NQ8MpYAUhOun15cAgGw/photo/AF1QipPSukDL0o95_CjiNQ5xLw0Ateo01G8ojaEczFX8?key=eWpGWjZCbmlYamM0eXo2N0JMWEUyQWdJcmpGa25R

Kuvio 594 (Gesterby gård): Hienoa, että luonnoksessa esitetystä poimintahakkuusta on päätetty luopua. Luontoarvojen takia kuvio on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 598 (Keskustan puistot): Lehtipuuvaltainen peltojen ympäröimä pikkukuvio, sekapuuna kuusta. METSO-kohteena luokan 2 kuvio. Ollut pitkän aikaa käsittelemättä ja rakenne luonnonmukainen. Myös lahoppuuta kehittynyt jonkin verran. Liito-oravapotentialia on. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvat:

<https://photos.google.com/share/AF1QipNquZCCPP1hiyoH7xaVehXQx5q1HPZ4UDt2lzAsF8YToK7NQ8MpYAUhOun15cAgGw/photo/AF1QipOU8WZVrpuX38H0fTUyrrlf0GXGUAjZYEicJAGV?key=eWpGWjZCbmlYamM0eXo2N0JMWEUyQWdJcmpGa25R>

Kuvio 600 (Jolkbyn metsä): Osin aiemmin harvennettu, osin harventamaton rinnekuvio. Osa kuviosta hakattu uuden kevyen liikenteen väylän tieltä. Lahokavio- ja liito-oravapotentialia. Kuvio on pääosin METSP 2-luokkaa, eteläisin osa luokkaa 1. Esitämme esitystä harvennushakkuusta luopumista.

Kuvat alkaen:

<https://photos.google.com/share/AF1QipNquZCCPP1hiyoH7xaVehXQx5q1HPZ4UDt2lzAsF8YToK7NQ8MpYAUhOun15cAgGw/photo/AF1QipMsO8CT03GNcB4I3-x6I08GHadcJsGKIMxGzjx8?key=eWpGWjZCbmlYamM0eXo2N0JMWEUyQWdJcmpGa25R>

Kuvio 606 (Killinmäki): Kapea kaistale asutuksen ja tien välissä. Rinne, jossa eri kokoista koivua, mäntyä, kuusta ja harmaaleppää. Joukossa myös järeämpiä näiden lajien edustajia. Alempana kosteaa maastoa ja tiheää pajukkoa. Kuviolta havaittiin liito-oravan papanoita järeän koivun juurelta. Läntisen pään läpi kulkee virtaava uoma, joka voisi mahdollisesti toimia koskikaran levähdyspaikkana. Eteläosa METSO-arvoilla luokkaa 1, pohjoisosa luokkien 2 ja 3 rajamailla.

Kuvat alkaen:

https://photos.google.com/share/AF1QipOVn4VEwBOOUoDvYDSz9iT4Ir0mXeMW-BFXhCSOV4NZSibNX8KirqgqbRQG1tJNhw/photo/AF1QipN8ubqRbMIZpB_znXTUmmnKVu_8KO5FwSdVOZGi?key=M1d1VFVmLVF4NGQtWGFySU1aNm5YUFNJR0ZsaEln

Kuviot 615 ja 616 (Keskustan puistot): Hienoa, että luonnoksen harvennusesityksistä on näillä kahdella kuviolla luovuttu. Esitämme kuvioita arvometsiksi (C5).

Kuvio 617 (Keskustan puistot): Lähes koko kuvio lahokaviosammalelle erityisen sopivaa ja suuri osa kuvioista kuuluu lajin ydinaluerajaukseen. Esitämme harvennushakkuusta luopumista ja kuvion osoittamista arvometsäksi (C5).

Kuvio 622 (Keskustan puistot): Aivan kallion alla kaksi rakkosammaleesiintymää (RT), kuvioiden 622 ja 617 rajalla. Esitämme harvennushakkuusta luopumista.

Kuvio 624 (Keskustan puistot): Maastokäynnin perusteella METSO 1-luokan tuore kangas. Kuuluu lahokaviosammalen ydinaluerajaukseen. Esitämme harvennushakkuun poistamista ja kuvion osoittamista arvometsäksi (C5).

Kuvio 625 (Keskustan puistot): Vanhapuustoinen METSO-arvoja sisältävä metsä. Esitämme harvennushakkuusta luopumista ja kuvion osoittamista arvometsäksi (C5).

Kuvio 629 (Jolkbybergen): Kuvioilta löytyi kaksi lahokaviosammaleesiintymää (EN, LSL 47 §) ja yksi rakkosammaleesiintymä (RT). Kuvio ja sen lähialueet sisältyvät lahokaviosammalen ydinaluerajaukseen. Jolkbybergeniltä on mahdollista löytää useampiakin lahokaviosammalrunkoja lahopuun runsauden ja laadun perusteella. Lahokaviosammaleesiintymät tulevat asemakaavoitetulle alueelle, johon on tarkoitus rakentaa taloja ja parkkipaikkoja, suuri osa kaava-alueesta on lahokaviosammalen ydinaluetta. Huom! On mahdollista, että toisen lahokaviosammalen koordinaatti heittää hieman ja esiintymä on kuvion 617 puolella.

Kuvio 671 (Övre bisar): Sekapuustoinen komea lahopuustoinen rinnekuvio. Osin itseharventuvaa nuorempaa puustoa alla, päällä vanhaa kuusta, mäntyä ja koivua. Yksittäisiä erittäin järeitä kuusia ja mäntyjä. METSO-arvoiltaan luokan 1 kuvio. Kääpä- ja lahokaviosammalpotentiaalia. Esitetty harvennushakkuu tarkoittaisi merkittävien luontoarvojen heikentämistä ilman hyötyjä, joten esitämme toimenpiteestä luopumista ja kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvat alkaen:

https://photos.google.com/share/AF1QipOVn4VEwBOOUoDvYDSz9iT4Ir0mXeMW-BFXhCSOV4NZSibNX8KirqgqbRQG1tJNhw/photo/AF1QipOK12pXe1dQhxjIPW8pfxmst2Ef57_6SqPUHPD?key=M1d1VFVmLVF4NGQtWGFySU1aNm5YUFNJR0ZsaEln

Kuvio 674 (Slottsbacka): Luonnontilainen ja kaunis kallionympäryskuvio, METSO-arvoiltaan luokan 1 kuvio. Lahokaviosammalpotentiaalia hieman. Rinnelouhikot komeita ja viereinen puoliuinuva pihapiiri sopii vanhan metsän miljöön viereen kauniisti. Esitämme harvennushakkuusta luopumista ja kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvat alkaen:

<https://photos.google.com/share/AF1QipOVn4VEwBOOUoDvYDSz9iT4Ir0mXeMW-BFXhCSOV4NZSibNX8KirqgqbRQG1tJNhw/photo/AF1QipMXdK0LMbRyrCQttbu1X9HGubKxZpV2khKJeZ4D?key=M1d1VFVmLVF4NGQtWGFySU1aNm5YUFNJR0ZsaEln>

Kuvio 677 (Öfre bisar): Todella järeäpuustoinen kuusivaltainen rinnemetsä, METSO 1-kangasmetsä tuulenkaatopuiminnasta ja polttopuupuuhastelusta huolimatta. Liituri- ja lahokaviosammalpotentiaalia. Esitetylle poimintahakkuulle ei ole annettu perusteita ja hakkuu olisi haitaksi kuvion luonto- ja virkistysarvoille, joten esitämme siitä luopumista ja kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvat alkaen:

<https://photos.google.com/share/AF1QipOVn4VEwBOOUoDvYDSz9iT4Ir0mXeMW-BFXhCSOV4NZSibNX8KirqgqbRQG1tJNhw/photo/AF1QipMvs1u-Q3ro9K2qECnutEiLUDx1g7pTq1HI2P3B?key=M1d1VFVmLVF4NGQtWGFySU1aNm5YUFNJR0ZsaEln>

Kuvio 684 (Getberg): Haapavaltainen nuori metsä kannattaisi sijainnin (ekoyhteys) takia jättää kehittymään ilman esitettyjä toimenpiteitä (ennakkoraivaus ja ensiharvennus). Kuviolla ylispuuna kasvavat 70-vuotiaat haavat tekevät kuviosta jo nykyisellään potentiaalisen liito-oravametsän, eteläpuoliselta kuviolta lajin pipanoita onkin 2009 löydetty.

Kuvio 685 (Getberg): Keskellä maakunnallista metsäekologista yhteyttä sijaitseva nuoripuustoinen metsikkö, jonka alueella on puro sekä pohjoisosassa pieni korpi- tai ränelaikku. Sijainnin ja muiden arvojen takia esitämme, että esitettyjä toimenpiteitä (ennakkoraivaus ja ensiharvennus) ei tehdä.

Kuvio 687 (Getberg): Keskellä maakunnallista metsäekologista yhteyttä sijaitseva nuoripuustoinen metsikkö, jonka puustossa hieskoivua, haapaa ja kuusta. Esitämme, että esitettyä nuoren metsän kunnostusta ei tehdä.

Kuvio 689 (Getberg): Keskellä maakunnallista metsäekologista yhteyttä sijaitseva nuoripuustoinen metsikkö, jonka puustossa hieskoivua, mäntyä, kuusta ja haapaa. Esitämme, että esitettyä ennakkoraivausta ei tehdä.

Kuvio 693 (Getberg): Keskellä maakunnallista metsäekologista yhteyttä sijaitseva nuoripuustoinen metsikkö, jonka puustossa hieskoivua, mäntyä, kuusta ja harmaaleppää. Esitämme, että kuvio jätetään kehittymään ilman esitettyjä toimia (ennakkoraivaus ja ensiharvennus).

Kuvio 696 (Getberg): Syytä poistaa kuvioteksteistä maininta laatuharvennuksesta, jos ei aiota harventaa,

Kuvio 698 (Getberg): Syytä poistaa kuvioteksteistä maininta laatuharvennuksesta, jos ei aiota harventaa,

Kuvio 702 (Getberg): Kuvion sijainnin, käytön ja valtapuuston tiheyden perusteella kevyt harvennushakkuu lienee perusteltavissa. Toimenpide tulisi kuitenkin perustella ja ohjeistaa kuviotekstissä, järkevää mm. pyrkiä säilyttämään kuvion sekapuustoisuus sekä puuston erikäisyyttä.

Kuvio 703 (Getberg): Kuviotietojen perusteella kuviolla ei kasva yliskoivuja, joten esitetty ylispuiden poisto vaikuttaa toimenpidenimenä väärältä.

Kuvio 707 (Ängsholm): Pieni kuvio kosteaa ja tiheää varttunutta sekapuustoista metsää, hyvä kehityspotentiaali. Kuvio sijaitsee luontoarvoja sisältävien metsikkökuvioiden välissä. Esitetyltä harvennushakkuulta puuttuvat perustelut ja ohjeistukset. Kuviolta löytyi yksi rakkosammalen (RT) esiintymä. Harvennus olisi haitallinen kohteen luontoarvoille eikä sen hyötyjä ja toteutusta ole avattu, joten siitä on syytä luopua.

Kuvio 708 (Getberg): Melko monipuolinen mäntyvaltainen varttunut sekametsä, sekapuuna mäntyä, koivua ja hieman haapaa. Esitetyltä harvennushakkuulta puuttuvat perustelut ja ohjeistukset, joten suhtaudumme kriittisesti.

Kuvio 710 (Getberg): Pieni laadukas METSO 1-luokan kuvio, lahoppuustoinen ja edustava monipuolinen metsikkö. Ei merkittäviä lajilöytöjä, mutta lahoppuusto potentiaalista lahoppuulajistolle. Esitettyjä toimenpiteitä ei ole perusteltu ja ohjeistettu. Hakkuusuunnitelmasta (harvennus) tulee luopua ja osoittaa kuvio arvometsäksi (C5).

Kuvia:

https://photos.google.com/share/AF1QipNu37MtlTjFvaVTgyl4WzXueff413idElxGrdB2_fdnc0twM-KO-617VMDsI_UAyg/photo/AF1QipNrSoAsZd1-xi-TDMs9QdTQ5gNix7nfMzWzGxLU?key=Ykxkb05CYTdCM3huRTBxMTdyTTRMSHNMMzNWS3IR ja 11 seuraavaa kuvaa

Kuvio 711 (Getberg): Kuviolle on esitetty ylispuiden poistoa ja taimikonhoitoa. Ylispuiden määrä (62 kpl/ha) on sen verran maltillinen, että on syytä ohjeista jätettäväksi kaikki muut paitsi tien läheisyydessä sijaitsevat mahdolliset huonokuntoiset puut.

Kuvio 712 (Getberg): Melko iso ja puustoltaan monipuolinen kuvio kallioiden välissä ja pohjoispuolella. Kuviolta löytyi ruostekäävän (RT) esiintymiä sekä kuusenhärmäjäkälää (VM-ind). Esitetty harvennus olisi hyvin haitallista puuston luonnonmukaiselle rakenteelle sekä kuusenhärmäjäkäläesiintymille. Kohteen ilmankosteusolosuhteet olisi säilytettävä samoin kuin kohteen luontainen rakenne ja lahoppuusto. Siispä hakkuista tulee luopua.

https://photos.google.com/share/AF1QipNu37MtlTjFvaVTgyl4WzXueff413idElxGrdB2_fdnc0twM-KO-617VMDsI_UAyg/photo/AF1QipNwElOmIxKCO2myWcyMCyHr8iVyoJpHV4uxe87s?key=Ykxkb05CYTdCM3huRTBxMTdyTTRMSHNMMzNWS3IR ja 21 seuraavaa kuvaa

Kuvio 714 (Getberg): Harvennuksessa kannattaa vähentää männyn osuutta koivun ja kuusen hyväksi.

Kuvio 715 (Getberg) Kallioiden välinen, aiemmin harvennettu, mutta edelleen varsin laadukas ja monipuolinen sekametsäkuvio. METSO-luokka rakenteella ja lajistolla 2. Kuviolta löytyi ryväsjäkälän (VU) esiintymä ja liito-oravan (VU) papanoita kahden puun juurelta. Kuvion hieman enemmän aiemmin harvennettu osa tien varressa on runsashaapainen ja koko kuvio soveliasta liito-oravalle. Potentiaalia olisi myös esimerkiksi rakkosammalle (RT). Esitetylle harvennushakkuulle ei ole esitetty mitään perusteita, joten esitämme toimenpiteestä luopumista.

https://photos.google.com/share/AF1QipNu37MtlTjFvaVTgyl4WzXueff413idElxGrdB2_fDnc0twM-KO-617VMDsI_UAyg/photo/AF1QipPmppV0IkMaGByp178aO0s8CII9Ljrsrd5HDzG?key=Ykxkb05CYTdCM3huRTBxMTdyTTRMSHNMMzNWS3IR ja 11 seuraavaa kuvaa

Kuvio 716 (Getberg): Puustoltaan melko monipuolinen varttunut sekametsäkuvio luontoarvoltaan arvokkaampien kuvioiden kupeessa. Esitetylle harvennushakkuulle ei ole esitetty riittäviä perusteita.

Kuvio 720 (Getberg): Komea järeäpuustoinen kostea kuusivaltainen metsikkökuvio kallion koillisrinteessä. METSO-luokka jo rakenteellakin 1, lajilöydöillä selkeästi 1. Kuviolla myrsky"tuhojen" poimintaa viimeisen kymmenen vuoden sisällä, muutoin hyvinkin luonnontilaista. Kuviolta löytyi liito-oravan (VU) papanoita kolmen puun juurelta kuvion koillisosasta. Kuviolla olisi potentiaalia lahokaviosammalelle, rakkosammalelle ja muillekin kostean kuusimetsän lajeille, niitä ei kuitenkaan tällä nopealla käynnillä löytynyt. Hakkuista tulee ehdottomasti luopua ja nostaa kuvio arvometsäksi (C5).

https://photos.google.com/share/AF1QipNu37MtlTjFvaVTgyl4WzXueff413idElxGrdB2_fDnc0twM-KO-617VMDsI_UAyg/photo/AF1QipMppy5Hm0R9Ab34VHi8CVwRgNdk48HEbiYLRb7b?key=Ykxkb05CYTdCM3huRTBxMTdyTTRMSHNMMzNWS3IR ja 41 seuraavaa kuvaa

Kuvio 725 (Getberg): Puustoltaan monipuolinen kolmen puulajin varttunut sekametsä, kuviolla muun muassa merkittävästi harmaaleppää ja haapaa (liito-oravahavaintoja lähialueelta). Sijaitsee monipuolisen kuvion 726 kupeessa. Esitämme harvennushakkuusta luopumista.

https://photos.google.com/share/AF1QipNu37MtlTjFvaVTgyl4WzXueff413idElxGrdB2_fDnc0twM-KO-617VMDsI_UAyg/photo/AF1QipNuzS0FvPQkLzlqryZ-1ZTIVrZRTTHgGAGChqfy?key=Ykxkb05CYTdCM3huRTBxMTdyTTRMSHNMMzNWS3IR ja 5 seuraavaa kuvaa

Kuvio 726 (Getberg): Osittain entiselle maatalousmaalle kehittynyt seitsemän puulajin monipuolinen, varttunut sekametsä, joka rajoittuu idässä Kantvikin luonnonsuojelualueeseen. Laaja kuvio, jossa vaihtelua rakenteen ja historian suhteen. Pohjoisosa haapavaltaista liito-oravametsää, keskiosa kulttuurivaikutteista sekametsää, kaakkoisosa laadukasta vanhaa kangasmetsää. METSO-luokka vähintään 2, osin jopa 1. Kuviolta löytyi keväällä 2019 liito-oravan (VU) pesäpuu ja huomattavaa liito-orava-aktiivisuutta kuvion pohjois- ja keskiosissa. Esitetty harvennushakkuu heikentäisi kuvion luontoarvoja. Esitämme toimenpiteestä luopumista.

https://photos.google.com/share/AF1QipNu37MtlTjFvaVTgyl4WzXueff413idElxGrdB2_fDnc0twM-KO-617VMDsI_UAyg/photo/AF1QipO9gnFFiPMvzBAZ2jvzK8_0kqv3nsjJX2o-C5Vu?key=Ykxkb05CYTdCM3huRTBxMTdyTTRMSHNMMzNWS3IR ja 26 seuraavaa kuvaa

Kuvio 741 (Källärbacken): Esitetty varttuneen sekametsän harvennus ja alikasvoskuusen tietoinen vähentäminen ei etenkään tällä sijainnilla (= kapeahko metsäkuvio talojen ja reitin välillä) vaikuta ihan loppuun asti mietityltä. Kannattaa jättää ilman harvennusta.

Kuvio 757 (Båtnäs): Ainakin osa kaadettavista järeistä koivuista ja vanhemmista pihlajista syytä ohjeistaa jätettäväksi maalahopuiksi.

Kuvio 767 (Övre bisar): Jo nykyisellään monipuolinen eri-ikäisrakenteinen metsikkö, joka on perusteltua jättää kehittymään ilman hoitoa. Kuviolle on esitetty ylispuiden poistoa ja taimikonhoitoa, jotka kannattaa molemmat jättää tekemättä.

Kuvio 770 (Övre bisar): Erinomaisesti ohjeistettu mäntyvaltaisen kasvatusmetsän harvennushakkuu.

Kuvio 771 (Övre bisar): Esitämme puustoltaan melko monipuolisen varttuneen sekametsäkuvion harvennushakkuuesityksen poistamista. Kuviotietojen mukaan on myös osa yleiskaavan SL-varausta.

Kuvio 773 (Övre bisar): Monipuolinen nuori-varttunut sekametsä. Harvennukselle esitetty tavoite (kerroksellinen lehtipuuvaltainen sekametsä) toteutunee ilman esitettyä harvennushakkuutakin, joten esitämme sen poistamista.

Kuvio 782 (Getberg): Epäloogisesti suojelualueen ulkopuolelle jäänyt todella edustava järeä kuusikkokuvio suon laidassa. Kuviolla runsaasti kuusenhärmäjäkälää vanhoilla kuusilla ja liito-oravan papanoita järeän haavan alla. METSO 1-luokan metsä. Puuston (järeiden kuusten) poistaminen heikentäisi myös kuusenhärmäjäkälän olosuhteita kosteus -ja valo-olosuhteiden muuttuessa. Esitämme toimenpiteestä (erikoishakkuu) luopumista ja kuvion osoittamista arvometsäksi (C5).

Kuvio 783 (Getberg): Suojelualueeseen rajautuva, runsaasti haapaa sisältävä kuvio. Viereisellä kuviolla on liito-oravaa, joten nämäkin haavat ovat varmasti käytössä. Esitämme erikoishakkuista luopumista.

https://photos.google.com/share/AF1QipNu37MtlTjFvaVTgyl4WzXueff413idElxGrdB2_fDnc0twM-KO-617VMDsI_UAyg/photo/AF1QipNcWqFRXTlsirib7IEQfqkm_Lo3xhmF0JevcalF?key=Ykxkb05CYTdCM3huRTBxMTdyTTRMSHNMMzNWS3IR ja 19 seuraavaa kuvaa tältä kuviolta ja kuviolta 782

Kuvio 789 (Ängsholm): Maisemallisesti näyttävä ja puustoisilta osiltaan luonnontilaisen kaltainen kalliometsäalue on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuviot 791 ja 792 (Ängsholm): Nuoripuustoisia rämekuvia kalliialueiden välissä. Kosteusolosuhteet hyvät ja kehityspotentiaali hyvä vanhoista hakkuista huolimatta. Kuviot kannattaisi jättää rauhaan luonnontilaistumaan. Lahopuuta ja lajistopotentiaalia on jo nyt jonkin verran. Kuviolta 791 yksi rakkosammalesiintymä (RT). Potentiaalia lajille myös kuviolla 792. Esitämme kuvioiden 791 ja 792 ensiharvennuksista luopumista.

https://photos.google.com/share/AF1QipNu37MtlTjFvaVTgyl4WzXueff413idElxGrdB2_fDnc0twM-KO-617VMDsI_UAyg/photo/AF1QipO2rHbMa1F-IAWcFX4NmeQaFrNE1e7g82MPUVWj?key=Ykxkb05CYTdCM3huRTBxMTdyTTRMSHNMMzNWS3IR ja 19 seuraavaa kuvaa tältä kuviolta ja kuviolta 791 (osa kuvista myös kalliokuviolta 865)

Kuvio 796 (Getberg): Maatalousmaalle kehittynyt puustorakenteeltaan ja puulajivalikoimaltaan hyvin monipuolinen kuuden puulajin sekametsälehto. Esitetty harvennushakkuu on kehittyville lehtoarvoille ilmeisen haitallinen, joten esitämme siitä luopumista. Kuviolla on kevään 2019 maastokäynnin perusteella liito-orava-aktiivisuutta (papanahavaintoja haavan juurelta).

https://photos.google.com/share/AF1QipNu37MtlTjFvaVTgyl4WzXueff413idElxGrdB2_fDnc0twM-KO-617VMDsI_UAyg/photo/AF1QipPl4P4hLj5PLUviM_2h5HV1w1WwB3fdfY4t7JDy?key=Ykxkb05CYTdCM3huRTBxMTdyTTRMSHNMMzNWS31R ja 9 seuraavaa kuvaa

Kuvio 799 (Ängsholm): Koivuvaltainen nuori metsä, jonka aluspuustoa jo raivattu. Suokuvion reunavyöhyke tulee rajata jatkoharvennuksen ulkopuolelle.

https://photos.google.com/share/AF1QipNu37MtlTjFvaVTgyl4WzXueff413idElxGrdB2_fDnc0twM-KO-617VMDsI_UAyg/photo/AF1QipMIWS3bChZxYAVhMaQ7kI0JOOvRO2OpBpQGG0a7?key=Ykxkb05CYTdCM3huRTBxMTdyTTRMSHNMMzNWS31R ja 4 seuraavaa kuvaa

Kuvio 800 (Ängsholm): Vesitaloudeltaan luonnontilaisena korpi- ja rämealueena ilmeinen arvometsähoitoluokan (C5) kuvio, joten esitämme hoitoluokkamutosta.

Kuvio 807 (Getberg): On hyvä, että luonnoksessa esitetyt toimenpiteet (ennakkoraivaus ja harvennus) on tältä monipuoliselta kuviolta poistettu.

Kuvio 808 (Ängsholm): Koivuvaltainen, valmiiksi melko harvapuustoinen kuvio. Maastokäynnin perusteella lisäharvennuksen tarve ja perusteet eivät avaudu.

https://photos.google.com/share/AF1QipNu37MtlTjFvaVTgyl4WzXueff413idElxGrdB2_fDnc0twM-KO-617VMDsI_UAyg/photo/AF1QipNiAME48qoYDy4pHetMVv3C2ZfC2VkvVdAhHNOyY?key=Ykxkb05CYTdCM3huRTBxMTdyTTRMSHNMMzNWS31R ja 3 seuraavaa

Kuvio 831 (Getberg): Puustoltaan hyvin monipuolinen nuori metsä suojelualan (Kantvikin suojelualue) reunassa. Puustossa on mm. runsaasti nuorta raitaa, harmaaleppää sekä tervaleppää. Suojelualue on tällä kohdalla hyvin kapea, joten kuvio kannattaisi jättää kehittymään sen suojavyöhykkeenä ilman hoitotoimia. Esitämme ehdotetusta taimikonhoidosta pidättäytymistä.

Kuvio 838 (Pulmu): Luontoarvoiltaan kehittyvä sekapuustoinen lehto. Esitetylle harvennukselle ei ole esitetty perusteluja eikä ohjeistusta, joten esitämme toimenpiteestä luopumista.

Kuvio 840 (Pulmu): Monipuolinen viiden puulajin vanha sekametsä. Luonnoksessa esitetty harvennushakkuu on muutettu nimeltään erikoishakkuuksi, mutta toimenpiteen ohjeistus viittaa edelleen harvennukseen. Esitetty harvennushakkuu on luontoarvoille haitaksi eikä sille ole esitetty riittäviä perusteita, joten esitämme toimenpiteen poistamista.

Kuvio 849 (Träskända): Puustorakenteeltaan monipuolinen kolmen pääpuulajin vanhahko sekametsä. Harvennukselle ei ole esitetty muuta perustetta kuin puuston perustalousmetsän hoitoideaalia suurempi puuston tiheys, joten esitämme toimenpiteen korvaamista sähkölinjan kannalta mahdollisesti ongelmallisten puiden poimintahakkuulle.

Kuvio 853 (Nybacka): Kuviolla on sen lehtoluonteen huomioiden ilmeisen perusteltua tehdä kuviotiedoissa ehdotettu ennallistava hakkuu, jossa poistetaan pääosa istutetuista kuusista ja kaikki istutetut männyt. Kyseessä lienee kuitenkin silloin erikoishakkuu eikä harvennushakkuu.

Kuvio 860 (Nybacka): Mahdollisesti kaadettavat huonokuntoiset ylispuukoivut on syytä ohjeistaa jätettäväksi maalahopuiksi.

Kuvio 865 (Ängsholm): Puustoltaan luonnontilaisen kaltainen kalliometsä, joka täyttää myös metsälain 10 § kriteerit. Esitämme kuviota arvometsien hoitoluokkaan (C5).

Kuvio 877 (Ängsholm): Aiemmin harmillisesti voimakkaasti hakattu kuvio (vanhaa männikköä), nyt nuorta metsää. Aiempi hakkuu on ollut erittäin valitettava edustavan kalliiojyrkänteen avautumisen ja vanhan männikön hävittämisen takia. Kalliiojyrkänteen edustan pienilmastoa tulisi jatkossa kehittää taas metsäisemmäksi. Kalliolla tummaraunioista ja kiinnostavanoloista sammallajistoa. Kohde voi olla biologisesti ja geologisesti varsin merkittävä! Kuviolla runsaasti maastoon jääneitä mäntyukkeja, joilla kasvaa runsaasti rakkosammalta (RT), pikkuliuskasammalta (VU) ja muuta kiinnostavaa lajistoa. Näiden runkojen kosteusolosuhteiden ja ehjinä säilymisen kannalta esitämme esitetystä ensiharvennuksesta luopumista.

https://photos.google.com/share/AF1QipNu37MtlTjFvaVTgyl4WzXueff413idElxGrdB2_fDnc0twM-KO-617VMDsI_UAyg/photo/AF1QipMWZUr4216Uk1HzOyCsJD1sZoRQXJ5U7c2M-o0_?key=Ykxkb05CYTdCM3huRTBxMTdyTTRMSHNMMzNWS31R ja 35 seuraavaa kuvaa

Kuvio 878 (Ängsholm): Syytä ohjeistaa esitetty nuoren metsän kunnostus paremmin.

Kuvio 881 (Ängsholm): Pääosin nuoripuustoinen tiheä kuvio, jolla kuitenkin kostea pienilmasto ja potentiaalia lahojaviosammalelle (puron toisella puolella kaksi esiintymää). Kuvio kannattaisi tutkia paremmin lajin esiintymisen suhteen. Kuvion itäreunassa ja itäpuolella on muutama järeä kuusi sekä haapoja, joiden alla oli keväällä 2019 runsaasti liito-oravan (VU, §) papanoita. Ainakin yksi järeistä papanakuusista on selvästi kuvion sisällä, muut toisella kiinteistöllä. Kuvion harventamisesta tulisi luopua lahojaviosammalpotentiaalın ja osittain liito-oravankin takia. Hakkuutoiminta kuviolla murskaisi lahopuustoa ja yksipuolistaisi puustoa.

Kuvio 882 (Ängsholm): Puustorakenteeltaan melko monipuolinen sekametsäkuvio, jolla kostea pienilmasto ja vanhaa lahopuuta. Kuviolta löytyi kaksi lahojaviosammalen (EN, §) esiintymää ja kuvion länsirajan haavoilla on liito-orava-aktiiviteettia. Harvennushakkuu olisi haitallinen kohteen pienilmastolle ja lahopuustolle ja siten kohteen lahojaviosammaleksiintymille. Siksi käsittelystä tulisi luopua, ja kohteelle tehdä lahojaviosammalen suojelurajaus. Liito-oravan esiintyminen alueella tulisi myös turvata yhteistyössä naapurikiinteistön omistajan kanssa.

https://photos.google.com/share/AF1QipNu37MtlTjFvaVTgyl4WzXueff413idElxGrdB2_fDnc0twM-KO-617VMDsI_UAyg/photo/AF1QipMqQGFqvjbTxYnbHRHrn9mUQT7tZ626q9Dl6oS?key=Ykxkb05CYTdCM3huRTBxMTdyTTRMSHNMMzNWS31R ja 20 seuraavaa kuvaa

Kuvio 884 (Edis): Monipuolinen maatalousmaalle kehittynyt sekametsälehto, jonka harvennushakkuun haitat ylittävät mahdolliset hyödyt. Toimenpidettä ei ole perusteltu eikä ohjeistettu millään tavalla. Esitämme kuvion jättämistä lepoon.

Kuvio 892 (Edis): Kuviotietojen perusteella ilmeisen monipuolinen vanhan metsän kuvio, jonka alueella on myös lahopuuta sekä sen verran paljon vanhaa haapaa ja kuusta, että liito-oravapotentiaali on ilmeinen. Esitämme pääosalle kuviota esitetyn harvennushakkuun korvaamista tonttien reunojen huonokuntoisempaan puustoon kohdennetulla poimintahakkuulla, osa kaadettavista puista on syytä ohjeistaa jätettäväksi maalahopuuksi.

Kuvio 893 (Edis): Luonnoksessa esitettiin kartalla harvennusta, mutta toimenpidettä ei mainittu kuviotiedoissa. Kuviotietojen tekstikenttään on jäänyt toimenpiteen kuvauksia, jotka on syytä poistaa. Jos kuviolla aiotaan toimia, niin perusteita vaikuttaisi olevan korkeintaan entisellä linjalla kasvavan nuoren puuston käsittelylle.

Kuvio 899 (Edis): Luonnoksen toimenpide-esitykset (harvennus ja raivaus) on ilmeisesti päätetty poistaa, mikä on järkevä päätös. Kuviotietojen lisätiedot-kohtaan on kuitenkin jäänyt "haamutekstinä" huonokuntoisten puiden poimintaan ja polunvarren raivaukseen liittyviä kirjauksia, jotka on syytä poistaa. Emme sinänsä vastusta polun käyttöä mahdollisesti häiritsevän aluspuuston poistoa, mutta silloin toimenpide on selvästi suppeampi kuin polun varren raivaus.

Kuvio 923 (Edis): Monipuolinen, varttunutta koivua ja mäntyä kasvava sekametsäkuvio, joka sijaitsee välittömästi suojelualueen (kuviot 926, 927 ja 928) pohjoispuolella. Puustorakenne ei kuviotietojen perusteella ole erityisen tiheä (634 kpl/ha). Yleiskaavan A-varaus ei ilman asemakaavoitusta riitä perusteeksi harvennushakkuulle, joten esitämme toimenpiteestä luopumista.

Kuvio 925 (Edis): Puustorakenteeltaan ilmeisen luonnontilainen kitumaan kalliomännikkö (ML 10 §), jonka alueella on myös lahoppua. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 930 (Edis): Harvennuksessa on syytä ohjeistaa säästettäväksi haavat ja harmaalepät.

Kuvio 935 (Kallioranta): Luonnontilaisen kaltaisena, ML 10 § kallioalueena luonteva arvometsähoitoluokan (C5) kohde, joten esitämme hoitoluokkamuutosta.

Kuvio 936 (Kallioranta): Ilmeisen monipuolinen varttunut sekametsä, joka sijaitsee arvokkaiden kalliometsäkuvioiden (935, 947) välissä. Todettu osaksi paikallisesti arvokasta luontokohdetta. Luonnoksessa kuviolle oli esitetty ilman perusteluja ja ohjeistusta poimintahakkuuta, nyt kuviotiedoissa esitetään, edelleen ilman perusteluja ja ohjeistusta sekä poimintaa että harvennushakkuuta. Esitämme kaikista toimenpiteistä luopumista kuvion osalta sekä kuvion nostamista arvometsien (C5) hoitoluokkaan.

Kuvio 937 (Kallioranta): Vanhupuustoinen havusekametsäkuvio arvokkaan kalliometsän (kuvio 935) sekä korpikämmekuvion (kuvio 35) välissä. Kuvio on todettu osaksi paikallisesti arvokasta luontokohdetta. Luonnoksessa kuviolle oli esitetty ilman perusteluja ja ohjeistusta poimintahakkuuta, nyt kuviotiedoissa esitetään, edelleen ilman perusteluja ja ohjeistusta sekä poimintaa että harvennushakkuuta. Esitämme kaikista toimenpiteistä luopumista kuvion osalta sekä kuvion nostamista arvometsäksi (C5).

Kuvio 941 (Kallioranta): Luonnontilaisen kaltaisena, ML 10 § kallioalueena luonteva arvometsähoitoluokan (C5) kohde, joten esitämme hoitoluokkamuutosta. Kuvio on myös osa paikallisesti arvokasta luontokohdetta.

Kuvio 942 (Kallioranta): On hyvä, että luonnoksessa esitetystä harvennushakkuusta on päätetty luopua.

Kuvio 943 (Kallioranta): Arvokkaan metsälakikallion kupeessa sijaitsevalle kapealle vanhan metsän kuviolle esitettiin luonnoksessa poimintahakkuuta ilman perusteluja ja tarkempaa toteuttamisen ohjeistusta. Kuvio on todettu uudessa luonnoksessa paikallisesti arvokkaaksi luontokohteeksi, mutta toimenpiteistä ei olla luopumassa. Kuviotiedoissa on sen sijaan esitetty toimenpiteeksi sekä

poimintahakkuuta että harvennushakkuuta. Esitetyt toimenpiteet (mitä ne sitten ovatkaan) on syytä poistaa ja osoittaa kuvio arvometsäksi (C5).

Kuvio 944 (Kallioranta): Luonnontilaisen kaltaisena, ML 10 § kallioalueena luonteva arvometsähoitoluokan (C5) kohde. On myös osa laajempaa, paikallisesti arvokasta luontokohdetta. Esitämme hoitoluokkamuutosta.

Kuvio 945 (Kallioranta): Metsälakikallion sekä arvokkaan suoalueen välissä sijaitseva, kuviotietojen perusteella ilmeisen monipuolinen varttunut sekametsä. Kuvio on osa laajempaa, paikallisesti arvokkaaksi todettua luontokohdetta. Esitetylle harvennukselle ei ole kerrottu perusteita eikä toimenpidettä ole ohjeistettu. Sijaintiarvon, ilmeisten luontoarvojen sekä puuttuvien perusteiden ja ohjeistusten takia suhtaudumme toimenpiteeseen kriittisesti ja esitämme siitä luopumista.

Kuvio 946 (Kallioranta): Kuviotietojen perusteella puustoltaan melko yksipuolista 50-vuotiasta mäntyvaltaista metsää vähäisellä kuusisekapuustolla. Erityispiirteissä mainitaan kuitenkin kilpikaarnaiset männyt sekä pienet kallioalueet, mikä viittaa luontoarvojen kannalta merkittävään vaihteluun. Kuvio on myös todettu osaksi paikallisesti arvokasta luontokohdetta. Edellä mainittujen syiden takia esitämme toimenpiteestä luopumista.

Kuvio 947 (Kallioranta): Luonnontilaisen kaltaisena ML 10 § kallioalueena luonteva arvometsähoitoluokan (C5) kohde, joten esitämme hoitoluokkamuutosta. On myös osa paikallisesti arvokkaaksi todettua luontokohdetta.

Kuvio 948 (Kallioranta): Kuviotietojen perusteella tiheäpuustoista mäntyvaltaista metsää (männyn osuus yli 95 %) vähäisellä kuusi- ja koivusekapuustolla. Vuoden 2013 maastokäynnin (Keijo Savola) maastomuistiinpanoissa metsä kuvattu selvästi sekapuustoisempana ja myös riukulahopuuta on kirjattu esiintyneen merkittävästi. Kuvio on todettu myös osaksi paikallisesti arvokasta luontokohdetta. Mikäli metsä on kuviotietojen mukainen tiheä kasvatusmännikkö, niin esitetylle harvennushakkuulle ei ole luontoarvojen puolesta estettä. Jos kuvio taas on sekapuustoisempi tai lahoppuustoinen, niin esitämme, että toimenpiteestä luovutaan.

Kuvio 949 (Kallioranta): On hyvä, että luonnoksessa esitetystä harvennushakkuusta on päätetty luopua. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5), koska se on osittain korpi- ja rämevettymää ja samalla osa Stormossenin luoteislaidan vesitalouttaan säilyttäneitä osa-alueita (yhdessä kuvion 33 kanssa).

Kuvio 950 (Kallioranta): Kuviotietojen perusteella varttunutta kolmen pääpuulajin sekametsää. Kuvio on todettu osaksi paikallisesti arvokasta luontokohdetta. Esitetylle harvennushakkuulle ei ole esitetty perusteita eikä sitä ole myöskään ohjeistettu. Kuvion puuston ilmeisen monipuolisuuden ja muiden em. syiden takia suhtaudumme toimenpiteeseen kriittisesti ja esitämme siitä luopumista.

Kuvio 951 (Kallioranta): Kuviotietojen perusteella ilmeisen arvokas vanhapuustoinen mäntyvaltainen metsikkö arvokkaiden kallio- ja suokuvioiden kupeessa. Kuvio on myös osa paikallisesti arvokkaaksi todettua luontokohdetta. Esitetylle harvennushakkuulle ei ole esitetty mitään perusteita eikä sen toteutustapaa ole ohjeistettu. Edellä mainituista monista syistä esitämme toimenpiteestä luopumista sekä kuvion nostamista arvometsien (C5) hoitoluokkaan.

Kuvio 952 (Kallioranta): Uhanalaisia suotyypejä edustavana korpirämeenä, joka on samalla osa paikallisesti arvokasta luontokohdetta, selvä arvometsähoitoluokan (C5) kohde, joten esitämme hoitoluokkamuutosta.

Kuvio 953 (Kallioranta): Kuviotietojen perusteella tiheäpuustoista mäntyvaltaista metsää (männyn osuus yli 95 %) vähäisellä kuusi- ja koivusekapuustolla. Mikäli metsä on kuviotietojen mukainen tiheä kasvatusmännikkö, niin esitetylle harvennushakkuulle ei ole luontoarvojen puolesta estettä. Jos kuvio taas on sekapuustoisempi, rakenteeltaan vaihtelevampi tai lahoppuustoinen, niin esitämme, että toimenpiteestä luovutaan. Pidättäytymistä hakkuista tukee myös se, että kuvio on osa paikallisesti arvokasta luontokohdetta.

Kuvio 962 (Linlon venesatama): Puustorakenteeltaan monipuolinen varttunut metsä, jossa kasvaa myös vanhempaa puustoa joukossa. Kuviolle on esitetty harvennushakkuuta, jotta sekapuustoisuus säilyisi. Nähdäksemme kuusialikasvoksen lisääntyminen kuviolla ei ole mikään varsinainen ongelma, johon tarvitsisi puuttua. Esitämme harvennuksesta luopumista.

Kuvio 963 (Linlon venesatama): Esitetty alikasvoskuusen raivaus kuvion lehtipuuvallisuuden säilyttämiseksi ei vaikuta erityisen järkevältä. Esitämme pienpuuston hoidosta luopumista.

Kuvio 971 (Eliseberg): Monipuolinen vanhan metsän kuvio on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 972 (Eliseberg): Metsälain 10 § kriteerit täyttävä luonnontilaisen kaltainen kalliometsä on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 973 (Eliseberg): Ilmajohdon ja tien takia tätä vanhapuustoista ja luontoarvoja sisältävää metsää ei voine kehittää kokonaan ilman metsänhoitoa. Esitetyn harvennushakkuun sijasta esitämme toimenpiteeksi poimintahakkuuta eli ilmajohdon ja tien kannalta ongelmallisten huonokuntoisten puiden kaatamista maalahopuiksi.

Kuvio 974 (Eliseberg): Monipuolinen vanhan metsän kuvio on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 976 (Eliseberg): Vanhojen mänty- ja koivusuojuspuiden alle luontaisesti kehittynyt tiheähkö nuori mänty-, koivu- ja kuusipuusto. Ylispuut esitetty poistettavaksi tien reunasta sekä alavammilta kohdilta kokonaan, mäelle ja kallionreunalle on ohjeistettu jätettäväksi maisemapuita. Lisäksi nuorelle puustolle on esitetty tehtäväksi myöhässä taimikonhoito. Kuvio kannattaa sijaintisyyden takia jättää kehittymään ilman hoitoakin. Mitä alueella tehdäänkin, niin esitetystä kattavammasta ylispuiden poistosta on syytä luopua. Lähinnä perusteita on niiden tienvarren huonokuntoisempien ylispuukoivujen kaatoon, jotka sijaitsevat sen verran lähellä tietä, että saattavat kaatuessaan päätyä tielle. Sopinevat kuviolle maalahopuiksi.

Kuvio 977 (Eliseberg): Monipuolinen vanhapuustoinen rantametsäkuvio, jota esitämme arvometsien (C5) hoitoluokkaan.

Kuvio 978 (Eliseberg): Pienellä, puustoltaan monipuolisella kuviolla virtaava noro (vesilain suojaama luontotyyppi, reunametsät metsälain 10 § kohdetta) on erittäin vankka peruste osoittaa kuvio arvometsäksi (C5). Esitämme siis hoitoluokkamuutosta.

Kuvio 979 (Eliseberg): Vanhapuustoinen rannan ja tien välinen metsikkö, joka rajautuu koillisessa tonttiin, on esitetty käsiteltäväksi kokonaan poimintahakkuilla. Perusteltavissa lähinnä rajattu poimintahakkuu tien ja tonttien lähivyöhykkeellä, tämä edistää riittävässä määrin myös

tavoiteltua puuston uudistumista. Kaadettavat puut on syytä ohjeistaa jätettäväksi kuviolle maalahopuiksi.

Kuvio 980 (Eliseberg): Varttunut kolmea pääpuulajia kasvava mäntyvaltainen kuvio kolmen luonnoltaan arvokkaaksi todetun metsikkökuvion (975, 981 ja 994) välissä. Esitämme esitetystä harvennushakkuusta luopumista.

Kuvio 981 (Eliseberg): Metsälain 10 § kriteerit täyttävä luonnontilaisen kaltainen kalliometsäkuvio on syytä nostaa arvometsien (C5) hoitoluokkaan.

Kuvio 983 (Eliseberg): Kuvion suopainanteet lähialueineen on syytä ohjeistaa rajattavaksi taimikonhoidon ulkopuolelle.

Kuvio 984 (Eliseberg): Kuvion tekstikenttään jäänyt taimikonhoitoesitys, joka on syytä poistaa.

Kuvio 985 (Eliseberg): Korpinen kuvio on syytä soittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 986 (Eliseberg): Korpia ja noron sisältävä vanhapuustoinen metsikkökuvio on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 988 (Eliseberg): Huonokuntoisten kuusten kaato tien varresta perusteltavissa, kunhan määrä vähäinen. Syytä ohjeistaa jättämään rungot kuviolle maalahopuiksi. Kuvio on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 989 (Eliseberg): Metsälain 10 § kriteerit täyttävä luonnontilaisen kaltainen kalliometsäkuvio on syytä nostaa arvometsien (C5) hoitoluokkaan.

Kuvio 990 (Eliseberg): Metsälain 10 § kriteerit täyttävä luonnontilaisen kaltainen kalliometsäkuvio on syytä nostaa arvometsien (C5) hoitoluokkaan.

Kuvio 991 (Eliseberg): Luontoarvoja sisältäviksi todettujen kuvioiden (985, 989 ja 990) välissä sijaitseva sekapuustoinen nuori metsikkö. Kuvio on esitetty ensiharvennettavaksi. Lähinnä sijaintisyyden takia esitämme, että toimenpide poistetaan.

Kuvio 992 (Eliseberg): Puusto- ja kasvupaikkatiedot puuttuvat kuviotiedoista, mutta lisätiedoissa on todettu luokan 2 METSO-kohteeksi. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 994 (Eliseberg): Metsälain 10 § kriteerit täyttävä luonnontilaisen kaltainen kalliometsäkuvio on syytä nostaa arvometsien (C5) hoitoluokkaan.

Kuvio 1005 (Margareteberg): Varttunutta monipuolista sekametsää, jossa monin paikoin merkittävästi lahopuuta. Kuviolta on metsäsuunnitelman kuviotietojen mukaan myös liito-oravahavaintoja. METSO-arvoiltaan luokan 1-2 kuvio, edustavinta kuvion eteläosa ja pohjoisin osa. Esitetty harvennushakkuu luontoarvoille haitallinen ja perustelematon, joten esitämme sen poistamista.

Kuvat alkaen:

<https://photos.google.com/share/AF1QipOVn4VEwBOOUoDvYDSz9iT4Ir0mXeMW->

[BFXhCSOV4NZSIbNX8KirggqbRQG1tJNhw/photo/AF1QipMNxnZ15hN91zNnXcFVjFjUYhnJgqedBGvv40bt?key=M1d1VFVmLVF4NGQtWGFySU1aNm5YUFNJR0ZsaEln](https://www.bfxhcsOV4NZSIbNX8KirggqbRQG1tJNhw/photo/AF1QipMNxnZ15hN91zNnXcFVjFjUYhnJgqedBGvv40bt?key=M1d1VFVmLVF4NGQtWGFySU1aNm5YUFNJR0ZsaEln)

Kuvio 1006 (Sundsberg): Osa Sundetin rantametsien maakunnallisesti arvokasta luontokohdetta. Syytä osoittaa arvometsänä (C5).

Kuvio 1011 (Veikkolanpuro): Osa arvokasta puro- ja lehtokokonaisuutta. Kuvio on syytä osoittaa arvometsäksi (C5) ja ohjeistaa mahdollisesti reunalta kaadettavien puiden jättö maalahopuiksi.

Kuvio 1012 (Veikkolanpuro): Osa arvokasta puro- ja lehtokokonaisuutta. Kuvio on syytä osoittaa arvometsäksi (C5) ja ohjeistaa mahdollisesti reunalta kaadettavien puiden jättö maalahopuiksi.

Kuvio 1014 (Veikkolanpuro): Maastokäynnin (Keijo Savola 5.5.2019) perusteella puustoltaan, luonnontilaisen kaltaista vanhaa kuusivaltaista puustoa melko runsaalla ja monipuolisella lahoppuustolla. Hyvää METSO 1-luokan lehtoa ja lehtomaista kangasta, joka on osa laajempaa arvokasta puro- ja lehtokokonaisuutta. Kuvio on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 1017 (Fiskebo): Maatalousmaalle luontaisesti kehittynyt, puustoltaan monipuolinen kulttuurilehto, jossa kuviotiedoissa mainittujen lisäksi myös haapaa ja tuomea. Myös lahoppuuta on alkanut muodostumaan, joten kyseessä on METSO 2-luokan lehto.

Kuviolle on esitetty harvennushakkuuta. Toimenpide on syytä poistaa tai muuttaa vain tien varren yksittäisten puiden poiminnaksi (erikoishakkuu). Kuvion luontoarvojen takia kaadettavat puut on syytä ohjeistaa jätettäväksi maalahopuiksi. Koska kuvio on osa useiden lähekkäisten kuviodien (mm. 1011, 1012, 1014, 1018) muodostamaa arvokkaiden metsien ja puron kokonaisuutta, se on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 1018 (Fiskebo): Puustorakenteeltaan luonnontilaisen kaltainen vanha sekametsä, pääosin lehtopohjainen ja rajautuu puroon. Harmaaleppää, muuta lehtipuuta sekä kuusta lahoppuuna runsaasti (Keijo Savolan 5.5.2019 käynnin arvio 15-20 kuutiota/ha) eli hyvä METSO 1 -luokan lehto.

Kuviolle on esitetty tien ja tontin reunan harvennushakkuuta. Kuvion huomattavien luontoarvojen takia toimenpiteeksi on syytä muuttaa erikoishakkuu eli tontin ja tien lähialueen mahdollisten ongelmapuiden kaato maalahopuiksi. Kuvio on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 1021 (Veikkolanpuro): Maisemallisesti näkyvä ja jyrkkäpiirteinen kalliomäen pohjoisosa. Kuvio on kitumaan kalliometsää, jonka puusto on eri-ikäistä, luonnontilaisen kaltaista männikköä. Täyttää hyvän metsälakikallion kriteerit, joten esitämme arvometsien (C5) hoitoluokkaan.

Kuvio 1033 (Rönäs): Perusteet esitetylle harvennukselle sekä metsikön puistomaisena kehittämiseksi eivät vakuuta. Kuvio sopineen erinomaisen hyvin kehitettäväksi vaihtelevasti kuusikoituneena vanhana mäntykuusimetsänä, joten esitämme toimenpiteestä luopumista.

Kuvio 1034 (Kommunalgården): Perusteet kehittää kuviota puistomaisena eivät avaudu. Esitetyn harvennushakkuun sijasta esitämme mahdollisten ongelmapuiden hyvin rajattua poimintahakkuuta koripallokentän, tonttien ja tien reunalta.

Kuvio 1040 (Tallmo): Varttuneen, puustoltaan hyvin monipuolisen (7 puulajia mainittu) ehdotettu harventaminen vähentää vääjäämättä kuvion lehtoluontoarvoja. Esitämme toimenpiteestä luopumista.

Kuvio 1042 (Wohls): Kuvio jakaantuu maastokäynnin (Keijo Savola 2017) perusteella kuusivaltaiseen itäosaan ja länsiosan sekametsäosaan, jossa kasvaa mm. järeitä haapoja ja enemmän koivua. Kuvion osalta perusteltavissa korkeintaan harvennus, joka vähentää kuusen osuutta kuvion itäosassa.

Kuvio 1043 (Wohls): Ylitiheän kasvatusmännikön harvennus perusteltavissa. Kannattaa ohjeistaa säästämään koivut sekä alikasvoskuuset.

Kuvio 1044 (Wohls): Ylitiheän kasvatusmännikön harvennus perusteltavissa. Kannattaa ohjeistaa säästämään koivut sekä alikasvoskuuset.

Kuvio 1047 (Wohls): Maastokäynnin mukaan kuvio on kangasmetsän sijasta pääosaltaan ohutturpeista kangaskorpea. Erittäin uhanalaisen suotyypin takia esitetyt ensiharvennus ja ennakkoraivaus on syytä poistaa.

Kuvio 1048 (Wohls): Yhdellä ojalla ojitettu korpialue on säilynyt vesitaloudeltaan luonnontilaisen kaltaisena. Esitämme kuviota arvometsien (C5) hoitoluokkaan.

Kuvio 1049 (Wohls): Esitetty poimintahakkuu kannattaa rajoittaa vain tien ja ilmajohdon lähialueelle. Kuvauksen perusteella vaikuttaa siltä, että kuviolta on tarkoitus kaataa kaikki vanhat kuuset ja koivut. Kuvion eteläosassa kasvavat yksittäiset järeät haavat tekevät kuviosta hyvin potentiaalisen osan liito-oravan ydinaluetta (hieman etelämpää kuviolta 1051 lajista havaintoja). Kuviotiedoissa esitetty laajamittainen kuusten ja koivujen poisto tuhoaisi kuvion sopivuuden liito-oravalle.

Kuvio 1053 (Wohls): Vanhapuustoista neljän puulajin sekametsää, kuvion itäosassa kasvaa myös jokunen haapa. Merkittävä osa kuviosta soistunutta, mikä selvä lisäluontoarvo. Nykyisellään erittäin viihtyisää ulkoilumetsää, luontoarvot kehittyvät melko nopeasti rauhaan jätettynä. Esitetty yläharvennus heikentäisi olennaisesti kuvion arvoja, joten esitämme toimenpiteestä luopumista.

Kuvio 1055 (Wohls): Monipuolisten luontoarvojen vuoksi sopiva arvometsähoitoluokan (C5) kohde.

Kuvio 1060 (Wohls): Kuvion puusto tekee siitä potentiaalisesti liito-oravalle soveliaan. Esitetty rajuhko poimintahakkuu eli kaikkien vanhojen kuusten poisto on sen verran raju toimenpide, että esitämme siitä luopumista. Liito-oravatilanne tulee joka tapauksessa päivittää, mikäli toimenpide säilytetään.

Kuvio 1062 (Wohls): Monipuolinen luonnontilaisen kaltainen metsikkökuvio (METSO II). Esitetty harvennushakkuu merkitsee luontoarvojen heikentämistä ilman riittäviä muita hyötyjä. Esitetty lehtipuustoisuuden lisääminen ei ole riittävä peruste hävittää luonnontilaisen kaltaista havusekametsää. Esitämme esitetyn harvennushakkuun poistamista, rajattu huonokuntoisten koivujen poimintahakkuu tien ja tontin laidalta perusteltavissa. Kaadettavat puut sopivat hyvin kuviolle maalahopuiksi. Keväällä asuttu liito-oravan kolohaapa (halk. 50 cm) paikallistui aivan kuvion etelärajalta (käytännössä läheltä tontin rajaa), mikä on syytä toimenpiteissä tiedostaa.

Kuvio 1064 (Wohls): Syytä ohjeistaa säästämään kasvatusmännikön harvennushakkuussa myös pääosa koivuista.

Kuvio 1066 (Wohls): Kuviotietojen lisätietoja-kohdan perusteella kuviolle on kaavailtu harvennushakkuita, mutta toimenpidettä ei ole esitetty kuviokartoilla. Harvennukseen liittyvät tekstit on syytä poistaa.

Kuvio 1067 (Wohls): Esitetty toimenpide kohdentuu hyvin arvokkaalle 2,0 ha metsäkuviolle, jonka alueella on osin lehtopohjalla, osin lehtomaisella kankaalla kasvavaa vanhojen suojuspuumäntyjen-, kuusten ja -koivujen alle kehittyneitä varttunutta puustoa. Alue täyttää valtapuuston korkean keski- iän (mänty 129 v, kuusi ja koivu 119 v, osa männyistä selvästi vanhempia) puolesta METSO I-luokan lehdon ja lehtomaisen kankaan kriteerit, lisäksi pääosa kuviosta on runsaslahopuustoista.

Koko alue soveltuu liito-oravan käyttöön, joskin lehtipuustoisemmat osat lienevät eniten lajin käytössä. Lajista on alueelta havaintoja mm. vuodelta 2017 (Keijo Savola).

Vain vähän kuvion ulkopuolelta havaittiin keväällä 2019 (Nico Niemenmaa) esiintymä erittäin uhanalaista, luonnonsuojelulain 47 § suojaamiin lajeihin kuuluvaa lahopuurokkoammalta (2 uutta ja 6 edellisvuotista "jalkaa"; 60,189397°N, 24,409664°E) ja kaksi esiintymää silmälläpidettävää rakkosammalta (60,189410°N, 24,409667°E ja 60,189467°N, 24,409651°E). Myös kuvion 1067 potentiaali lahopuurokkoammalten mahdollisena kasvupaikkana on hyvä.

Esitetyt raskaat toimenpiteet (= 2/3 kuusista poistetaan) tuhoavat alueen METSO-arvot ja heikentävät sen sopivuutta liito-oravalle ja lahopuurokkoammalle. Toimenpiteelle esitetty peruste eli kuusivaltaisen arvokkaan metsäalueen muuttaminen lehtipuuvalliseksi ei ole riittävä peruste merkittävien luontoarvojen tietoiselle hävittämiselle. Esitämme toimenpiteistä luopumista ja kuvion osoittamista arvometsäksi (C5).

Kuvio 1068 (Wohls): Keijo Savolan vuoden 2017 maastokäynnin havaintojen mukaan ilmeinen METSO I-luokan lahopuurokko metsä, joka on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 1070 (Wohls): Syytä ohjeistaa säästämään kasvatusmännikön harvennuksessa kuvion vähäiset koivut ja kuuset. Hienoa lähisuota on syytä varoa toimenpiteen toteutuksessa (etenkin ajourien sijoittaminen).

Kuvio 1072 (Wohls): Kuvion puustorakenne on etenkin luontoarvojen kehittämisen kannalta oikein hyvä (erirakenteistuvaa sekametsää) eli esitetyle taimikonhoidolle ei ole tarvetta. On hyvä eläimistönkin kannalta säilyttää harvennettävien metsien joukossa tiheikköisempiä kuvioita ja tämä kuvio on siihen tarpeeseen erinomainen. Esitämme kaikista toimenpiteistä luopumista kuviolla.

Toimenpidekartalla on luovuttu aikaisemmassa luonnoksessa esitetystä ylispuiden poistosta, mutta tähän liittyvä "haamuteksti" on jäänyt kuvion lisätiedot-kohdan tekstikenttään ("Osa ylispuista säästetään"). Teksti on syytä poistaa.

Kuvio 1074 (Wohls): Kuviotietojen ohjeistus harvennuksen toteuttamisen osalta on erinomaisen laadukas ja vastaavaa soisi käytettävän paljon enemmän. Pienenä lisäyksenä toive säilyttää kolohaapojen läheisyydessä kaikki kuuset. Kuvion mäntyvaltaisten osien harventamiseen yhdistyksellä ei ole kriittistä kantaa.

Kuvio 1075 (Wohls): Maastokäynnin (Keijo Savola 2017) perusteella tavallista laadukkaampi kitumaan kalliialue eli myös kilpikaarnamäntyjä sekä kuusi- ja mäntylahopuuta. Esitämme kuviota arvometsäksi (C5).

Kuvio 1082 (Wohls): Kuvioinnissa soistunut koivuvaltainen notko kannattaisi rajata omaksi kuviokseen eroon mäntyvaltaisesta loppukuviosta. Tiheän mäntyvaltaisen osan harvennus on perusteltua, mutta kannattaa ohjeistaa säästämään sekapuuna kasvavat koivut. Soistuneen, hiljalleen kuusikoituvan koivikon esitämme jätettäväksi hyvänä riistatiheikkönä rauhaan toimenpiteiltä.

Kuvio 1084 (Wohls): Maastokäynnin perusteella puustoltaan luonnontilaisen kaltaiseksi kitumaan kalliometsäksi tavanomaista laadukkaampi eli kalliolla on myös pystykeloja ja maalahopuuta. Hyvä metsälain 10 § mukainen kalliokuvio. Kuvio on syytä osoittaa arvometsäksi (C5)

Kuvio 1085 (Wohls): Vuoden 2017 maastokäynnin (Keijo Savola) perusteella luonnontilaisen kaltaista, METSO I-luokan arvokasta kangasmetsää, jonka alueella lahoaa yli 10 kuutiometriä/ha tasoisesti eri-ikäistä kuusilahopuuta sekä hieman mäntylahopuuta. Lajihavaintoja vuoden 2017 maastokäynniltä Kirkkonummella hyvin harvalukuinen oranssikääpä (NT), joka kasvoi keskijäreällä mäntymaapuulla. Kevään 2019 maastokäynnillä (Nico Niemenmaa) kuviolta havaittiin myös esiintymä rakkosammalta (NT). Kuvio sijaitsee myös suojelualan läheisyydessä. Esitetylle luontoarvojen kannalta erittäin haitalliselle poimintahakkuulle ei ole esitetty lainkaan perusteita, mikä lisää syytä poistaa se. Esitämme toimenpiteen poistamista ja kuvion nostamista arvometsien hoitoluokkaan (C5).

Kuvio 1086 (Wohls): Moniosaisen suojelualan kahden osa-alueen välissä sijaitseva varttunut mäntykoivumetsikkö muutamalla vanhalla ylispuumännillä sekä vähäisellä kuusialikasvoksella. Lähinnä sijaintisyyden takia esitämme ehdotetusta harvennushakkuusta luopumista. Lahopuun tuoton osalta kuvio myös tukee suojelualan suojelutavoitteita paremmin metsätaloudellisesti tiheänä kuin harvennettuna perushoitometsänä.

Kuvio 1093 (Wohls): Kuvion vanhempi valtapuusto oli vuoden 2017 maastokäynnin perusteella jo sen verran harvaa, että uudistumista tapahtuu ilman esitettyä poimintahakkuuta. Kuviolla myös merkittävästi lahopuuta reunavaikutuksen takia. Esitämme esitetystä melko rajusta "poiminta"hakkuusta luopumista. Esitetty toimenpide (kaikki vanhat kuuset pois + osa vanhoista männystä pois + osa vanhoista koivuista pois) johtaa siemenpuuhakkuuta muistuttavaan lopputulokseen, joten toimenpidettä on harhaanjohtavaa kutsua poimintahakkuuksi.

Kuvio 1095 (Wohls): Puustorakenteeltaan luonnontilaisen kaltainen kitumaan kalliometsä suojelualan kupeessa, vuoden 2017 maastokäynnin mukaan kuviolla kasvaa myös joitakin kilpikaarnamäntyjä. Kuvio on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 1099 (Wohls): Aikaisempien harvennusten jo melko harvapuustoiseksi jättämä mäkipuvio kannattaisi jättää esitetyn poimintahakkuun ulkopuolelle. Lahopuuta on hiljalleen muodostumassa ja metsä palvelee jo hyvin helppokulkuisena virkistysmetsänä, joten säilynyttä metsän tuntua ei kannata enempää vähentää. Esitämme toimenpiteen poistamista.

Kuvio 1110 (Wohls): Esitetyltä ensiharvennukselta puuttuu tarkempi ohjeistus. Kannattanee kehittää sekapuustoisempaan suuntaan eli vähentää männyn osuutta.

Kuvio 1115 (Wohls): Lahopuustoinen, puustorakenteeltaan monipuolinen lehtipuuvaltainen metsä on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 1119 (Wohls): Kannattaa ohjeistaa säästämään lehtipuiden lisäksi myös vähäiset kuuset eli kohdentamaan harvennus korostetusti mäntyyn.

Kuvio 1123 (Heiskala): Esitetylle varttuneen haapa- ja raitavaltaisen metsikön harvennushakkuulle ei ole esitetty perusteita eikä toteutusta ole ohjeistettu, joten esitämme toimenpiteen poistamista.

Kuvio 1124 (Kuusisto): Vanhapuustoisien sekametsän ennakkoraivaukselle ja harvennushakkuulle ei ole esitetty perusteita eikä toteutusta ole ohjeistettu, joten esitämme toimenpiteistä luopumista.

Kuvio 1125 (Kekkuri): Varttuneen sekametsän ennakkoraivaukselle ja harvennushakkuulle ei ole esitetty perusteita eikä toteutusta ole ohjeistettu, joten esitämme toimenpiteistä luopumista.

Kuvio 1145 (Wohls): Suojelualueiden välinen varttunutta mäntyvaltaista puustoa kasvava kuvio, jossa koivua ja kuusta sekapuuna. Jollakin toisella sijainnilla esitetystä harvennushakkuusta ei olisi erityistä haittaa luontoarvojen kannalta, mutta tällä sijainnilla se on syytä jättää tekemättä.

Kuvio 1146 (Wohls): Metsälakikalliona selvä arvometsähoitoluokan (C5) kuvio, joten esitämme hoitoluokkamutosta.

Kuvio 1147 (Wohls): Säilyneenä korpena selvä arvometsähoitoluokan (C5) kuvio, joten esitämme hoitoluokkamutosta.

Kuvio 1148 (Wohls): Metsälakikalliona selvä arvometsähoitoluokan (C5) kuvio, joten esitämme arvometsäksi (C5).

Kuvio 1149 (Wohls): Suojelualueen välinen kuvio, jonka voisi jättää kehittymään ilman esitettyä taimikonhoitoakin.

Kuvio 1153 (Wohls): Metsälakikalliona selvä arvometsähoitoluokan (C5) kuvio, joten esitämme hoitoluokkamutosta.

Kuvio 1154 (Wohls): Monipuolinen vanhan metsän kuvio suojelualueen kyljessä. Ilmeinen arvometsähoitoluokan (C5) paikka, joten esitämme hoitoluokkamutosta.

Kuvio 1155 (Wohls): Säilyneenä korpena syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 1157 (Wohls): Metsälakikalliona selvä arvometsähoitoluokan (C5) kuvio, joten esitämme hoitoluokkamutosta.

Kuvio 1158 (Wohls): Puustotietojen perusteella ilmeisen monipuolinen, rakenteeltaan luonnontilaisen kaltainen vanha metsikkö. Esitetyn harvennuksen ja kuvion puistometsäksi muuttamisen sijasta ehdotamme tontin laidan mahdollisten ongelmapiiden poimintahakkuuta.

Kuvio 1168 (Wohls): Vanhapuustoinen kuusivaltainen metsikkö, jonka alueella myös muuta puustoa sekapuuna. Kuvion pohjoispuolella on metsiköitä (nämä kuviotietojen ja -karttojen mukaan nykyisin suojelualueita), joissa kasvaa mm. varttunutta haapaa ja tervaleppää. Kuviot muodostavat yhdessä liito-oravalle potentiaalisesti soveltuvan metsäalueen. Kuviolle esitetty vanhojen kuusten poisto siemenpuuhakkuulla heikentäisi olennaisesti sen kehittyviä luontoarvoja sekä pilaisi sen

sopivuuden liito-oravalle. Esitämme, että kuvion osalta jatketaan tienvarren kannalta ongelmallisten puiden maltillista poimintaa.

Kuvio 1172 (Wohls): Esitetyle ylispuiden poistolle ei ole esitetty perusteluja eikä ohjeistusta, joten toimenpide on syytä poistaa.

Kuvio 1173 (Wohls): Rakenteeltaan monipuolisen (voitaneen pitää luonnontilaisen kaltaisena) sekametsän harvennushakkuuesitys on syytä poistaa.

Kuvio 1174 (Wohls): Melko monipuolisen varttuneen sekametsikön esitettyä harvennushakkuuta ei ole kunnolla perusteltu. Esitämme toimenpiteen poistamista.

Kuvio 1177 (Wohls): Vuoden 2017 maastokäynnin (Keijo Savola) perusteella kuviolla kasvaa vanhojen ylimmäntyjen ja -koivujen alle luontaisesti kehittyntä kuusivaltaista puustoa maltillisella lehtisekapuulla. Puustoltaan luonnontilaisen kaltaisen metsikön harvennus aiheuttaa enemmän haittaa kuin hyötyjä. Esitämme harvennushakkuun korvaamista erikoishakkuulla, jolla täsmätoimena edistetään nykyisten elinkelpoisten tammien kehitystä.

Kuvio 1178 (Wohls): Metsälakikallion kriteerit täyttävä luonnontilaisen kaltainen kitumaan kalliometsä on luonteva arvometsähoitoluokan kohde.

Kuvio 1179 (Wohls): Varttuneen mäntyvaltaisen sekametsän harvennushakkuuta ei ole perusteltu ja ohjeistuskin on vähäinen. Maastokäynnin (Keijo Savola 2017) perusteella kuvin puuston rakenne on melko luonnonmukainen, joskaan ei luonnontilaisen kaltainen ja se sopii hyvin kehitettäväksi sellaisenaan. Puuston kunto ei myöskään käynnillä hahmottunut sellaisena, että se aiheuttaisi haittaa frisbeegolf-radalle. Yhdeltä kuvion mäntymaapuista havaittiin käynnillä kaarnakääpä (NT), josta on vain 1-2 muuta havaintoa Kirkkonummelta.

Kuvio 1180 (Wohls): Lahopuustoisena kitumaan kalliomännikkönä luonteva arvometsähoitoluokan (C5) kuvio, joten esitämme hoitoluokkamuutosta.

Kuvio 1181 (Wohls): Esitetty ensiharvennus on syytä ohjeistaa. Kannattaa muun muassa huolehtia tammille riittävästi kasvutilaa.

Kuvio 1182 (Wohls): Esitetty ensiharvennus on syytä ohjeistaa eli olennaista lähinnä vähän lehtipuuston säästäminen sekä suojelusuon reunan huomiointi.

Kuvio 1183 (Wohls): Kuusivaltainen varttunut metsä, jossa sekapuuna kasvaa merkittävästi haapaa ja hieman koivua. Sijaitsee suoraan kiinni suojelualueessa, joten kannattaa jättää harvennus tekemättä. Mikäli harvennukseen kuitenkin päädytään, on syytä ohjeistaa suojelusuon reunan huomiointi sekä se, että harvennus kohdennetaan vain kuuseen.

Kuvio 1184 (Wohls): Maastokäynnin (Keijo Savola 2017) perusteella kuvion puuston rakenne on melko luonnonmukainen ja vaihteleva. Esitämme harvennushakkuusta luopumista pois lukien tienvarren lähialueen käsittely.

Kuvio 1185 (Wohls): Lehtipuuston säilyttäminen syytä ohjeistaa kuviotietojen lisätiedot-kohdassa.

Kuvio 1188 (Wohls): Palstan edustavimpana kalliometsänä (joka myös ML 10 §) kuvio on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 1190 (Heiskala): Tien ja asutuksen välinen melu- ja näkymäsuojana toimiva, puustoltaan monipuolinen sekametsä on esitetty ennakkoraivattavaksi ja harvennettavaksi. Lienee järkevää säilyttää kuvio mahdollisimman peittävänä. Metsänhoidoksi riittänee tien ja tontin reunan poiminta mahdollisista ongelmapuista tällä tai seuraavalla hoitokaudella. Esitämme toimenpiteistä luopumista.

Kuvio 1191 (Koivikko): Esitetylle harvennushakkuulle ja ennakkoraivaukselle tien ja asutuksen välisellä varttuneen metsän kuviolla ei ole esitetty perusteita. Lienee järkevää säilyttää kuvio mahdollisimman peittävänä, jolloin tarjoaa näkymä- ja melusuojaa. Metsänhoidoksi riittänee tien reunan poiminta mahdollisista ongelmapuista. Esitämme toimenpiteistä luopumista.

Kuvio 1192 (Brudbacken): Monipuolinen kolmen puulajin sekametsikkö arvokkaan kalliokuvion 1221 kupeessa. Tuoreella kankaalla kasvavan varttuneen sekametsän harventaminen mäntyvaltaisuuden edistämiseksi ei ole riittävä perustelu esitetylle toimenpiteelle. Esitämme harvennushakkuun poistamista.

Kuvio 1194 (Männistö): Puustorakenteeltaan monipuolisen metsikkökuvion ennakkoraivaamiselle ja harvennushakkuulle ei ole esitetty perusteita. Esitämme toimenpiteistä luopumista.

Kuvio 1206 (Wohls): Lähekkäisten suojelualueiden välisenä metsälakikalliona selvä arvometsähoitoluokan (C5) kohde, joten esitämme hoitoluokkamuutosta.

Kuvio 1207 (Wohls): Lähekkäisten suojelualueiden välisenä, osin korpisena vanhana metsänä selvästi luontoarvoiltaan tärkeä, joten esitämme arvometsäksi (C5).

Kuvio 1209 (Wohls): Suojelualueen kupeessa sijaitsevana metsälakikalliona selvä arvometsähoitoluokan (C5) kohde eli esitämme hoitoluokkamuutosta.

Kuvio 1215 (Wohls): Puustoltaan monipuolinen vanhan metsän kuvio. Emme pidä hoitotavoitetta (mäntyvaltaisuuden kehittäminen) ja sitä varten esitettyä harvennushakkuuta tarkoituksenmukaisena. Esitämme toimenpiteen poistamista ja kuvion jättämistä lepoon.

Kuvio 1216 (Wohls): Kolmen melko lähekkäisen suojelualueen välissä sijaitseva, puulajeiltaan ja rakenteeltaan monipuolinen metsikkö. Emme pidä esitettyä poimintahakkuuta eli kuusen määrän radikaalia vähentämistä perusteltuna. Esitämme toimenpiteen poistamista.

Kuvio 1217 (Wohls): Kolmen melko lähekkäisen suojelualueen välissä sijaitseva varttunut, kuusivaltainen metsikkökuvio, jossa merkittävästi myös muuta sekapuustoa. Emme pidä kuvion harventamista perusteltuna. Todennäköisesti kuvion tammet hyötyisivät pienestä kohdennetusta yksittäisten puiden poimintahakkuusta.

Kuvio 1219 (Wohls): Pienpuuston hoito on perusteltavissa, kunhan toteutetaan jalopuut korostetusti huomioiden. Ohjeistukseen syytä lisätä myös puumaiseksi kehittyvien, jalopuita haittaamattomien pihlajien säästäminen.

Kuvio 1220 (Wohls): Esitetyn uuden harvennushakkuun tarve ei oikein avaudu. Valtapuuston määrä on jo sillä tasolla, että kuvittelisi mäntyjen riukuuntumisen olevan hoidossa ja ongelmana toissijainen verrattuna metsän tunnun häviämiseen, jota liian harvaksi harvennettu metsikkö tällä sijainnilla aiheuttaa.

Kuvio 1221 (Brudbacken): Puustoltaan monipuolinen metsälain 10 § kalliometsän kriteerit täyttävä näyttävä mäki on syytä nostaa arvometsien (C5) hoitoluokkaan.

Kuvio 1223 (Brudbacken): Puustoltaan hyvin monipuolinen vanhaa ja varttunutta puustoa kasvava sekametsäkuvio arvokkaan kalliometsäkuvion 1221 eteläreunassa. Esitetyle harvennushakkuulle ja kuvion kehittämiseksi mäntyvaltaiseksi ei ole riittäviä perusteita, joten esitämme harvennushakkuusta luopumista.

Kuvio 1240 (Nissniku): Entiselle maatalousmaalle luontaisesti kehittynyt, puustoltaan monipuolinen varttunut lehtisekametsä. METSO-arvoiltaan nopeasti kehittyvä luokan 2-3 kuvio. Esitetty harvennus on luontoarvoille haitallinen eikä sitä ole perusteltu tai ohjeistettu (=huonoa suunnittelua). Esitämme harvennuksesta luopumista.

Kuvat alkaen:

<https://photos.google.com/share/AF1QipOVn4VEwBOOUoDvYDSz9iT4Ir0mXeMW-BFXhCSOV4NZSIbNX8KirqqbRQG1tJNhw/photo/AF1QipNMkwkgG-mp7UgIj1YLdGhJthu2VF-HgGvksxm?key=M1d1VFVmLVF4NGQtWGFySU1aNm5YUFNJR0ZsaEln>

Kuvio 1241 (Tina): Runsaspuustoinen räme(muuttuma?)kuvio, jolla kasvaa vanhaa sekapuustoa. METSO-kohteena luokkaa 2. Esitettyä harvennushakkuuta ei ole perusteltu tai ohjeistettu ja siitä on haittaa kehittyville luontoarvoille, joten esitämme toimenpiteen poistamista.

Kuvat alkaen:

<https://photos.google.com/share/AF1QipOVn4VEwBOOUoDvYDSz9iT4Ir0mXeMW-BFXhCSOV4NZSIbNX8KirqqbRQG1tJNhw/photo/AF1QipMc-A3182tpZaXfwu2vFVMAeW3DvfGYsk0vnf8A?key=M1d1VFVmLVF4NGQtWGFySU1aNm5YUFNJR0ZsaEln>

Kuvio 1249 (Köpas): Korpena selkeä arvometsähoitoluokan (C5) kuvio, joten esitämme hoitoluokkamuutosta.

Kuvio 1250 (Margareteberg): Todella komea vanha luonnontilainen sekametsä runsaalla, iäkkäälläkin lehtipuustolla. Myös lahoppuuta runsaasti. Kokonaisuutena paremmanpuoleinen luokan 1 METSO-kohde.

Kuviolta löytyi maaliskuussa 2019 liito-oravan pipanoita, reviiiri todennäköinen ja alue kokonaisuudessaan liiturille erinomaisesti sopivaa. Myös lahokaviosammalpotentiaalia. Alueen kunnan palstat kokonaisuudessaan suojelunarvoisia.

Kuvion huomattavat METSO-arvot on todettu myös uudessa suunnitelmaluonnoksessa. Silti koko kuvio (5,8 ha) on esitetty harvennushakattavaksi ilman asiallisia perusteita. Ehdotamme toimenpiteen poistamista tai korvaamista voimalinjojen kannalta ongelmallisten lähipuiden kaatamisella maalahoppuiksi (poimintahakkuu). Kuvio on syytä nostaa arvometsien hoitoluokkaan (C5). Kuvat alkaen:

https://photos.google.com/share/AF1QipOVn4VEwBOOUoDvYDSz9iT4Ir0mXeMW-BFXhCSOV4NZSibNX8KirqgqbRQG1tJNhw/photo/AF1QipOIHasl98_pYWwIwJtL_UG-yAYmwc53bSFfqOBI?key=M1d1VFVmlVF4NGQtWGFySU1aNm5YUFNJR0ZsaEln

Kuvio 1251 (Högsäters): Todettujen merkittävien METSO-arvojen sekä ilmeisen maisema-arvon takia peltoalueen metsäsaareke on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 1252 (Högsäters): Maastokäynnin (maaliskuu 2019) perusteella lahoppuustoista varttunut vanhaa metsää, joka täyttää METSO-ohjelman valintaperusteiden mukaisen arvoluokka 1 metsän kriteerit. Liito-oravapotentiaali vähintään kohtalainen, lievää lahokaviosammalpotentiaalia. Esitetty harvennushakkuu huonosti perusteltavissa ja kuvion merkittävälle luontoarvoille selvästi haitallinen. Esitämme toimenpiteen poistamista ja kuvion nostamista arvometsien hoitoluokkaan (C5).

Kuvat OMa (1005 mukana lopussa):

<https://photos.google.com/share/AF1QipOVn4VEwBOOUoDvYDSz9iT4Ir0mXeMW-BFXhCSOV4NZSibNX8KirqgqbRQG1tJNhw/photo/AF1QipNK8s38GjYahAj2oaC8XGuZJjovzvUgojn5wPUv?key=M1d1VFVmlVF4NGQtWGFySU1aNm5YUFNJR0ZsaEln>

Kuvat SKo: https://photos.google.com/share/AF1QipOVn4VEwBOOUoDvYDSz9iT4Ir0mXeMW-BFXhCSOV4NZSibNX8KirqgqbRQG1tJNhw/photo/AF1QipPAId3J7Zz47N94MMXMi1iaI1GvzGIZ7ZO6X_LD?key=M1d1VFVmlVF4NGQtWGFySU1aNm5YUFNJR0ZsaEln

Kuvio 1253 (Tina): Puustoltaan (puulajit, ikäjakauma) hyvin monipuolinen varttunut sekametsä, joka on todettu myös liito-oravalle soveliaaksi. Esitetylle harvennushakkuulle ei ole esitetty lainkaan perusteita. Esitämme toimenpiteestä luopumista.

Kuvio 1254 (Tina): Puustoltaan melko monipuolinen varttunut sekametsäkuvio soveltuu hyvin kehittymään ilman esitettyä harvennushakkuuta. Tämä on ollut yhtenä vaihtoehtona myös kuviotietojen lisätiedot-kohdan perusteella. Kuvio on todettu myös liito-oravalle soveltuvaksi. Esitämme harvennushakkuun poistamista.

Kuvio 1258 (Tina): Puulajisuhteiltaan ja puuston ikävaihtelultaan hyvin monipuolinen vanhan puuston vallitsema kuvio, joka on todettu rakenteensa puolesta liito-oravalle soveltuvaksi. Esitetty harvennushakkuu olisi nykyarvoille haitaksi eikä sille ole esitetty mitään perusteita, joten esitämme toimenpiteen poistamista.

Kuvio 1262 (Tina): Esitetyn harvennushakkuun sijasta esitämme kuolleiden ja huonokuntoisten puiden kaatamista tonttien ja ulkoilureitin varrelta eli harvennushakkuun muuttamista poimintahakkuuksi. Tämä on perusteltua myös siksi, että kuvio on todettu liito-oravalle soveltuvaksi.

Kuvio 1263 (Tina): Puustoltaan hyvin monipuolinen varttuneen ja vanhan rajapinnan metsikkökuvio, joka on todettu liito-oravalle soveltuvaksi. Esitetylle koko kuvion harvennushakkuulle ei ole esitetty asiaperusteita, joten esitämme toimenpiteestä luopumista. Tienreunan ja sitä myötäilevän ilmajohdon kannalta ongelmallisten puiden täsmähoitoa emme vastusta.

Kuvio 1280 (Nissniku): Vanhahuustoinen kuusi- ja koivumetsikkö, jossa myös muita puita sekapuuna. Lahoppuuta paikoin hyvin ja rakenne luonnontilaisen kaltainen eli hyvä luokan 1-2

METSO-kuvio. Esitetty harvennushakkuu on turha ja luontoarvoille selvästi haitallinen, joten esitämme siitä luopumista ja kuvion siirtämistä arvometsien hoitoluokkaan (C5).

Kuvat alkaen:

<https://photos.google.com/share/AF1QipOVn4VEwBOOUoDvYDSz9iT4Ir0mXeMW-BFXhCSOV4NZSIbNX8KirqgqbRQG1tJNhw/photo/AF1QipPGXcPZC1WILb4GM9IGJHwb6PK08IYYYcL0LEF?key=M1d1VFVmlVF4NGQtWGFySU1aNm5YUFNJR0ZsaEln>

Kuvio 1296 (Tina): Varttuneen ja vanhapuustoisien rajamailla oleva kuusivaltainen metsikkö on esitetty harvennettavaksi. Kuvio on todettu liito-oravalle soveltuvaksi. Toimenpiteelle ei ole esitetty asiaperusteita, mistä syystä emme pidä toimenpidettä perusteltuna, joten esitämme sen poistamista.

Kuvio 1298 (Sundsberg): Osa Sundetin rantametsien maakunnallisesti arvokasta luontokohdetta. Kuvio on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 1299 (Sundsberg): Osa Sundetin rantametsien maakunnallisesti arvokasta luontokohdetta. Kuvio on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 1300 (Sundsberg): Osa Sundetin rantametsien maakunnallisesti arvokasta luontokohdetta. Kuvio on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 1301 (Sundsberg): Osa Sundetin rantametsien maakunnallisesti arvokasta luontokohdetta. Kuvio on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 1302 (Sundsberg): Osa Sundetin rantametsien maakunnallisesti arvokasta luontokohdetta. Kuvio on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 1304 (Sundsberg): Osa Sundetin rantametsien maakunnallisesti arvokasta luontokohdetta. Kuvio on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 1319 (Torpängen): Varttunut kuusivaltainen metsikkö, jossa sekapuuna koivua ja mäntyä. Eteläkulmassa on järeämpää kuusikkoa, ja aivan kuvion rajalta löytyi myös liito-oravan papanoita (voivat olla myös naapurikuvion puolella). Keskellä kuviota kulkee ulkoilupolku. Esitetty harvennushakkuu on syytä poistaa.

Kuvat alkaen (osa kuvista naapurikuvioilta):

<https://photos.google.com/share/AF1QipOVn4VEwBOOUoDvYDSz9iT4Ir0mXeMW-BFXhCSOV4NZSIbNX8KirqgqbRQG1tJNhw/photo/AF1QipNdIQXY84k9IfqfnQb5mVqDomPAbkT6B6O0P4OY?key=M1d1VFVmlVF4NGQtWGFySU1aNm5YUFNJR0ZsaEln>

Kuvio 1320 (Torpängen): Kuusivaltainen metsä, jossa järeitä kuusia sekä jonkin verran koivua ja leppää sekapuuna. Kuviolla on myös metsälain mukainen kostea lehtokorpinotkelma, jossa kasvaa mm. tervaleppää. METSO-arvoiltaan luokan 1 kuvio, liito-oravapotentiaali hyvä, lahkaviosammalpotentiaali kohtalainen. Esitetty harvennushakkuu on kuvion luontoarvoille haitaksi, joten esitämme toimenpiteestä luopumista. Kuvat alkaen:

https://photos.google.com/share/AF1QipOVn4VEwBOOUoDvYDSz9iT4Ir0mXeMW-BFXhCSOV4NZSIbNX8KirqgqbRQG1tJNhw/photo/AF1QipPr1J_Q0vj3wGmoJ6Ki4DI3VLCFmrmgZ2pBIko?key=M1d1VFVmlVF4NGQtWGFySU1aNm5YUFNJR0ZsaEln

Kuvio 1334 (Råbäck): Länsiosa komeaa vanhaa metsää Jungfrubergenin rinteessä. Osa kuvioista vastikään avohakattu, mutta jäljellä oleva METSO I-luokan varttunutta havusekametsää. Esitetty harvennushakkuu on syytä poistaa. Kuvat alkaen:

<https://photos.google.com/share/AF1QipPeP1n7xCRF1HZm1L2N1TI5OJG5g-69T6k9u7KOugWF0smS-Sg5lWvIuXVAii0tBQ/photo/AF1QipMyifJz6QDkV-FP6mhieaMNfw9uKQeIEL0vyTHT?key=RW9jMVo5ZEIOSzJUSXRqSXRpZlY1WUs4RFBhWXZR>

Kuvio 1340 (Neidonkallio): Aikanaan avohakattu nuori koivuvaltainen puusto, jossa myös hieman nuorta kuusta, mäntyä ja haapaa joukossa. Ylispuumäntyjä siellä täällä ja muutama kiinnostava maapuu. Sopisi hyvin kehitettäväksi ilman hakkuuta, joten esitämme ehdotetun ensiharvennuksen poistamista.

Kuvat alkaen: <https://photos.google.com/share/AF1QipPeP1n7xCRF1HZm1L2N1TI5OJG5g-69T6k9u7KOugWF0smS-Sg5lWvIuXVAii0tBQ/photo/AF1QipNKdnFOGL7U4q08rWO4dvezy3tFT5Iu5ij7N8Wb?key=RW9jMVo5ZEIOSzJUSXRqSXRpZlY1WUs4RFBhWXZR>

Kuvio 1348 (Kvisinmetsä): Nuoripuustoinen kosteapohjainen metsikkö, jonne esitetty nuoren metsän kunnostusta. Maastokäynnillä 2019 alueelta havaittiin norjantorvijäkälä (NT). Esitämme kuvion jättämistä toimenpiteiden ulkopuolelle.

Kuvio 1349 (Kvisinmetsä): Nuori kuusikko, jossa vähäinen määrä lehtipuuta. Mahdollisessa ensiharvennuksessa syytä ohjeistaa säästämään kaikki vähät lehtipuut.

Kuvio 1359 (Kvisinmetsä): Komeapuustoinen vanha sekametsäkuvio puronvarressa. Täyttää METSO 1-luokan kangasmetsän kriteerit. Myös hyvä liito-oravapotentialiaali. Esitämme ehdotetun poimintahakkuun poistamista ja kuvion nostamista arvometsien hoitoluokkaan (C5).

Kuvio 1360 (Kvisinmetsä): Arvokas, METSO-arvoja omaava vanha sekametsäkuvio, jolle on esitetty poimintahakkuuta. Esitämme poimintahakkuun poistamista ja kuvion nostamista arvometsien hoitoluokkaan (C5).

Kuvio 1361 (Kvisinmetsä): METSO-arvoja omaava vanhan metsän kuvio on syytä nostaa arvometsien (C5) hoitoluokkaan.

Kuvio 1363 (Annila II): Erittäin hieno ja luonnontilainen vanhan metsän kuvio, joka täyttää METSO 1-luokan kangasmetsän kriteerit. Kuviolla ja sen läheisyydessä liito-oravan papanahavaintoja maaliskuussa 2019, kunnollinen kartoitus sulan maan aikana paikallaan. Esitetty harvennushakkuu turha ja monellakin tapaa haitallinen. Hakkuuesitys on syytä poistaa ja osoittaa kuvio arvometsäksi (C5).

Kuvat (muutama kuva kuvioilta 1362 ja 1359):

https://photos.google.com/share/AF1QipOVn4VEwBOOUoDvYDSz9iT4Ir0mXeMW-BFXhCSOV4NZSIbNX8KirqgqbRQG1tJNhw/photo/AF1QipO-B_mJSO_-q4PPaQoQP8AQDH1rC8wX50lhRCF-?key=M1d1VFVmlVF4NGQtWGFySU1aNm5YUFNJR0ZsaEln

Kuvio 1377 (Trehörningen): Eteläosa kuvioista luonnontilainen kallionympärysmetsä hyvin monipuolisella puustolla, joka täyttää METSO 1-luokan metsän kriteerit. Pohjoisosa aiemmin käsiteltyä METSO 2-luokan lehtomaista ja lehtipuuvaltaista nuorempaa metsää (liituripotentialilla). Esitämme harvennushakkuusta luopumista.

Kuvat alkaen:

https://photos.google.com/share/AF1QipOVn4VEwBOOUoDvYDSz9iT4Ir0mXeMW-BFXhCSOV4NZSIbNX8KirqgqbRQG1tJNhw/photo/AF1QipPnPdZ4CDELxPAUOSu4NUOtIABsUIFH-gi1EiR_?key=M1d1VFVmlVF4NGQtWGFySU1aNm5YUFNJR0ZsaEln

Kuvio 1460 (Munkkulla): Puustoltaan monipuolinen kuvio, joka on samalla osa Jerikobackenin arvokkaiden metsien kokonaisuutta. Puuston uudistumisen edistäminen ei riitä esitetyn toimenpiteen (harvennus) perusteeksi, joten esitämme toimenpiteen poistamista.

Kuvio 1461 (Munkkulla): Jyrkänne on todettu muuksi arvokkaaksi elinympäristöksi. Esitetty tien ja jyrkänteen välisen alueen raivaaminen on toimenpiteenä luontoarvojen kannalta ilmeisen haitallinen.

Kuvio 1465 (Munkkulla): Jerikobackenin arvokkaaseen luontoalueeseen kuuluva, puustoltaan monipuolinen ylispuustoinen taimikko kannattaa jättää kehittymään ilman esitettyä taimikonhoitoa.

Kuvio 1467 (Munkkulla): Vanhapuustoiselle kuviolle on esitetty poimintahakkuuta 2019. Kuvioteksteissä todetaan, että latu-uran varrella on kelo. Mikäli tarkoitus on kaataa vain ko. kelo, niin se on syytä ohjeistaa selvemmin. Muuhun toimintaan kuviolla suhtaudumme kriittisesti.

Kuvio 1469 (Munkkulla): Puustoltaan monipuolinen sekametsäkuvio, jonka poikki kulkee hiihtoura. Koko kuvion harvennushakkuu on syytä poistaa tai muuttaa toimenpide hiihtouran varren ongelmapuuden kaatamiseksi maalahopuiksi (poimintahakkuu).

Kuvio 1477 (Vuohipuisto): Harvennettu varttuva metsä, paljolti koivuvaltainen. Varsinkin haapavaltaiset kosteimmat osat kuvioista tulee säästää. Pitkällä tähtäimellä kuvio voisi rauhaan jätettynä vahvistaa myös viereisen erittäin laadukkaan kuvion luontoarvoja. Esitämme harvennushakkuusta luopumista.

https://photos.google.com/share/AF1QipNu37MtlTjFvaVTgy14WzXueff413idElxGrdB2_fDnc0twM-KO-617VMDsI_UAyg/photo/AF1QipNGVsBwPVvmifwN0jqf2MWHUAT_YMWfH113jMvW?key=Ykxkb05CYTdCM3huRTBxMTdyTTRMSHNMMzNWS3IR ja 9 seuraavaa kuvaa

Kuvio 1478 (Lottas): Todella komea METSO 1-luokan vanhan metsän kuvio. Hakkuusta tulee luopua ihan luonnonsuojelullisista syistä. Kohteelta löytyi rakkosammalen (RT) esiintymä. Kohteella on runsaasti potentiaalia muunkin uhanalaisen ja vaateliaan lajiston esiintymiselle.

Potentiaalia on sekä lahokaviosammalelle, liito-oravalle kuin kääpälajistollekin. Esitämme ehdotetusta harvennushakkuusta luopumista ja kuvion osoittamista arvometsäksi (C5).

[https://photos.google.com/share/AF1QipNu37MtlTjFvaVTgyl4WzXueff413idElxGrdB2_fDnc0twM-KO-](https://photos.google.com/share/AF1QipNu37MtlTjFvaVTgyl4WzXueff413idElxGrdB2_fDnc0twM-KO-617VMDsI_UAyg/photo/AF1QipPYwOC27WRtHXkvmMRKOBqZnyZXkWsJRTCjw9s?key=Ykxkb05CYTdCM3huRTBxMTdyTTRMSHNMMzNWS31R)

[617VMDsI_UAyg/photo/AF1QipPYwOC27WRtHXkvmMRKOBqZnyZXkWsJRTCjw9s?key=Ykxkb05CYTdCM3huRTBxMTdyTTRMSHNMMzNWS31R](https://photos.google.com/share/AF1QipPYwOC27WRtHXkvmMRKOBqZnyZXkWsJRTCjw9s?key=Ykxkb05CYTdCM3huRTBxMTdyTTRMSHNMMzNWS31R) ja noin 50 seuraavaa kuvaa

Kuvio 1484 (Vuohipuisto): Puustoltaan monipuolinen ja jossakin määrin eri-ikäisrakenteinen suonreunakuvio, jolle on esitetty uudistamista edistävää harvennushakkuuta. Maastokäynnin perusteella kuviota on rumasti hakattu muutama vuosi sitten. Hakkuu on ulottunut osin luonnontilaiselle järeäpuustoiselle rämeelle ja tuhonnut komeaa iäkästä metsää kallionjyrkänten alta ja luonnontilaisen rinnemetsän alta. Nyt kuviolla jäljellä harvakseltaan rämementyjä ja muuta puustoa, joita ehdottomasti ei tulisi enempää hakata. Rinteessä havaittiin kevään 2019 maastokäynnillä kuusenhärmäjäkälää. Lisähakkuu heikentäisi lajin olosuhteita entisestään.

https://photos.google.com/share/AF1QipNu37MtlTjFvaVTgyl4WzXueff413idElxGrdB2_fDnc0twM-KO-617VMDsI_UAyg/photo/AF1QipOCAzGP_qZ5fzMwgPBGfJeCbohvmBeig3zX8uH3?key=Ykxkb05CYTdCM3huRTBxMTdyTTRMSHNMMzNWS31R ja noin 20 seuraavaa kuvaa. Mukana kuvia rinteiden kuviolta 1486.

Kuvio 1487 (Vuohipuisto): Puustoltaan eri-ikäisrakenteinen metsikkö, jonka kasvatustavoitteeksi on kirjattu eri-ikäisrakenteisen kasvattaminen. Maastokäynnillä alueelta havaittiin keväällä 2019 kaksi ryväsjäkäläesiintymää (VU) ja yksi hongantorvijäkäläesiintymä (VU) vanhoilta erityisen komeilta palokannoilta.

Esitetyille harvennushakkuulle ei ole ilmoitettu perusteita (eikä niitä ilmeisesti suhteessa tavoitteeseen ole), joten esitämme harvennushakkuusta luopumista.

https://photos.google.com/share/AF1QipNu37MtlTjFvaVTgyl4WzXueff413idElxGrdB2_fDnc0twM-KO-617VMDsI_UAyg/photo/AF1QipMfEMMQGr0sqsFqc9d43PdP_fYC4Ej2H036gmB4?key=Ykxkb05CYTdCM3huRTBxMTdyTTRMSHNMMzNWS31R ja 18 seuraavaa kuvaa

Kuvio 1489 (Vuohipuisto): Kuvion itäosa on rajusti hakattu (koivut jäljellä) muutamia vuosia sitten. Länsiosassa varsin luonnontilaista tiheää, vaihtelevaa rinnemetsää, jopa METSO 1-luokkaa. Länsiosassa myös hieman lahokaviosammalpotentiaalia. Kuvion länsiosan hakkuista tulee luopua, se on oleellinen osa kallionympäristän arvometsiä. Itäosan lisäkäsittelykin tuntuu varsin turhalta.

Kuvia kuviolta:

https://photos.google.com/share/AF1QipNu37MtlTjFvaVTgyl4WzXueff413idElxGrdB2_fDnc0twM-KO-617VMDsI_UAyg/photo/AF1QipMurO4XvAy6BGRvdad0d9S66eLwcn6XRxkN67zP?key=Ykxkb05CYTdCM3huRTBxMTdyTTRMSHNMMzNWS31R ja noin 20 seuraavaa kuvaa

Kuvakansio alueelta: <https://photos.app.goo.gl/L6NLyDRsgSqdaLPM7>

Kuvio 1490 (Munkkulla): Varttuneen, kolmen puulajin sekametsikön harventamiselle ei ole esitetty perusteita. Koska sijaitsee osana Jerikobackenin monipuolista luontoaluetta, esitämme toimenpiteestä luopumista.

Kuvio 1494 (Peuranpolku): Luonnontilaisen kaltainen metsälakikallio, joten esitämme kuviota arvometsien (C5) hoitoluokkaan.

Kuvio 1496 (Peuranpolku): Nuoren metsikön rakenne on sen verran monipuolinen (malli tuleva liito-oravametsä eli hiljalleen kuusikoituva haapavaltainen metsä kehittymässä), että esitämme ehdotetun taimikonhoidon toteuttamatta jättämistä.

Kuvio 1497 (Peuranpolku): Puustoltaan monipuolisen lehtipuuvaltaisen varttuneen metsän harventamiselle ei ole esitetty perusteita eikä ohjeistusta, vaikka näitä on jo luonnosvaiheen kommentissamme pyydetty. Esitämme edelleen toimenpiteestä luopumista.

Kuvio 1498 (Peuranpolku): Harvennushakkuulta puuttuvat perustelut ja tarkempi ohjeistus. Mikäli puustotiedot pitävät paikkaansa, niin kyseessä on mäntyvaltainen varttunut kasvatusmetsä kohtalaisella lehtipuustolla ja vähäisellä kuusen määrällä. Kuvio kannattaa jättää kehittymään ilman hoitoa (esitetty harvennushakkuuta).

Kuvio 1501 (Peuranpolku): Monipuolisen puuston ja hyvän rakenteen (myös vanhoja ylispuita) takia kuviolla olisi rauhaan jätettynä hyvä kehityspotentiaali luontoarvojen kehittymisen osalta. Toimisi myös hyvänä riistatiheikkönä. Esitämme taimikonhoidon toteuttamatta jättämistä ja rajoittumista pelkästään sijainnin takia ongelmallisten lahojen ylispuiden kaatoon.

Kuvio 1509 (Bruneberg): Luonnontilaisen kaltaisena kallioalueena kuvio on syytä nostaa arvometsien hoitoluokkaan (C5).

Kuvio 1511 (Bruneberg): Luonnontilaisen kaltaisena puustoisena kallioalueena (ML 10§) kuvio on syytä nostaa arvometsien hoitoluokkaan (C5).

Kuvio 1520 (Bruneberg): Luonnontilaisen kaltaisena ja muutenkin monimuotoisena (kts. kuviotekstin lisätiedot) puustoisena kallioalueena (ML 10§) kuvio on syytä nostaa arvometsien hoitoluokkaan (C5).

Kuvio 1522 (Bruneberg): Luonnontilaisen kaltaisena puustoisena kallioalueena (ML 10§) esitämme kuviota arvometsien hoitoluokkaan (C5).

Kuvio 1524 (Bruneberg): Vuonna 2019 pähkinän ja vaahteran taimien (jotka molemmat hyötyvät ilmaston lämpenemisestä ja runsastuvat vääjäämättä myös talousmetsissä) esiintyminen ei riitä perusteeksi esitetylle vanhapuustoisen metsikön harvennushakkuulle sekä pienpuuston käsittelylle. Esitämme toimenpiteiden poistamista.

Kuvio 1557 (Rånäs): Puustorakenteeltaan monipuolinen metsikkö, jossa kasvaa ylispuumäntyjen ja -koivujen alle luontaisesti kehittynyttä nuorta kuusta, koivua ja raitaa. Esitämme ennakkoraivauksesta ja ensiharvennuksesta luopumista.

Kuvio 1567 (Smedsede): Arvokkaan suoalueen eteläreunassa sijaitseva puustoltaan monipuolinen ja ilmeisen arvokas (myös lahoppuuta) varttunut lehtimetsä. Esitetty harvennushakkuu on syytä poistaa huonosti perusteltuna ja luontoarvoille haitallisena.

Kuvio 1578 (Loviselund): Puustoltaan monipuolinen uudistuskypsä sekametsä, jonka puusto tekee siitä myös potentiaalisesti liito-oravalle soveltuvan. Esitetty harvennus heikentäisi vääjäämättä luontoarvoja eikä sille ole esitetty perusteita. Esitämme harvennushakkuun poistamista.

Kuvio 1581 (Strömsby): Osan paikallisesti arvokkaasta luontokohteesta muodostava kuvio on syytä nostaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 1582 (Strömsby): Osan paikallisesti arvokkaasta luontokohteesta muodostava kuvio on syytä nostaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 1584 (Strömsby): Osan paikallisesti arvokkaasta luontokohteesta muodostava kuvio on syytä nostaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 1585 (Strömsby): Paikallisesti arvokkaaksi luokitellun lehdon esitetylle pienpuuston hoidolle ei ole esitetty perusteita eikä ohjeistusta, joten esitämme toimenpiteestä luopumista.

Kuvio 1586 (Strömsby): Ilmeisen arvokas ja monipuolinen kuvio on syytä nostaa arvometsien (C5) hoitoluokkaan. Kuvion lisätiedot-kohtaan jäänyt "haamuteksti" (jalot lehtipuut säästetään") on syytä poistaa, koska kuviolle ei ole esitetty toimenpiteitä.

Kuvio 1587 (Strömsby): Osan paikallisesti arvokkaasta luontokohteesta muodostava kuvio on syytä nostaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 1588 (Strömsby): Puustorakenteeltaan Kirkkonummella harvinainen varttunut haapavaltainen metsikkö, jossa sekapuuna merkittäviä määriä viittä muuta puulajia sekä erityisrakenteena vielä muutamia vanhoja ylimäntyjä. Luonnosvaiheen jälkeen kuviotietoihin on lisätty huomio siitä, että kuviolle on liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikka. Esitetyn harvennuksen esitetään olevan hyödyksi liito-oravalle, koska se vie kuvion rakennetta kohti varttunutta kuusivaltaista sekametsää, jossa eri-ikäistä puustoa, järeitä haapoja sekä leppää ja koivua. Kuviotietojen perusteella puustorakenne on jo saavuttanut kaavaillun tavoitetilan, joten on vaikea allekirjoittaa ajatusta harvennuksen hyödyistä liito-oravan kannalta. Esitämme edelleen harvennushakkuista luopumista. Lisäksi esitämme kuviota arvometsäksi (C5)´.

Kuvio 1621 (Emelielund): Puustotietojen ja sijainnin perusteella pienellä (0,1 ha) kuviolle ei liene erityistä luontoarvoa. Esitetylle toimenpiteelle (harvennus) kaipaasi kuitenkin perustetta ja tavoitetta. Jos sellaisia ei pysty esittämään, on toimenpide syytä poistaa.

Kuvio 1624 (Mereta): Suojelualan kupeessa sijaitseva rakenteeltaan melko monipuolinen metsikkö (= ylispuumäntyjen alla kasvava nuori sekapuusto), jolle on esitetty ennakkoraivausta sekä ensiharvennusta. Sopii tällä sijainnilla kehitettäväksi myös ilman hoitoa, joten esitämme toimenpiteistä luopumista.

Kuvio 1632 (Par-Rak): Esitetylle puustoltaan monipuolisen suojametsän harvennushakkuulle ei ole esitetty perusteita eikä tarkempaa ohjeistusta. Esitämme toimenpiteestä luopumista.

Kuvio 1639 (Strömsby): Esitetty tienreunojen näkyvyyden parantaminen on perusteltua tehdä korkeintaan 20 m leveyteen asti, laajempaa harvennusta ei tule tehdä. Olennaisinta lienee näkyvyyttä haittaavan aluspuuston ajoittainen raivaus.

Kuvio 1645 (Strömsby): Kuusta, koivua ja haapaa kasvava varttunut sekametsäkuvio on esitetty harvennettavaksi. Toimenpiteelle ei ole esitetty perusteita tai ohjeistusta. Puustoltaan monipuolinen puusto todettu puustoltaan liito-oravalle soveltuvaksi ja lajista on kuviolta aikaisempia havaintoja. Edellä mainittujen syiden takia esitämme toimenpiteestä luopumista.

Kuvio 1649 (Strömsby svenska folkskola): Puustoltaan huomattavan monipuolinen ylispuustoinen nuori metsikkökuvio. Sopisi sijaintinsa puolesta hyvin jätettäväksi kehittymään ilman hoitoa, jolloin tarjoaa suojaa mm. häiriöherkälle lintu- ja nisäkäslajistolle. Esitämme ensiharvennuksesta luopumista.

Kuvio 1659 (Par-Rak): Luonnontilaisen kaltaisena rämeenä kuvio on syytä nostaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 1662 (Par-Rak): Puustorakenteeltaan melko monipuolista ylispuustoista nuorta metsää. Merkittävä osa kuviosta on suopohjaista ja sisältää vesitaloudeltaan säilyneitä rämeitä ja hi3eman myös korpia. Puuston monipuolisuuden, suoarvojen sekä sijainnin (arvosuon 1663 ja arvokallion 1674 välissä suurelta osin) takia kannattaa jättää kehittymään ilman esitettyä taimikonhoitoa. Vähintäänkin korpi- ja rämeosat on syytä rajata kaikkien toimenpiteiden ulkopuolelle sekä määritellä niille ja suokuviolle 1663 riittävät suojavyöhykkeet.

Kuvio 1663 (Par-Rak): Arvokas korpiräme (uhanalainen suotyyppe) on syytä osoittaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 1668 (Par-Rak): Esitetylle ylispuiden poistolle ei ole esitetty perusteita, joten esitämme toimenpiteestä luopumista.

Kuvio 1674 (Par-Rak): Luonnontilaisen kaltaisena ja puustoltaan melko monipuolisena kitumaan kalliometsänä kuvio kuuluisi luontevasti arvometsien hoitoluokkaan (C5).

Kuvio 1676 (Par-Rak): Puustoltaan monipuolinen ylispuustoinen nuori metsä arvokkaan kalliokuvion 1674 sekä vanhapuustoisien kangasmetsäkuvion 1675 kupeessa. Sopii sijainnin perusteella hyvin jätettäväksi kehittymään ilman esitettyä taimikonhoitoa, joten esitämme toimenpiteen poistamista.

Kuvio 1677 (Par-Rak): Kuvauksen perusteella luonnontilaisen kaltaista kalliometsää, jossa myös yli 180-vuotiaita mäntyjä. Syytä nostaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 1678 (Par-Rak): Kuvio on puustoltaan monipuolista kitumaan kalliometsää, joten se on syytä nostaa arvometsäksi (C5).

Kuvio 1681 (Par-Rak): Kuviolle on esitetty harvennushakkuuta. Esitämme toimenpiteen muuttamista tonttien varren yksittäisten puiden poiminnaksi.

Kuvion 1686 (Haraberg): Palstan puustorakenteeltaan monipuolisin metsikkökuvio on esitetty harvennushakattavaksi ilman toimenpiteen perusteluja. Esitämme toimenpiteen poistamista.

Kuvio 1687 (Haraberg): Toimenpiteeltä (nuoren metsän kunnostus) puuttuu tarkempi ohjeistus, vaikka sitä on edellisellä kommentointikierröksellä edellytetty. Toimenpide kannattaa poistaa tai lisätä vaikka seuraava: ylispuut säästetään ja kehitetään nuorta puustoa sekapuustoisena hieman mäntyä suosien.

Kuvio 1700 (Nedergård): Kuvion nuoren sekapuuston hoidossa kannattaa männyn suosimisen sijasta pyrkiä sekapuustoisuuteen. Isojen haapojen lähialueen alikasvoskuuset on syytä ohjeistaa säilytettäväksi kuvion liito-oravapotentiaalin säilyttämiseksi.

Kuvio 1701 (Nedergård): Monipuolinen kolmen puulajin varttunut sekametsä liittyy suoraan muihin luontoarvoja sisältäviin kuvioihin. Esitämme harvennushakkuusta luopumista.

Kuvio 1708 (Nedergård): Kuviotietojen perusteella kuvio soveltuu liito-oravalle ja lisäksi sillä on sekapuustoisuuteen ja lahovikaisiin haapoihin liittyviä arvoja. Esitetylle harvennushakkuulle ei ole riittäviä perusteita, joten esitämme toimenpiteestä luopumista.

Kuvio 1716 (Lillkanalen): Puustoltaan ja rakenteeltaan melko monipuolinen kolmen puulajin sekametsä esitetään harvennettavaksi. Toimenpiteelle ei ole esitetty perusteluja eikä mitään ohjeistusta, joten esitämme siitä luopumista.

Kuvio 1735 (Nedergård): Puustoltaan luonnontilaisen kaltaisena kitumaan kalliometsänä kuvio on syytä nostaa arvometsien hoitoluokkaan (C5).

Kuvio 1736 (Nedergård): Puustorakenteeltaan monipuolinen ylispuumäntyjä ja -koivuja sisältävä nuori metsikkö, jonka puuston luonne vaihtelee myös kuvion sisällä. Kuvio kannattaisi jättää kehittymään ilman hoitoa, jolloin se aikanaan kehittäisi myös suojelualueiden välistä laadullista kytkeytyneisyyttä. Esitämme ehdotetun nuoren metsän kunnostuksen poistamista.

Kuvio 1738 (Nedergård): Suojelualan kupeessa sijaitseva pieni kuvio, jonka alueella kasvaa melko monipuolista nuorta puustoa sekä jokunen vanhempi ylispuumänty. Kuvion kehittämiseen hoidettuna talousmetsänä ei liene erityisiä perusteita, joten esitämme luopumista ehdotetusta nuoren metsän kunnostuksesta.

Kuvio 1739 (Nedergård): Monipuolinen kalliometsäalue suojelualan kupeessa on syytä nostaa arvometsäksi (C5) ja liittää jossakin vaiheessa suojelalueeseen.

Kuvio 1751 (Nedergård): Kuviotietojen lisätietokohtaan on jäänyt perustelematon harvennusesitys, joka on syytä poistaa. Asiaan on kiinnitetty huomiota jo luonnosvaiheen kommentissa.

Kuvio 1754 (Nedergård): Osa Porkkalan Tullandetin monipuolista metsäpalstaa. Tämän vanhapuustoisien havumetsäkuvion harvennukselle ei ole esitetty mitään asiallista perustetta (ja vaikea sellaista olisi löytääkään), joten esitämme toimenpiteestä luopumista.

Kuvio 1755 (Nedergård): Osa Porkkalan Tullandetin monipuolista metsäpalstaa. Vanhapuustoisena kalliometsänä syytä nostaa arvometsähoitoluokkaan (C5)

Kuvio 1756 (Nedergård): Osa Porkkalan Tullandetin monipuolista metsäpalstaa. Vanhapuustoisena kalliometsänä syytä esittää arvometsien (C5) hoitoluokkaan.