

Vaasan hallinto-oikeus

Etelä-Suomen aluehallintovirasto  
PL 110 00521 HELSINKI  
[ymparistoluvat.etela@avi.fi](mailto:ymparistoluvat.etela@avi.fi)

Ala-Satakunnan Ympäristöseura ry.  
Rauman seudun luonnonystävät ry.  
SLL:n Satakunnan piiri ry.

Asia: **Vastine JVP –Eura Oy:n valitukseen Etelä-Suomen aluehallintoviraston 23.1. 2013  
antamasta JVP:n ympäristöluvasta  
Dnro: ESAVI/27/04.08/2011**

## **Yleistä**

JVP -Eura Oy toteaa valituksessaan muun muassa seuraavaa: ”Katsomme, että lupapäätöksessä ei ole kiinnitetty riittävää huomiota siihen, että puhdistamolle tulee alueen teollisuudesta johtuen hyvin vaihtelevia vesiä. Puhdistamolle tulee Jujo Thermal Oy:n, HK-Ruokatalo Oy:n Satakierto Oy:n jätekeskuksen jätevedet.” Toisaalla valituksessaan kohdassa 4a JVP vetoaa kuitenkin asumajätevesidirektiiviin.

Ala-Satakunnan Ympäristöseura ry., Rauman seudun luonnonystävät ry. ja SLL:n Satakunnan piiri ry. totesivat jo mielipiteessään JVP:n ympäristölupahakemuksesta, että JVP:n pääongelma on, että yhdyskuntajäteveden lisäksi puhdistamolle tulee jätevettä monista teollisuusprosesseista, joissa kussakin ovat omat riskinsä jäteveden nopeille laatu- ja määrämuutoksille. Tämän lisäksi Eurajoki on JVP:n purkupaikkana liian haavoittuvainen kaikille puhdistamotekniikan ja puhdistettavan jäteveden poikkeustilanteille.

## **Typpi:**

Ympäristölupapäätöksessä mainittu vähimmäistehovaatimus typenpoistolle 75 % ja 15 mg/l laskettuna vuosikeskiarvona on tyypillinen vastaavan kokoisilla puhdistamoilla Suomessa. Valituksessa esitetty väite typen 85 % reduktiovaatimuksesta perustuu pitkään oletusketjuun, eikä ole relevantti. Uusi ympäristölupa ei velvoita Satakiertoa, eikä ole mitään takeita että Satakierron vedet saadaan pois puhdistamolta. Samoin toteamus paperitehtaan jätevesistä perustuu olettamukseen, eikä sillä voida perustella ympäristöluvan typenpoistovaatimuksia.

## **Ammoniumtyppi:**

Valituksessa väitetään, että ”Jätevesistä ei ole havaittu aiheutuvan kuin lievää happipitoisuuden laskua Eurajoessa.” Tämä perustuu ilmeisesti velvoitetarkkailutuloksiin, joita tehdään Eurajoessa vain muutama kerta vuodessa. Siitä ei ole tietoa, mitä tapahtuu tarkkailukertojen välissä. Tietojemme mukaan Eurajoesta ei ole tehty kattavaa jokiveden happipitoisuustutkimusta. Eurajoessa on vuosien varrella esiintynyt kalakuolemia, jotka voivat indikoida myös jokiveden alhaista happipitoisuutta. Happipitoisuuden aleneminen voi heikentää kalojen selviytymismahdollisuuksia esimerkiksi siinä tilanteessa, kun jokeen tulee samanaikaisesti ammoniumtyppi- ja orgaanisen aineen päästö tai alunamaista aiheutuu pH:n alenema.

Näissä olosuhteissa ympäristöluvan uusi vähimmäistehovaatimus typenpoistolle 75% ja 15 mg/l laskettuna vuosikeskiarvona on relevantti.

***JVP:n valitus typenpoistotehon osalta on aiheeton. Myös nitrifikaation vähimmäistehovaatimus tulee säilyttää lupaehdoissa.***

## **Bisfenoli-A**

Bisfenoli-A on suhteellisen vähän tutkittu ja kiistanalainen ympäristömyrkky, jolla on todettu olevan monia ihmisen terveyttä haittaavia vaikutuksia. JVP:n valituskirjelmästä käy ilmi, että Eurajoen eliöstö ja vettä käyttäneet ihmiset ovat altistuneet BPA:lle vuosikymmenten ajan. Sähköpostiliitteessä on WWF:n keräämiä tietoja BPA:han altistumisesta ja sen terveystaakasta.

Valituksessa mainittu väite "BPA:n ei ole todettu aiheuttaneen häiriöitä biologiselle toiminnalle", voi pitää paikkansa joissakin laboratoriokokeissa, mutta asiaa ei ole tutkittu Eurajoen ekosysteemissä. BPA:n vaikutuksista luontoon tiedetään, että tämä kemikaali on yhdistetty moniin haitallisiin hormonitoiminnan ongelmiin eläimillä. Tutkimuksissa on todettu muun muassa, että bisfenolille altistuminen saa etanat tuottamaan niin paljon munia, että ne halkeavat. Kaloilla sen on todettu aiheuttaneen maidin tuotannon heikkenemistä. Eurajoen kalastus selvityksistä tiedetään, että jokin tekijä haittaa vaelluskalojen nousua kudulle Eurajokeen.

JVP:n valituksesta käy myös ilmi, että kun BPA hajoaa biologisesti ja vedenpuhdistamon laajennuksen jälkeen hajoamisaika pitenee oleellisesti, voidaan BPA:n hajoamisen katsoa tapahtuvan hyvin puhdistamolla, jos se toimii normaalisti. Näin ollen BPA -luparajan asettaminen JVP:n jätevesille on relevantti.

***JVP:n valitus bisfenoli-A päästörajan poistamiseksi on aiheeton.***

## **Jäteveden hygieeninen laatu**

JVP:n valitus antaa ymmärtää, että korkeita bakteeripitoisuuksia aiheuttaa ainoastaan ohitusjuoksumat. Tämä ei pidä paikkaansa. JVP:n velvoitetarkkailutulokset sekä Pyhäjärvisuodan ympäristöterveydenhuollon pitkäaikaiset uimavesinäytetulokset paljastavat, että bakteeripäästöjä on tapahtunut puhdistamon ”normaalitoiminnan” aikana. Lisäksi on oltava mahdollisuus hygienisointiin siltäkin varalta, että ohitusjuoksumat tulee jatkossa. Näin ollen hygienisointivaatimus on relevantti.

***JVP:n valitus hygienisointivaatimuksen poistamiseksi on aiheeton.***

## **Kuntalinjan esiselkeytys**

JVP esittää valituksessaan, että puhdistamolla tulee säilyttää paperitehtaan jätevesien nykyinen esiselkeytys. AVI:n päätös perustuu puhdistamon toimintaa häiritsevien paperitehtaan jätevesien mahdollisimman nopeaan esiselkeytykseen. Tämä on mahdollista esimerkiksi hoitamalla esiselkeytys paperitehtaalla, siten että paperitehdas ottaa käyttöönsä vanhan puhdistamonsa.

***JVP:n vaatimus, että lupakohta 4c poistetaan on aiheeton.***

## **HK Ruokatalon jätevesien käsittely**

HK Ruokatalon jätevesiä käsiteltiin JVP:n omassa ympäristölupahakemuksessa. JVP esitti hakemuksessaan, että HK Ruokatalon jätevesien esikäsittely pitäisi poistaa. AVI:n päätöksessä todetaan, että ”puhdistamon kuormitusta lisäävät toimenpiteet, kuten luopumisen HK Ruokatalo Oy:n teollisuusjätevesien biologisesta esikäsittelystä, saa toteuttaa vasta sen jälkeen, kun jätevesipuhdistamon laajennus ja tehostus ja puhdistamon toimivuus lupamääräysten mukaisesti on todettu päästötarkkailututkimusten perusteella.”

AVI:n päätös perustuu JVP -Eura Oy:n ympäristölupahakemukseen ja on siis täysin relevantti.

***JVP:n vaatimus HK Ruokataloa koskevan lauseen poistamisesta luvasta (kohta 2) on aiheeton.***

## **Yhteenveto**

Edellä esitetyistä syistä esitämme edelleen JVP -Eura Oy:lle tiukkaa, kokonaisuuden huomioon ottavaa ympäristölupaa. Käsittelemme mukaan AVI:n laatima lupapäätös on hyvä ja asiallisesti perusteltu. Tätä perusteltua AVI:n päätöskokonaisuutta on aiheetonta ryhtyä muuttamaan JVP -Eura Oy:n esittämien perustelujen pohjalta.

***Esitämme, että JVP -Eura Oy:n valituksessaan esittämät kaikki vaatimukset tulee aiheettomina hylätä, lukuun ottamatta kohdassa 4 a esitettyä ehdotusta, että ”myös JuJo Thermal Oy:tä voidaan velvoittaa selvittämään mahdollisuudet BPA:n jätevesipäästöjen minimointiin.”***

**Porissa 10. huhtikuuta 2013**

**Alasatakunnan Ympäristöseura ry.**

Seppo Varjonen, puheenjohtaja

**Rauman seudun luonnonystävät ry.**

Esa Hankonen, puheenjohtaja

**SSL:n Satakunnan piiri ry.**

Kari Ylikoski, puheenjohtaja

Yhteyshenkilö:

Seppo Varjonen  
Karvarinkuja 7  
27400 Kiukainen  
[seppo.varjonen@aura.fi](mailto:seppo.varjonen@aura.fi)  
050 560 7357