

## **Liite 1. Kuviokohtaiset huomiot Gumböle-Mynttilän (lohko 6) sekä Kolmperä-Kulmakorven (lohko 8) suunnitelma-alueiden metsänhoitosuunnitelmista sekä METSO-arvoista (koonneet Keijo Savola ja Olli Manninen)**

### **LOHKO 6. GUMBÖLE-MYNTTILÄ**

Kuvionumeron alleviivauksella on merkitty luontoarvojen kannalta erityisen haitalliset hakkuut (Gumböle-Mynttilän lohkon osalta).

#### **1. VITMOSSEN-TEIRMOSSENIN YMPÄRISTÖ**

*Kuvio 649:* Monipuolinen viiden puulajin sekametsä, joka täyttää hyvän METSO III kangasmetsän kriteerit. Kuvio on myös osa luontojärjestöjen suojeluesitystä ( Boläkernin metsä). Esitetty aluspuuston raivaus on toimenpiteenä täysin turha.

*Kuvio 650:* Vanha mänty- ja koivumetsä, joukossa sekapuuna myös muita puulajeja. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä ( Boläkernin metsä). Esitetty pienpuuston hoito on toimenpiteenä täysin turha.

*Kuvio 651:* Monipuolinen, kuusta, mäntyä ja koivua kasvava vanhapuustoinen sekametsä. Hakkuuehdotuskartoilla kuviolle ei ole esitetty toimenpiteitä, mutta metsäsuunnitelman mukaan jotakin on suunniteltu ”isot ja vanhat männyt otetaan esille. Yksittäisiä kehityskelpoisia kuusia säästetään”. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Blominmäen täyttömäen pohjoispuolinen metsä) ja se tulisi merkitä arvometsäksi.

*Kuvio 653:* Puulajisuhteiltaan monipuolinen viiden puulajin varttunut sekametsä (joka tuoreen kankaan sijasta tuoretta lehtoa), joka on esitetty harvennettavaksi (ja sitä ennen tarkoitus tehdä ennakkoraivaus). Erinomainen kuvio jätettäväksi kehittymään luontaisesti ilman hakkuuta. Kuvio täyttää METSO II-luokan lehdon kriteerit ja on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Blominmäen täyttömäen pohjoispuoliset metsät) ja se tulisi merkitä arvometsäksi (C5).

*Kuvio 655:* Erittäin arvokas, runsaslahopuustoinen vanha kuusivaltainen metsä. Kuvio on todettu (aivan oikein) METSO I luokan kangasmetsäksi, mutta sille on silti esitetty tehtäväksi kirjanpainajasyillä vanhoihin kuusiin kohdistuva poimintahakkuu, mikä heikentäisi kuvion luontoarvoja olennaisesti. Toimenpiteestä on syytä luopua. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmososenin alue) ja se tulisi merkitä arvometsäksi (C5).

*Kuvio 656:* Monipuolinen nuori lehtisekametsä, jonka virkistyskäyttö ohjautuu täysin kuvion poikki kulkevaa ulkoilureittiä pitkin. Kuviolle on esitetty ensiharvennusta/nuoren metsän hoitoa, joka heikentäisi jonkin verran kuvion kehittyviä luontoarvoja. Toimenpiteestä on syytä luopua. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmososenin alue) ja se tulisi merkitä arvometsäksi (C5).

*Kuvio 657:* Puulajisuhteiltaan monipuolinen neljän puulajin vanha sekametsä, josta on liito-oravahavaintoja useilta vuosilta. Metsä täyttää rakennetekijöiden (muun muassa järeät haavat) vuoksi METSO II luokan kangasmetsän kriteerit, mutta liito-oravien takia se täyttää METSO I luokan kriteerit. METSO-arvoja ei todettu metsäsuunnitelmassa ja kuviolle on esitetty harvennushakkuuta ja huonokuntoisten kuusten poistamista, mikä merkitsi kuvion luontoarvojen heikentämistä liito-oravan kannalta. Toimenpiteistä tulee luopua. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Blominmäen täyttömäen pohjoispuoliset metsät) ja se tulisi merkitä arvometsäksi (C5).

*Kuvio 658:* Nuori koivikko, johon on esitetty nuoren metsän hoitoa kuvion tiheimpiin osiin. Toimenpiteellä ei liene suurta vaikutusta kuvion luontoarvoihin, mutta sen voisi jättää toteuttamatta siksi, että kuvio sijaitsee luontojärjestöjen suojeluesityskohteella (Blominmäen täyttömäen pohjoispuoliset metsät).

*Kuvio 659:* Monipuolinen viiden puulajin sekametsä, jonka puustossa paljon ikävaihtelua (100-, 80- ja 13-vuotiaita puustojaksoja). Ilmeinen liito-oravapotentiali, laadultaan METSO II tai METSO III. Kuviolle on

esitetty erikoishakkuuta eli vanhemman puuston harvennusta ja taimikonhoitoa. Toimenpiteistä tulee luopua. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmossenin alue) ja se tulisi merkitä arvometsäksi (C5).

*Kuvio 661:* Luonnontilaisen kaltainen kitumaan kallio, joka täyttää METSO II luokan kalliometsän kriteerit. METSO-arvoa ei tunnistettu metsäsuunnitelmaa tehtäessä. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmossenin alue) ja se tulisi merkitä arvometsäksi (C5).

*Kuvio 662:* Luonnontilainen rämekuvio, jolle ei ole annettu METSO-luokkaa (METSO II). Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmossenin alue) ja se tulisi merkitä arvometsäksi (C5).

*Kuvio 663:* Hieman kuivahtanut korpi, jossa kasvaa monipuolista neljän puulajin sekapuustoa. METSO II-luokan korpi ja osa maakunnallisesti arvokasta suokokonaisuutta. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmossen). Kuviolle esitetyistä metsänkäsittelyistä (ensiharvennus ja ennakkoraivaus) on syytä luopua ja merkitä kuvio arvometsäksi (C5).

*Kuvio 664:* Luonnontilainen rämekuvio, jolle ei ole annettu METSO-luokkaa (METSO II). Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmossenin alue) ja se tulisi merkitä arvometsäksi (C5).

*Kuvio 665:* Liito-oravien säännöllisesti käyttämä, puustoltaan ja kasvillisuudeltaan hyvin monipuolinen lehtorinne, joka on huomioitu Blominmäen kaavassa osittain luo-alueena. Kuviolla on keski- ja runsasravinteisia tuoreita lehtoja sekä lähteiden ja norojen lähellä myös pienialaisia kosteita lehtoja. Ylempänä rinteellä kuvio on osittain lehtomaista kangasta. Metsäsuunnitelmassa koko kuvio on luokiteltu lehtomaiseksi kankaaksi ja sille on esitetty ilman mitään erityistä perustelua erikoishakkuuta, jota ei toimenpiteenä ole millään lailla avattu. Hakkuusuunnitelmasta tulee luopua. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmossenin alue) ja se tulisi merkitä arvometsäksi (C5).

*Kuvio 666:* Harvapuustoinen nuorta raitaa, mäntyä ja koivua kasvava nuori sekapuusto, jonka esitetty harventaminen vaikuttaa melko lailla turhalta toimenpiteeltä.

*Kuvio 668:* Nuori kasvatusmännikkö, joka on esitetty ensiharvennettavaksi. Tiheimmiltä osin toimenpiteestä ei liene olennaista haittaa sen enempää luonto-, kuin virkistysarvoillekaan.

*Kuvio 669:* Varttunut kasvatusmännikkö, jota esitetään harvennettavaksi. Koska kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmossen), niin siitä esitetään luovuttavaksi.

*Kuvio 670:* Monipuolinen, eri-ikäisrakenteinen kuusta, mäntyä, koivua ja haapaa kasvava vanha metsä. Täyttäne METSO-kriteerit, vaikka lahopuun nykyisestä määrästä kuviolla ei olekaan tietoa. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmossen). Kuviolle on esitetty tehtäväksi (ilman perusteita tai toimenpidettä sen enempää metsäsuunnitelmassa avaamatta) erikoishakkuu. Toimenpiteestä on syytä luopua ja kuvio merkitä arvometsäksi (C5).

*Kuvio 671:* Luonnontilaiseksi rämeeksi metsäsuunnitelmassa todettu kuvio, jolle ei ole annettu METSO-luokkaa. Kuviolla esiintyy maastokäyntien perusteella ainakin sara- ja korpikämmettä sekä sarakorpea. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmossen) ja se tulisi merkitä arvometsäksi (C5).

*Kuvio 672:* Luonnontilaiseksi rämeeksi metsäsuunnitelmassa todettu kuvio, jolle ei ole annettu METSO-luokkaa. Kuvio on todellisuudessa korpea, kuten puustostakin voi arvioida (runsain puulaji tervaleppä, seuraavaksi eniten puustossa hieskoivua ja kuusta). Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmossen) ja se tulisi merkitä arvometsäksi (C5).

*Kuvio 675:* Monipuolinen neljän puulajin varttunut sekametsä, joka ei ole tuoretta kangasta (kuten metsäsuunnitelmassa väitetään), vaan osin lehtoa ja osin lehtomaista kangasta. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmossen). Esitetylle harvennukselle ei ole mitään perusteita ja ne olisivat kuvion hyvään suuntaan kehittyville luontoarvoille haitallisia. Toimenpide tulisi poistaa ja merkitä kuvio arvometsäksi (C5).

*Kuvio 676:* Melko harvapuustoinen nuori mäntyraitametsä, jonka esitetty ensiharvennus ja kuusen täydennysistutus vaikuttavat melko lailla turhilta toimenpiteiltä.

*Kuvio 678:* Harvapuustoinen nuori mänty- ja koivupuusto, jonka ensiharvennus vaikuttaa melko lailla turhalla

*Kuvio 679:* Puustoltaan luonnontilaisen kaltainen kitumaan kalliometsä. Kuviolle ei ole annettu METSO-luokkaa, mutta se täyttää hyvin METSO II luokan kalliometsän kriteerit. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmossen) ja se tulisi osoittaa arvometsäksi.

*Kuvio 680:* Vanhojen ylimäntyjen alle luontaisesti kehittynyt varttunut kuusi- ja mäntypuusto. Täyttää METSO II luokan kangasmetsän kriteerit (metsäsuunnitelmassa ei tunnistettu METSO-arvoa). Kuviolle on esitetty nuoremman puuston harvennusta tiheimmissä osissa. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmossen). Esitetty toimenpide on luontoarvoille haitallinen, joten toimenpiteestä tulisi luopua ja merkitä kuvio sen sijaan arvometsäksi (C5).

*Kuvio 681:* Kuusta, mäntyä ja koivua kasvava varttunut kasvatusmetsä, joka on esitetty harvennettavaksi. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmossen). Esitetty toimenpide heikentäisi osaltaan melko hyvin säilyneen laajemman aluekokonaisuuden luonnontilaa, joten siitä tulisi luopua.

*Kuvio 682:* Vanhaa tuoretta kangasta ja kangaskorpimuuttumaa, joissa kasvaa kuusen joukossa vanhaa mäntyä ja varttunutta koivua ja haapaa. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmossen). Kuviolle on esitetty erikoishakkuuta sitä sen enempää perustelematta tai avaamatta. Kaavaillusta toimenpiteestä tulisi luopua.

*Kuvio 688:* Vanha kuusivaltainen metsä, jossa sekapuuna kasvaa merkittävästi vanhaa haapaa sekä hieman koivua ja mäntyä. Lahopuuta yli 10 kuutiometriä ha eli METSO I luokan metsä (metsäsuunnitelmassa arvioitu vain luokan II kohteeksi, vaikka lahopuun mittaustuloskin vie kuvion luokkaan I). Kuviolla on havaittu kirjanpainajan esiintymistä, minkä takia kuviolle on esitetty erikoishakkuuna tuoreiden kuusilahopuiden poistamista.

Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmossen) ja lisäksi se on monivuotisena liito-oravametsikkönä huomioitu luo-merkinnällä Blominmäen kaavassa., Esitetty toimenpide on luontoarvoille haitallinen, joten toimenpiteestä tulisi luopua ja merkitä kuvio sen sijaan arvometsäksi (C5).

*Kuvio 689:* Vanha kuusivaltainen metsä, jossa sekapuuna kasvaa hieman koivua ja mäntyä. Kuusilahopuuta löytynee yli 10 kuutiometriä/ha ja metsästä on havaittu useampana vuotena merkkejä liito-oravasta, joten metsä täyttää METSO I luokan kangasmetsän kriteerit (metsäsuunnitelmassa ei annettu mitään METSO-luokkaa). Kuviolla on havaittu kirjanpainajan esiintymistä, minkä takia kuviolle on esitetty erikoishakkuuna tuoreiden kuusilahopuiden poistamista.

Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmossen) ja lisäksi se on monivuotisena liito-oravametsikkönä huomioitu luo-merkinnällä Blominmäen kaavassa. Esitetty toimenpide on luontoarvoille haitallinen (eikä edellytyksiä varsinaiseen kirjanpainajatuhoon ole), joten toimenpiteestä tulisi luopua ja merkitä kuvio sen sijaan arvometsäksi (C5).

*Kuvio 690:* Kuusta, koivua ja mäntyä kasvava varttunut kasvatusmetsä arvokkaampien metsäkuvioiden kupeessa. Kuviolle on esitetty harvennusta ja ennakkoraivausta. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmossen), mistä syystä esitetyistä toimenpiteistä tulisi luopua.

*Kuvio 691:* Poikkeuksellisen puulajivalikoiman vallitsema kuvio eli runsaimpia puulajeja noin 25-vuotiaat harmaaleppä, raita ja koivu, joiden alla kasvaa nuorempaa kuusta ja koivua. Kuviolle on esitetty tehtäväksi nuoren metsän hoito, joka heikentäisi kuvion monipuolista rakennetta. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmossen), mistä syystä toimenpiteestä tulisi luopua.

*Kuvio 693:* Puustoltaan luonnontilaisen kaltaista vanhapuustoista metsää, jossa eri-ikäisen kuusen joukossa

vanhoja mäntyjä ja rauduskoivua. Paikoin lahoppua runsaasti (10-15 kuutiometriä/ha), osalla kuviosta hieman vähemmän. Kuvion on arvioitu olevan METSO-kohteena luokkaa II (nykyisin koko kuvio tosiasiassa lähempänä luokkaa I). Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmossen).

Kuviolle on esitetty tehtäväksi erikoishakkuuna poimintahakkuu, jolla poistettaisiin tuoreita kuusilahopuita (ylireagointi kuviolla havaittuun lievään kirjanpainaajaesiintymään). Esitetty toimenpide heikentäisi olennaisesti kuvion arvoja, mistä syystä siitä tulisi luopua ja merkitä kuvio sen sijaan arvometsäksi (C5).

*Kuvio 694:* Puustoltaan luonnontilaisen kaltainen, vanhojen ylimäntyjen alle kehittynyt varttunut kuusi- ja koivupuusto. Täyttää METSO II kuivahkon kangasmetsän kriteerit. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmossen) ja se tulisi merkitä arvometsäksi (C5).

*Kuvio 695:* Monipuolinen nuori neljän puulajin sekametsä, joka on esitetty ensiharvennettavaksi. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmossen) ja ensiharvennus merkitsisi monipuolisen puustorakenteen köyhdyttämistä ilman selviä hyötyjä millekään. Toimenpiteestä tulee siksi luopua.

*Kuvio 696:* Vanhojen ylimäntyjen alle luontaisesti kehittynyt monipuolinen sekapuusto, jossa kasvaa viittä puulajia 0-40-vuotiaana. Kuvio on esitetty harvennettavaksi. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmossen) ja harvennus merkitsisi erittäin monipuolisen puustorakenteen köyhdyttämistä ilman hyötyjä millekään. Toimenpiteestä tulee siksi luopua.

*Kuvio 697:* Rakenteeltaan ja puulajisuhteiltaan erittäin monipuolinen varttunut viiden puulajin sekametsä. Kuviolle on esitetty erikoishakkuuna harvennusluontoista poimintahakkuuta. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmossen) ja puuston käsittely lähinnä heikentäisi harvinaisen moni-ilmeistä puustorakennetta ilman mitään todellisia hyötyjä. Toimenpiteestä tulee siksi luopua.

*Kuvio 698:* Puustoltaan luonnontilaisen kaltainen kitumaan kalliometsä. Kuviolle ei ole annettu METSO-luokkaa, mutta se täyttää hyvin METSO II luokan kalliometsän kriteerit. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmossen) ja se tulisi merkitä arvometsäksi (C5).

*Kuvio 699:* Monipuolinen pajuluhta. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Bolåpkernin metsä) ja se tulisi merkitä arvometsäksi (C5).

*Kuvio 700:* Monipuolinen, luonnontilaisen kaltainen puusto, johon kuulu vanhoja mäntyjä sekä eri-ikäisiä haapoja, kuusia, koivuja ja raitoja. Jonkin verran myös lahoppua. Kuvio täyttää METSO III luokan metsän kriteerit (METSO-luokkaa ei arvioitu). Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Bolåpkernin metsä) ja se tulisi jättää metsänhoidon ulkopuolelle (esitetty pienpuuston hoitoa) ja merkitä arvometsäksi (C5).

*Kuvio 702:* Monipuolinen vanha metsä, josta on havaintoja liito-oravista. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Bolåpkernin metsä) ja se tulisi merkitä arvometsäksi (C5).

*Kuvio 705:* Rämekuvio (osin korpea) on osa Teirmossenin maakunnallisesti arvokasta suota ja lisäksi se sisältyy luontojärjestöjen suojeluesitykseen (Vitmossen-Teirmossenin alue), joten se tulisi merkitä arvometsäksi (C5). Täyttää METSO II luokan rämeen kriteerit.

*Kuvio 706:* Varttunut-vanhakko, neljän puulajin sekametsää kasvava kuvio arvokkaan suon ja asutuksen välissä. Alueelta on useilta vuosilta havaintoja liito-oravista. Kuvio sisältyy luontojärjestöjen suojeluesitykseen (Vitmossen-Teirmossenin alue). Kuviolle on esitetty erikoishakkuuta (sitä sen enempää määrittelemättä) sekä pienpuuston hoitoa. Ainoa perusteltu toimenpide on aika ajoin varmistaa se, että tontin reunalla ei ole ilmeisen kaatumavaarallisia puita. Jos näitä on, niin ne kannattaa kaataa maalahopuiksi.

*Kuvio 708:* Eri-ikäisrakenteinen sekametsä (metsäsuunnitelmassa väitetään kuusivaltaiseksi, vaikka kuusen osuus on noin 30 % kuvion puustosta), josta on monena vuotena havaittu liito-oravan jätöksiä. METSO I luokan kangasmetsä siis (METSO-arvoa ei ole todettu metsäsuunnitelmassa). Kuviolta on havaittu ”kirjanpainaajan aiheuttamia tuhoja (voimakkaita)” ja metsäsuunnitelman kuviokohtaisissa kuvauksissa esitetään, että ”huonokuntoisia puita voidaan poistaa”. Lisäksi alikasvillisuus esitetään raivattavaksi ulkoilureitin läheisyydessä. Hakkuukartoilla ei kuitenkaan ole merkitty alueelle erikoishakkuuta.

Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Boläkernin metsä) ja se tulisi jättää merkittävien luontoarvojensa vuoksi varsinaisten hakkuiden ulkopuolelle ja osoittaa arvometsäksi.

*Kuvio 712:* Vanhojen kuusien ja mäntyjen alle kasvavaa nuorempaa sekapuustoa. Kuviolla on potentiaalia toimia osana liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaa (aivan eteläpuolelta havaintoja). Kuviolle on esitetty erikoishakkuuta eli huonokuntoisimpiin kuusiin kohdistuvaa poimintahakkuuta. Koska kuvio rajautuu asutukseen kapeana suikaleena, esitetty toimenpide lienee perusteltu kuvion itälaidassa. Osa rungoista kannattaisi kuitenkin jättää maalahopuiksi.

*Kuvio 715:* Nuori monipuolinen sekapuusto kuviolla, joka on pääosin lehtoa (ei lehtomaista kangasta, kuten metsäsuunnitelmassa arvioidaan). Kuvio on osa luontojärjestöjen Vitmossen-Teirmossenin suojeluesitystä. Kuviolle on esitetty ensiharvennusta sekä nuoren metsän hoitoa. Kuvion virkistyskäyttö ohjautuu täysin ulkoilureittiä pitkin eikä luontoarvoille ole harvennuksista muuta kuin haittaa, joten toimenpide on perusteltua jättää toteuttamatta.

*Kuvio 716:* Monipuolinen yliskoivujen ja -leppien alle kehittynyt nuori lehtisekametsä. Kuviolle on esitetty tehtäväksi nuoren metsän hoito. Kuvio on osa luontojärjestöjen Vitmossen-Teirmossenin suojeluesitystä. Kuvion virkistyskäyttö ohjautuu täysin ulkoilureittiä pitkin eikä luontoarvoille ole nuoren metsän hoidosta muuta kuin haittaa, joten toimenpide on perusteltua jättää toteuttamatta.

*Kuvio 720:* Varttunut mäntyvaltainen kuvio, männyn joukossa merkittävästi koivua ja kuusta. Kuvio on osa luontojärjestöjen Vitmossen-Teirmossenin suojeluesitystä. Kuvion virkistyskäyttö ohjautuu täysin ulkoilureittiä pitkin eikä luontoarvoille ole esitetystä erikoishakkuusta (harvennushakkuu sekä pienpuuston hoito) muuta kuin haittaa, joten toimenpide on perusteltua jättää toteuttamatta ulkoilureitin välittömän lähialueen pienpuuston hoitoa lukuun ottamatta.

*Kuvio 721:* Monipuolinen neljän puulajin varttunut sekametsä, jota esitetään käsiteltäväksi erikoishakkuulla, jossa poistetaan osa isommista puista ja harvennetaan nuorempi puusto. Hakkuu yksipuolistaa kuvion puuston rakennetta eikä tuo mitään erityistä hyötyä, joten se esitetään poistettavaksi.

*Kuvio 722:* Osa Teirmossenin arvokasta suota. Kuvio on myös osa luontojärjestöjen Vitmossen-Teirmossenin suojeluesitystä ja se tulisi osoittaa arvometsäksi.

*Kuvio 723:* Vesitaloudeltaan luonnontilaisen kaltaisena säilynyt rämekuvio, joka on osa Teirmossenin arvosuota sekä luontojärjestöjen suojeluesitystä (Vitmossen-Teirmossen). Kuvio tulisi osoittaa arvometsäksi (C5).

*Kuvio 725:* Varttunut neljän puulajin metsä Teirmossenin arvokkaan suoalueen itälaidassa. Kuviolle on esitetty erikoishakkuuta eli poimintahakkuuta. Kuvio olisi järkevämpää jättää rauhaan osana arvokasta suoaluetta. Kuvio kuuluu myös luontojärjestöjen Vitmossen-Teirmossenin suojeluesitykseen.

*Kuvio 726:* Nuoripuustoinen sekametsä Teirmossenin arvosuon itälaidassa. Kuviolle on esitetty nuoren metsän hoitoa. Kuvio olisi järkevämpää jättää rauhaan osana arvokasta suoaluetta. Kuvio kuuluu myös luontojärjestöjen Vitmossen-Teirmossenin suojeluesitykseen.

*Kuvio 781:* Vanhojen ylismäntyjen ja koivujen alle luontaisesti kehittyneitä nuorta mänty- ja koivupuustoa. Kuviolla on myös jonkin verran lahoppua, joten metsää voi pitää METSO II-luokan kuivahkona kangasmetsänä. Kuvio on osa luontojärjestöjen Vitmossen-Teirmossenin suojeluesitystä. Kuviolle esitetystä taimikonhoidosta tulisi luopua.

*Kuvio 782:* Luonnontilaista, myös vanhempaa mäntyä sisältävää kitumaan kalliometsää, joka täyttää ainakin METSO II luokan kalliometsän kriteerit (mahdollisesti luokkaa I). Metsäsuunnitelmassa ei annettu METSO-luokkaa. Kuvio on osa luontojärjestöjen Vitmossen-Teirmossenin suojeluesitystä ja se sopisi hyvin arvometsäksi (C5).

*Kuvio 783:* Vanhojen koivujen ja mäntyjen alle luontaisesti kehittyneitä nuorempaa kuusivaltaista puustoa.

Jonkin verran lahoppuuta. METSO II-luokan metsä (kuviolle ei annettu METSO-arvoa metsäsuunnitelmaa tehtäessä). Kuvio on osa luontojärjestöjen Vitmossen-Teirmossenin suojeluesitystä. Kuviolle on esitetty erikoishakkuuta eli koivujen ja mäntyjen poistoa, kuusten harventamista sekä nuoren metsän hoitoa. Metsikön luontoarvot täysin tuhoavasta hakkuu- ja hoitoesityksestä tulee luopua ja mieluummin osoittaa kuvio arvometsäksi (C5).

*Kuvio 784:* Vanha kuusivaltainen metsikkö, jossa kasvaa sekapuuna merkittävä määrä vanhoja mäntyjä ja koivuja sekä alikasvoskuusta. Jonkin verran kuusilahoppuuta. Kuvion on arvioitu täyttävän METSO II-luokan kangasmetsän kriteerit ja se on osa luontojärjestöjen Vitmossen-Teirmossenin suojeluesitystä. Lievän kirjanpainaajaesiintymän takia kuviolle on esitetty erikoishakkuuna kirjanpainajan vaurioittamien puiden poistoa. Toimenpiteestä on syytä luopua.

*Kuvio 785:* Jostakin syystä osin kuivahtanut rämemuuttuma (Vitmossen). Kuvio on osa luontojärjestöjen Vitmossen-Teirmossenin suojeluesitystä. Kuviolle on esitetty toimenpiteenä taimikonhoitoa. Toimenpiteestä tulisi luopua.

*Kuvio 787:* Eri-ikäisrakenteista kuusta, koivua ja mäntyä kasvava sekametsä, jossa lahoaa merkittävästi koivu- ja mäntylahoppuuta. Edustava METSO II luokan kangasmetsä (METSO-luokkaa ei tunnistettu metsäsuunnitelmassa). Kuvio on osa luontojärjestöjen Vitmossen-Teirmossenin suojeluesitystä ja se ansaitsisi tulla osoitettua arvometsäksi (C5).

*Kuvio 789:* Kallioinen kuivahko kangas, jossa kasvaa luonnontilaisen kaltaisella tilarakenteella vanhapuustoista mänty- ja kuusimetsää (alla nuorempaa kuusta ja mäntyä). Merkittävästi lahoppuuta. Kuvio täyttää ainakin METSO II-kangasmetsän kriteerit, mahdollisesti luokkaa I. Kuvio on osa luontojärjestöjen Vitmossen-Teirmossenin suojeluesitystä ja se ansaitsisi tulla osoitettua arvometsäksi (C5).

*Kuvio 790:* Rakenteeltaan luonnontilaisen kaltainen vanhapuustoinen kuusi-, mänty- ja koivupuustoa kasvava metsä, jossa melko runsaasti lahoppuuta. Täyttänee todellisuudessa METSO I-luokan kangasmetsän kriteerit, metsäsuunnitelmassa arvioitu METSO II luokkaan. Kuvio on osa luontojärjestöjen Vitmossen-Teirmossenin suojeluesitystä ja se tulisi osoittaa arvometsäksi (C5).

*Kuvio 791:* Varttunut, eri-ikäistä koivua kasvava kuvio, sekapuuna ainakin kuusta ja pihlajaa. Kuvio on osa luontojärjestöjen Vitmossen-Teirmossenin suojeluesitystä. Kuviolle on esitetty harvennushakkuuta ja ennakkoraivausta. Toimenpiteestä on syytä luopua, koska alue on ilmeinen osa lähekkäisten arvokkaiden kuvioiden rypästä.

*Kuvio 792:* Puustoltaan luonnontilaisen kaltainen kitumaan kalliomännikkö. Täyttää METSO II kalliometsän kriteerit. Kuvio on osa luontojärjestöjen Vitmossen-Teirmossenin suojeluesitystä.

*Kuvio 793:* Monipuolinen koivua, harmaaleppää ja haapaa kasvava reheväpohjainen metsikkökuvio (osin lienee lehtoa). Kuvio on osa luontojärjestöjen Vitmossen-Teirmossenin suojeluesitystä ja se tulisi merkitä arvometsäksi (C5).

*Kuvio 794:* Teirmossenin kupeessa sijaitseva varttunut kasvatusmetsikkö, jonka puustossa kuusta, koivua ja mäntyä. Kuvio on osa luontojärjestöjen Vitmossen-Teirmossenin suojeluesitystä. Kuviota on esitetty harvennettavaksi. Alueen sijainnin ja melko monipuolisen puuston takia toimenpiteestä tulisi luopua.

*Kuvio 795:* Vanhapuustoinen korpiräme, joka on METSO-rämeenä vähintään luokkaa II (arvoa ei tunnistettu metsäsuunnitelmassa). Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä ja se tulisi merkitä arvometsäksi.

*Kuvio 798:* METSO II luokan räme (ei annettu METSO-luokkaa metsäsuunnitelmassa). Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä. Se tulisi merkitä arvometsäksi (C5).

*Kuvio 799:* METSO I luokan vanha- ja lahoppuustoinen räme (ei annettu METSO-luokkaa), joka on myös osa luontojärjestöjen suojeluesitystä. Kuvio tulisi merkitä arvometsäksi (C5).

*Kuvio 801:* Rauduskoivuvaltainen taimikko Teirmossenin itäpuolella. Sijaintinsa takia osa luontojärjestöjen

suojeluesitystä. Esitetty nuoren metsän hoito toimenpiteenä melko lailla tarpeeton.

*Kuvio 802:* Kuusivaltaina varttunut kasvatusmetsä Teirmossenin itäpuolella, sekapuuna koivua ja mäntyä. Sijaintinsa takia osa luontojärjestöjen suojeluesitystä. Esitetty harvennus ja raivaus ovat toimenpiteinä melko lailla tarpeettomia.

*Kuvio 808:* Varttunut koivua ja haapaa kasvava metsikkökuvio, joka kuuluu luontojärjestöjen suojeluesitykseen (Vitmossen-Teirmossenin alue). Kuvio on esitetty harvennettavaksi. Toimenpide on luontoarvoille haitallinen eikä siitä ole erityistä hyötyä, joten siitä on perusteltua luopua.

## 2. BLOMINMÄEN LUOTEISPUOLINEN METSÄ

*Kuvio 673:* Monipuolista vanhaa puustoa kasvava arvometsä, johon on esitetty poimintahakkuuta (osin perustellen lievällä kirjanpainajan esiintymisellä). Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Blominmäen luoteispuolinen metsä) ja se on myös luonteensa puolesta hyvin sopiva liito-oravan esiintymiselle. Esitetty toimenpide tulisi poistaa ja merkitä kuvio sen sijaan arvometsäksi (C5).

*Kuvio 684:* Kuvauksen perusteella alue on todennäköisimmin lehtoa kuin tuoretta kangasta. Kuvio saattaa vaahteran määrän perusteella täyttää luonnonsuojelulain 29 § mukaisen jalopuumetsikön kriteerit. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Blominmäen luoteispuolinen metsä). Esitetty harvennus kannattaisi jättää toteuttamatta ja arvioida se täyttääkö kohde luonnonsuojelulaissa luontaisesti kehittyneelle jalopuumetsikölle esitetyt kriteerit. Vaahterametsikkönä alue ansaitsee joka tapauksessa arvometsän hoitoluokan (C5).

*Kuvio 685:* Eri-ikäisrakenteinen neljän puulajin vanha sekametsä. Kuviolle on esitetty erikoishakkuuta (poimintahakkuu), joka heikentäisi sen arvoja olennaisesti. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Blominmäen luoteispuolinen metsä) ja se on myös luonteensa puolesta hyvin sopiva liito-oravan esiintymiselle. Esitetty toimenpide tulisi poistaa ja merkitä kuvio sen sijaan arvometsäksi (C5).

*Kuvio 686:* Vanha suojuspuuhakkuu, jossa vanhojen koivujen, kuusten, mäntyjen ja haapojen alle on kehittynyt nuorta kuusivaltaista puustoa. Osaa ylispuista on esitetty poistettavaksi ja alikasvosta raivattavaksi, lisäksi on tarkoitus istuttaa kuviolle kuusia. Toimenpiteet vaikuttavat melko lailla turhilta eli parempi olisi antaa kuvion jatkaa kehitystään aidosti eri-ikäisrakenteiseksi metsäksi.

*Kuvio 773:* Varttunutta ja vanhaa kuusta, koivua, haapaa ja mäntyä kasvava sekametsä. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Blominmäen luoteispuolinen metsä) ja se on myös luonteensa puolesta hyvin sopiva liito-oravan esiintymiselle. Kuviolle on esitetty toimenpiteenä erikoishakkuuta (puuston harvennus). Toimenpiteestä tulisi luopua.

*Kuvio 774:* Varttunut, haapavaltainen metsikkö, sekapuuna myös koivua ja kuusta. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Blominmäen luoteispuolinen metsä). Kuviolle on esitetty toimenpiteenä harvennushakkuuta. Toimenpiteestä tulisi luopua.

*Kuvio 775:* Kuusta ja koivua kasvava iäkäs, hyvin runsaspuustoinen metsä. Paljon lahovikaisia puita. Täyttää iän ja puuston lahovikaisuuden takia METSO I luokan kangasmetsän kriteerit (METSO-arvoa todettu metsäsuunnitelmassa). Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Blominmäen luoteispuolinen metsä) ja se tulisi merkitä arvometsäksi (C5).

*Kuvio 777:* Nuori-varttunut kuusivaltainen kasvatusmetsä, sekapuuna kasvaa merkittävästi koivua. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Blominmäen luoteispuolinen metsä). Esitetty harvennus on melko lailla tarpeeton ja siitä tulisi luopua.

## 3. GUMBÖLEN GOLF-KENTÄN METSÄ

*Kuvio 595:* Iäkäs vanhapuustoinen kolmen pääpuulajin muodostama sekametsä. Lahopuuta runsaasti, joten

täyttää METSO I luokan arvokangasmetsän kriteerit (arvoa ei tunnistettu metsäsuunnitelmassa). Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Gumbölen golf-kentän metsä). Golf-kentän ympäröimälle kuviolle on esitetty toimenpiteenä huonokuntoisten kuusten poistoa ryhmissä sekä männyn ja rauduskoivun istutusta. Kuvion merkittävien luontoarvojen takia toimenpiteestä tulisi luopua. Mikäli golf-kentän turvallisuus edellyttää yksittäisten, kaatumavaarallisten reunapuiden kaatoa, nämä voidaan kaataa kuviolle maalahopuiksi.

*Kuvio 596:* Rakenteeltaan ja puulajisuhteiltaan monipuolinen metsikkö, joka täyttäne METSO III-luokan kangasmetsän kriteerit. Todennäköisesti rehevyystaso kuviolle on rehevämpi kuin määritetty tuore kangas. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Gumbölen golf-kentän metsä). Kuviolle on esitetty toimenpiteenä nuoren metsän hoitoa taimikonhoidolla/harvennuksella. Toimenpide lienee melko lailla tarpeeton.

#### 4. GUMBÖLEJOEN METSÄT

*Kuvio 642:* Puustoltaan monipuolinen kuuden puulajin metsikkö, joka on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Gumbölen metsä). Kuviolle on esitetty poistettavaksi kuolleita mäntyjä. Kuolleet pystymännit on syytä jättää pystykeloiksi, paitsi, jos ovat varastopaikan kannalta ongelmallisia (silloin alas ja maalahopuiksi kuviolle).

*Kuvio 644:* Vanhojen suojuspuumäntyjen alle luontaisesti kehittynyttä nuorempaa sekapuustoa. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Gumbölen metsä). Kuviolle on esitetty erikoishakkuuta, jossa isot männyt otettaisiin esille raivaamalla/harventamalla. Männyt ovat hyvin näkyvillä jo nyt, joten kuvion monipuolinen aluspuusto kannattaisi jättää rauhaan.

*Kuvio 645:* Arvokas ja lahoppuustoinen iäkäs kuusivaltainen metsä (METSO I, vaikka arvoa ei metsäsuunnitelmassa olekaan tunnistettu), joka rajautuu Gumbölenjokeen. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä. Kuvio tulisi osoittaa arvometsäksi (C5).

*Kuvio 646:* Mäntyvaltainen varttunut kasvatusmetsikkö, joka kuuluu keskeisen sijaintinsa takia järjestöjen suojeluesitykseen (Gumbölen metsä). Kuviolle on esitetty toimenpiteeksi harvennushakkuuta. Oikeampi toimenpide olisi tammien hyväksi tehtävä erikoishakkuu, jossa elinkelpoisten nuorten tammien ympäriltä poistettaisiin kilpailevaa puustoa.

*Kuvio 647:* Eri-ikäisrakenteinen kuusivaltainen metsikkö, sekapuuna koivua, haapaa ja jalopuita. Täyttäne METSO II luokan kangasmetsän kriteerit. Kuvio kuuluu luontojärjestöjen suojeluesityksiin (Gumbölen metsä). Kuviolle on esitetty toimenpiteenä erikoishakkuuta (= vanhempaan puustoon kohdistuvaa poimintahakkuuta). Toimenpide heikentäisi metsän kokonaisluontoarvoja, joten siitä tulisi luopua.

*Kuvio 648:* Arvokas ja monipuolinen joenvarsilehto (METSO I tai II, luokkaa ei annettu metsäsuunnitelmassa). Keskeinen osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Gumbölen metsä). Kuvio tulisi merkitä arvometsäksi (C5).

#### 5. HIRVISUON ETELÄ- JA LÄNSIPUOLISET METSÄT

*Kuvio 507:* Nuorta metsälehmusta sekä raitaa ja pajuja kasvava metsikkö puronvarressa. Kuvio on osa järjestöjen suojeluesitystä. Esitetty raita- ja pajuryhmien raivaus kuulostaa melko lailla ylimitoitetulta toimenpiteeltä. Oletettavasti tarvetta korkeintaan erikoishakkuuseen eli metsälehmusten täsmähoitoon.

*Kuvio 510:* Nuorta raitaa ja harmaaleppää kasvava METSO III-luokan kehittyvä arvolehto (ei lehtomaista kangasta, kuten metsäsuunnitelmassa väitetään). Kuvio on osa järjestöjen suojeluesitystä. Syytä esittää arvometsäksi kehityspotentialinsa ja sijaintinsa takia.

*Kuvio 511:* Nuori, melko tiheäpuustoinen tammimetsä. Kuvio on osa järjestöjen suojeluesitystä sijaintinsa takia. Ensiharvennus on perusteltu tammien tarvitseman kasvutilan takia.



*Kuvio 513:* Monipuolinen vanha metsä puron varressa (METSO I tai II). Kuvio on osa järjestöjen suojeluesitystä. Kuviolle on esitetty erikoishakkuuta eli pienaukkohakkuuta sekä kuusen istutusta. Toimenpiteestä tulisi luopua.

*Kuvio 514:* Pieni, puustoltaan monipuolinen nuori lehtometsä (ei lehtomaista kangasta) puron lähialueella. METSO II tai III luokan lehto. Kuvio on osa järjestöjen suojeluesitystä. Kuviolle on esitetty nuoren metsän hoitoa, joka olisi lehtoarvoille haitallinen.

*Kuvio 515:* Varttunutta lehtisekapuustoa kasvava lehto (ei lehtomainen kangas, kuten metsäsuunnitelmassa on esitetty). METSO II tai III luokan lehto ja osa järjestöjen suojeluesitystä.

*Kuvio 521:* Eri-ikäisrakenteinen METSO II-luokan metsä keskellä liito-oravien käyttämää ekologista yhteyttä (myös osa mahdollista ajoittaista lisääntymis- ja levähdysaluetta). Kuvio on osa järjestöjen suojeluesitystä. Kuviolle on esitetty toimenpiteenä erikoishakkuuta eli vanhojen puiden poimintaa ja nuoremman puuston harvennusta. Toimenpiteistä tulisi luopua (ja tämän tuoreeksi kankaaksi arvioidun kuvion olennaiset luontoarvot eivät todellakaan liity muutamaa nuoriin tammiin ja vaahteroihin).

*Kuvio 527:* Vanhojen mänty- ja koivusuojuspuiden sekä muutamien keskijäreiden haapojen alle kehittynyttä nuorta lehtipuustoa. Sijaintinsa takia osa luontojärjestöjen suojeluesitystä. Esitetty pienpuuston hoitoa raivaamalla ja muutamien vanhempien puiden poistamista, mitkä ovat toimenpiteinä laajemmin toteutettuna turhia (tien varsi oma lukunsa).

*Kuvio 528:* Varttunut, liito-oravallekin jo kelpaava kolmen puulajin sekametsikkö. METSO-kriteereillä kuvio on luokkaa II tai III. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä. Kuviolle on esitetty erikoishakkuuta eli puuston harvennusta (miksi esitetty erikoishakkuuna?). Toimenpide on luontoarvoille haitallinen ja se tulisi poistaa.

*Kuvio 529:* Vanhupuustoinen ja kohtalaisen lahoppuustoinen metsikkö, josta on eri vuosina havaittu liito-oravaa. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä. Todettu metsäsuunnitelmassa täyttävän METSO II luokan kriteerit. Tästä huolimatta kuviolle on esitetty erikoishakkuuta eli uudistamista pienaukkohakkuilla. Luontoarvoille tuhoisasta toimenpiteestä tulisi luopua.

*Kuvio 531:* Tuoreeksi kankaaksi metsäsuunnitelmassa määritetty METSO II-luokan kriteerit täyttävä arvolehto, joka on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä.

*Kuvio 532:* Eri-ikäisrakenteinen sekapuustoinen kuvio, joka täyttää yksin puulajien monipuolisuuden ja ikävaihtelun takia METSO III-luokan kangasmetsän kriteerit. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä ja sen alueelta on eri vuosina tehty liito-oravahavaintoja. Kuviolle on esitetty toimenpiteeksi erikoishakkuuta, jossa osa ylispuista poistettaisiin ja nuorempi puusto yksipuolistettaisiin suorittamalla harvennus tai nuoren metsän hoito. Esitetystä toimenpiteistä on syytä luopua.

## **6. MYNTINMÄEN YMPÄRISTÖN METSÄT**

*Kuvio 537:* Varttuneiden mäntyjen, koivujen ja haapojen muodostama sekametsäkuvio, koillisosassa selvä korpialue. Aikanaan tehdystä harvennuksesta huolimatta hyvään suuntaan kehittymässä oleva kuvio (METSO III luokan kangasmetsä), joka sisältyy järjestöjen suojeluesitykseen. Kohde on esitetty harvennettavaksi (ja sitä ennen ennakkoraivattavaksi). Toimenpiteistä on pelkkää haittaa ja niistä tulisi luopua.

*Kuvio 538:* Puustoltaan luonnontilaisen kaltainen metsäinen kallio, joka täyttää METSO I-II kalliometsän kriteerit. Osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Högaberget).

*Kuvio 540:* Tasarakenteinen varttunut kuusikko, itäosassa järeitä haapoja (liito-oravapotentiaali). Sijaintinsa takia osa suojeluesitystä (Högaberget) Kuusikko on harvennettu voimakkaasti kymmenkunta vuotta sitten, joten on vaikea nähdä mitä hyötyä edes metsätaloudellisessa mielessä lisäharvennuksesta olisi. Toimenpide

on syytä poistaa.

*Kuvio 542:* Suoniitylle istutettu nuori kuusikko, kuusen joukossa nuorta lehtipuuta. Kuvio sisältyy sijaintinsa takia luontojärjestöjen suojeluesitykseen, vaikka sen omat luontoarvot ovat vähäiset. Kuviolle on esitetty ensiharvennusta ja nuoren metsän hoitoa. Kaikki alueen kuusia vähentävät hakkuut ovat suotavia, mutta nuoreen lehtipuustoon ei kannattaisi kajota lainkaan.

*Kuvio 543:* Metsittynyt entinen suoniitty, jossa kasvaa nyt nuorta ja varttunutta, pääosin melko harvaa lehtimetsää. Esitetty voimakas harvennus on täysin tarpeeton.

*Kuvio 544:* Muutamien vanhojen ylismäntyjen alle luontaisesti kehittynyt neljän pääpuulajin luonnontilaisen kaltainen sekametsä, myös näkyvästi lahoppuuta. Kuvio täyttää hyvän METSO II luokan kangasmetsän kriteerit (arvoa ei havaittu metsäsuunnitelmassa). Kuvio on myös osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Högaberget). Esitetystä harvennuksesta tulisi luopua.

*Kuvio 545:* Puustorakenteeltaan luonnontilaisen kaltainen varttunut neljän puulajin sekametsä, jossa lahoaa myös merkittävästi lahoppuuta. Hyvä METSO II luokan kangasmetsä (METSO-arvoa ei tunnistettu metsäsuunnitelmassa). Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Högaberget). Esitetty harvennus olisi erittäin haitallinen kuvion luonto- ja virkistysarvolle, joten siitä tulisi luopua.

*Kuvio 546:* Pääosin runsalahoppuustoista tuoretta kangasta (ei kuivahkoa kangasta). Kuvion luonne vaihtelee puuston iän, järeyden ja lahoppuuden esiintymisen perusteella hieman turhan paljon (syytä jakaa kahtia). Paikoin metsä täyttää METSO I luokan kangasmetsän kriteerit (länsiosa), osa alueesta on ennemminkin luokkaa II. Kuvio rajoittuu olemassa olevaan suojelualueeseen ja sisältyy myös järjestöjen suojeluesitykseen (Högaberget). Esitetty harvennushakkuu on erittäin huonosti harkittu ja toimenpide tulisi poistaa.

*Kuvio 550:* Varttunutta mäntyvaltaista puustoa kasvava kuvio, joka on esitetty harvennettavaksi. Kuvio on puustorakenteeltaan luonnontilaisen kaltaista kuivahkoa ja tuoretta kangasta, mänty- ja kuusilahoppuuta on noin 5 kuutiometriä/ha, joten metsä täyttää METSO II luokan kangasmetsän kriteerit. Kuvion koillisosan lahoppuustoinen kuusivaltainen osa kuuluisi luontevammin kuvioon 546. Esitetty harvennus on luontoarvoille haitallinen. Kuvio kuuluu järjestöjen suojeluesitykseen.

*Kuvio 551:* Puustoltaan luonnontilaisen kaltainen kitumaan kalliometsä. Kilpikaarnamäntyjä ja jonkin verran lahoppuuta, joten METSO I luokan kalliometsää. Metsäsuunnitelmassa kuvion METSO-arvoja ei ole tunnistettu. Kuvio kuuluu järjestöjen suojeluesitykseen (Högaberget).

*Kuvio 552:* Nuori kolmen puulajin sekametsä, joka on esitetty harvennettavaksi (myös ennakkoraivaus). Kuviolla ei ole itsessään erityisen merkittäviä luontoarvoja, joskin se sijaintinsa ja kohtalaisen hyvän kehityspotentialinsa takia on sisällytetty järjestöjen suojeluesitykseen (Högaberget). Toimenpiteestä on hyvin vähän hyötyä, joten se tulisi poistaa.

*Kuvio 553:* Puustoltaan luonnontilaisen kaltaista kitumaan kalliometsää sekä kallioista kuivaa kangasta. METSO I-II -luokan kalliometsä. Metsäsuunnitelmassa kuvion METSO-arvoja ei ole tunnistettu. Kuvio kuuluu järjestöjen suojeluesitykseen.

*Kuvio 554:* Metsäsuunnitelmaluonnoksen mukaan METSO III -luokan kriteerit täyttävä uudistuskypä kuivahko kangas, joka on esitetty käsiteltäväksi erikoishakkuulla (lisäksi raivaus ja männyn istutus). Todellisuudessa kuvio on luonnontilaista kangaskorpea (vaarantunut luontotyyppi, METSO I luokan korpi). Esitetty hakkuu olisi kuvion luontoarvoille erittäin haitallinen. Kuvio kuuluu järjestöjen suojeluesitykseen (Högaberget).

*Kuvio 555:* Mäntyvaltainen noin 85-vuotias metsä, sekapuuna joukossa koivua ja vähän kuusta. Kuvio kuuluu järjestöjen suojeluesitykseen.

*Kuvio 556:* Varttunut kuusivaltainen tuore kangas, sekapuuna mäntyä ja koivua. Jonkin verran kuusituulenkaatoja. Kuvio on harvennettu noin 15-vuotta sitten, eikä uudelle harvennukselle ole perusteita.

*Kuvio 557:* Nuori luontaisesti kehittynyt lehtimetsä, joka on esitetty ensiharvennettavaksi ja ennakkoraivattavaksi. Esitetyt toimenpiteet heikentävät kuvion luontoarvoja jonkin verran.

*Kuvio 558:* Varttunut kuusivaltainen metsä, jossa on jonkin verran sekapuuna koivua ja mäntyä. Melko paljon (5-8 kuutiometriä/ha) keskijäreää kuusilahopuuta. Kuvio täyttää METSO II kangasmetsän kriteerit ja se sisältyy järjestöjen suojeluesitykseen (Högaberget) Kuviolle on esitetty tehtäväksi ennakkoraivausta ja harvennusta. Toimenpiteistä on syytä luopua.

*Kuvio 559:* Luonnontilaisen kaltainen kuivahkon kankaan varttunut männikkö, jonka puustossa paljon kokovaihtelua. Lisäksi ohutta ja keskijäreää mäntylahopuuta melko paljon eli yli 5 kuutiometriä/ha. Kuvio täyttää METSO II kangasmetsän kriteerit ja sisältyy järjestöjen suojeluesitykseen (Högaberget). Kuvio on esitetty harvennettavaksi, mikä heikentäisi olennaisesti Espoon metsissä harvinaista metsikkörakennetta. Toimenpiteestä on syytä luopua.

*Kuvio 560:* Vanhojen (135-170-vuotta) ylimäntyjen alle täysin luontaisesti kehittynyt viiden puulajin nuorin sekapuusto, jossa ikävaihtelua välillä 1-60-vuotta. Myös näkyvästi lahopuuta. Erinomainen METSO II luokan kangasmetsä, josta järeät ylimännyt tekevät poikkeuksellisen komean. Keskeinen osa järjestöjen suojeluesitystä (Högabergetin metsä). Kuviolle on esitetty erikoishakkuuna täysin tarpeetonta nuoremman puuston harvennusta ja pienpuuston hoitoa.

*Kuvio 561:* Eri-ikäisrakenteinen kuivahko kangas, joka täyttää METSO II luokan kangasmetsän kriteerit. Kuvio kuuluu myös järjestöjen suojeluesitykseen (Högaberget). Esitetty nuoremman puuston raivaus ja harvennus vanhojen mäntyjen saattamiseksi paremmin esille (tieltä katsoen) on luonnontilaisen kaltaisten metsikkörakenteiden haaskaamista. Järeät männyt näkyvät lisäksi jo tielle.

*Kuvio 562:* Monipuolinen taimikko, jossa nuoren puuston yllä vanhoja ylispuita. Esitetty taimikonhoito kuvion tällä sijainnilla turha eli metsikkö saisi mieluummin kehittyä luonnontilassa.

*Kuvio 564:* Luonnontilaisen kaltainen kalliometsä, joka täyttää hyvän METSO II luokan kalliometsän kriteerit (METSO-arvoa ei tunnistettu metsäsuunnitelmassa). Osa järjestöjen suojeluesitystä (Högaberget).

*Kuvio 565:* Luonnontilaisen kaltainen kalliometsäalue, joka täyttää METSON I luokan kalliometsän kriteerit. METSO-arvoa ei ole tunnistettu metsäsuunnitelmassa.

*Kuvio 567:* METSO I luokan korpi ja sen laiteen metsät. Kuviolle on esitetty tehtäväksi kirjanpainajatorjuntaan liittyvä poimintahakkuu, vaikka kuviolla on vain muutamia kuolleita kuusia, joissa kirjanpainajan syönnöksiä. Toimenpiteestä on syytä luopua.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/GumboleEspoo822015#6113842697887867410>

*Ja seuraavat 21 kuvaa*

*Kuvio 572:* Puustoltaan luonnontilaisen kaltainen kuusikoituvaa kuivahkon kankaan männikkö. Kuvio täyttää luokan II METSO-kangasmetsän kriteerit ja on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä. Kuviolle on esitetty tehtäväksi ennakkoraivaus sekä harvennushakkuu, jotka on syytä toimenpiteinä poistaa.

*Kuvio 573:* METSO I-luokan puronvarsikuusikko.

*Kuvio 574:* Varttunut neljän puulajin sekametsä. Metsäsuunnitelman mukaan tuore kangas, todellisuudessa pääosin korpea, jonka poikki virtaa talvellakin sula, luonnontilainen noro (=metsälain erityisen tärkeä elinympäristö). Kuvio täyttää METSO I luokan korven kriteerit ja on myös osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Högaberget). Kuvio on esitetty harvennettavaksi. Huonon suunnittelun malliesimerkki. Toimenpide tulee poistaa ja kuvio huomioida arvometsänä.

*Kuvio 577:* Laadukas METSO I-luokan kalliomännikkö, reunoilla myös haapaa.

*Kuvio 578:* Varttunut männikkö, johon esitetään avohakkuuta. Toimenpiteen järjeä vaikea ymmärtää.

*Kuvio 579:* Nopeasti mäeltä vilkaisten todennäköinen METSO II-III-luokan tuore kangas. Puusto vaihtelevaa, mutta lahoppuuta vielä vähänlaisesti. Kuvio on esitetty harvennettavaksi, mistä tulisi luopua.

*Kuvio 583:* Puustorakenteeltaan melko luonnonmukainen sekametsä (METSO II-III). Kuviolle esitetty erikoishakkuuta, jossa kuvion puustoa harvennetaisiin ja raivattaisiin ja lisäksi tehtäisiin pienpuuston hoitoa. Toimenpiteet kannattaisi rajoittaa vain kiinteän muinaisjäänteen läheisyyteen

*Kuvio 588:* Hyvin runsaslahoppuustoinen vanha rinnekuusikko jossa paljon järeää haapaa, päivän selvä METSO I luokan metsä ”Hyvä” esimerkki selkeästä METSO-aliarvotuksesta ja hakkuusuunnitelmasta selkeän suojelunarvoisessa kohteessa. Hyvin potentiaalinen liito-oravakohde ja vaateliaan vanhan metsän lajiston kohde. Kuviolle on esitetty erikoishakkuuta eli pienaukkohakkuuta, jotka tuhoaisivat hyvin edustavan kuvion luontoarvot.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/GumboleEspoo822015#6113839481870056082>

Ja 25 seuraavaa kuvaa

*Kuvio 589:* Vanhojen ylispuumäntyjen ja -koivujen alle kehittynyttä nuorempaa puustoa. Esitetty erikoishakkuu (ylispuiden poistoa ja nuoremman puuston harvennusta) heikentäisi olennaisesti arvoja.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/GumboleEspoo822015#6113840000381743122>

Ja 6 seuraavaa kuvaa

*Kuvio 590:* Rannan kallionpäällyys harvahkoa iäkästä monipuolista puustoa, vanhaa kulttuurivaikutusta. METSO II-III varmaan paikallaan, haapaa mukavasti. Maisemallisesti hieno kohde järven rannalla. Kuviolle on esitetty erikoishakkuuta.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/GumboleEspoo822015#6113842069125884194>

Ja seuraavat 11 kuvaa.

*Kuvio 607:* Lahoppuustoista ja vanhaa, vaihtelevaa iäkästä metsää, METSO I-II luokkaa. Kuviolle esitetty erikoishakkuuta, joka heikentäisi olennaisesti luontoarvoja.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/GumboleEspoo822015#6113841858904414946>

Ja seuraavat 11 kuvaa.

*Kuvio 609:* Tiheää nuorta kuusikkoa suopohjalla. Kuviolle on esitetty harvennusta, joka ongelma lähinnä siksi, että kuvio sijaitsee arvokkaampien kuvioiden keskellä.

*Kuvio 612:* Hyvä METSO II-luokan tuore kangas. Haapaa, koivua, kivasti vanhaa kuusta ja lahoppuuta. Hieman vaan poimintaa ollut viime vuosina. Kuviolle on esitetty erikoishakkuuta, joka heikentäisi luontoarvoja.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/GumboleEspoo822015#6113841601814535314>

Ja seuraavat 13 kuvaa.

*Kuvio 613:* Varttunutta sekametsää (METSO II-III). Kuviolle on esitetty turhaa pienpuuston hoitoa.

*Kuvio 614:* Vaihteleva kuvio, METSO II -luokkaa keskimäärin. Osin lahoppuustoista vanhaa metsää, osin nuorempaa lehtipuuvaltaista. Kuviolle on esitetty luontoarvojen kannalta haitallista harvennusta.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/GumboleEspoo822015#6113841479546287218>

ja 2 seuraavaa kuvaa.

Kuvio 615: Erittäin hienoa vanhaa lahpuustoista kuusivaltaista metsää, jossa paljon myös haapaa. METSO I luokan kuvio selkeästi (kuten myös Otso arvioinut).

Kuvio 621: METSO I luokan kriteerit täyttävä vanha mäntykuusimetsä, joka on esitetty avohakattavaksi. Osa järjestöjen suojeluesitystä. Hyvä esimerkkikohde hakattavaksi aiotusta selkeän suojelunarvoisesta kohteesta suuren arvokkaan metsäkokonaisuuden sisällä.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/GumboleEspoo822015#6113842565895304274>

Ja seuraavat 12 kuvaa.

*Kuvio 623*: Iäkäs rämekuvio, METSO I.

*Kuvio 624*: Hyvä METSO I-II-luokan metsä.

*Kuvio 627*: METSO II -luokan kallioista männikköä

*Kuvio 630*: METSO I-luokan näyttävä korpipainanne kallioiden välissä (Otso määrittänyt kangasmetsäksi).

*Kuvio 631*: Edustava luonnontilainen kalliomännikkö, jolla jonkin verran poikkeuksellisen laadukasta vanhaa kuollutta pysty -ja maapuuta. M1.

*Kuvio 632*: Harvennettu varttunut kasvatusmännikkö, jossa hieman haapaa seassa. Lisäharvennus melko lailla tarpeettoman tuntuinen.

*Kuvio 633*: Rinnekuvio kallion ja avosuon välissä, lahpuustoista monipuolista mäntykuusipuustoista metsää, jossa myös hyvin haapaa. Selvästi METSO I-luokkaa ja avohakkuusuunnitelma erittäin huono idea. Oleellinen osa Högabergetin suojeluesityskohdetta.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/GumboleEspoo822015#6113843918136955362>

Seuraavat 25 kuvaa samalta kuviolta.

*Kuvio 634*: Erittäin lahpuustoinen ja puustoltaan luonnontilaisen kaltainen sekametsä. Selvä METSO I luokan kuvio. Esitetty erikoishakkuu heikentäisi olennaisesti luontoarvoja.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/GumboleEspoo822015#6113840389832783794>

Ja 19 seuraavaa kuvaa

*Kuvio 635*: Itseharventuva tiheä puusto iäkkäiden mäntyjen alla. Kuvio esitetty harvennettavaksi. Osa arvokasta kokonaisuutta, ei tarvetta toimenpiteille. Hyvä METSO III.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/GumboleEspoo822015#6113840711959213682>

Ja seuraavat 12 kuvaa

*Kuvio 636*: Puustoltaan monipuolinen uudistuskypsä metsä, METSO I-II, paljon vanhaa koivua, raitaa, pihlajaa jne.

*Kuvio 637*: Pääosin selkeästi METSO I luokan lahpuustoista kuusikko. Kaakkoisosassa hieman tiheämpää ja nuorempaa pieni osa, silti koko kuviolle M1 paikallaan. Todella laadukkaita maapuita useissa laholuokissa, hyvin potentiaalinen lajistokohde. Esitetty poiminta- ja harvennushakkuuden yhdistelmä kuvion luontoarvoille hyvin haitallinen, kuvio syytä jättää luonnontilaan.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/GumboleEspoo822015#6113839012571859026>

Sekä 11 seuraavaa kuvaa.

*Kuvio 686:* Eri-ikäisrakenteinen metsikkö, joka täyttää hyvän METSO III-kohteen kriteerit, puronvarsi ja ranta METSO I-II-luokkaa. Kuviolle on esitetty ylispuiden osittaista poistoa sekä alikasvuston raivasuta. Toimenpiteet ovat luontoarvoille haitallisia.

*Kuvio 745:* Puustorakenteeltaan luonnontilaisen kaltainen kuivahko kangas, jossa kasvaa eri-ikäistä mäntyä, kuusta ja koivua. Lahopuuta on noin 5 kuutiometriä/ha. Metsä täyttää hyvän METSO II luokan kuivahkon kankaan kriteerit (METSO-arvoa ei tunnistettu metsäsuunnitelmassa). Kuvio on osa luontojärjestöjen Högabergetin metsien suojeluesitystä. Kuvio on esitetty käsiteltäväksi erikoishakkuulla (tiheimpien osien harvennus ja alikasvoksen raivaus teiden ja polkujen lähellä). Toimenpiteet on syytä jättää toteuttamatta pois lukien tien varren pienpuuston hoitoa.

*Kuvio 754:* Runsaslahopuustoinen ja puustoltaan hyvin monipuolinen lehtokuvio. METSO-kohteena edustava luokan II kohde (arvoa ei tunnistettu metsäsuunnitelmassa). Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Mynttilän metsä. Kuvio on esitetty harvennettavaksi (lisäksi ennakkoraivaus). Toimenpiteet merkitsisivät huomattavien luontoarvojen tärvelystä.

*Kuvio 755:* METSO I luokan luonnontilaisen kaltainen kalliomännikkö, jossa kilpikaarnamäntyjä ja lahopuuta. METSO-arvoa ei tunnistettu METSO-selvityksessä. Osa luontojärjestöjen suojeluesitystä ja ilmeinen arvometsä (C5).

*Kuvio 756:* Kuusikoituvaa varttunut männikkö. Kuvion lahopuustoinen ja rakenteeltaan luonnontilaisen kaltainen itäosa on METSO I-II luokkaa, tavanomaisempi länsiosa METSO-kohteena luokkaa III. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä. Kuvio on esitetty harvennettavaksi, mistä olisi pelkkää haittaa luonto- ja virkistysarvoille. Toimenpiteestä on syytä luopua.

*Kuvio 757:* METSO I luokan kuivahko kangas, arvoa ei tunnistettu metsäsuunnitelman METSO-selvityksessä.

*Kuvio 758:* Kuviointivirhe eli kuvio syytä jakaa rinteeseen suuntaisesti kahdeksi kuvioksi noudattaen metsätyypin ja puulajisuhteiden selvää vaihtumista. Kuvio on osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Mynttilän metsä). Tästä huolimatta esitetty pienpuuston hoito on perusteltua tien varressa kuvion itäosa) sekä muinaisjäännösten lähellä.

*Kuvio 759:* Vanhojen rauduskoivujen ja mäntyjen alla kasvavaa sekapuustoa, joukossa paljon mm. lahoavaa pihlajaa sekä jokunen kituva tammi. Kuvio täyttää METSO III luokan kangasmetsän kriteerit (osin ehkä lehtoa) ja on myös osa luontojärjestöjen suojeluesitystä (Mynttilän metsä) Vesakon raivauksen sijasta kuviolla on syytä toteuttaa hyvin harkittu jalojen lehtipuiden täsmähoito

## **LOHKO 8: KOLMPERÄ-KULMAKORPI**

Kommentit perustuvat Olli Mannisen alueelle 15.2.2015 tekemään maastokäyntiin.

Kuvia alueelta osoitteessa:

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/KulmakorpiEspoo#>

**-Kuvio 133** (Nupuri-Karhusuo) Harvennushakkuu. **OMa kommentti:** turhaa räppimistä hienossa, luontaisesti metsittyvässä entisessä niittykohteessa. Puusto todella monipuolinen ja lahopuutakin alkaa muodostua. METSO III. Mukana suojeluesityksessä.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/KulmakorpiEspoo#6116821590927664594>

Ja 20 seuraavaa kuvaa

**-Kuvio 138** (Nupuri-Karhusuo) Erikoishakkuu. "Haapavaltainen 55-vuotias kangasmetsä, joka on kasvupaikaltaan tuoretta kangasta. Toimenpiteet: Erikoishakkuu, 1-5 vuoden kuluttua. Maisemanhoito puuston harvennuksella. **OMa kommentti:** Turha näpertelyä hienossa kallionympärysmetsässä järven vieressä, kohde vähintään METSO 2-luokkaa. Kohteen puusto monipuolinen ja erirakenteinen, muun muassa laadukasta vanhaa koivulahopuuta on reilusti. Haapaa on itse asiassa lähinnä viereisellä kuviolla joka entistä peltoa, tämä itseharvenee ja järeytyy, oikein nätti nuorempi lehtimetsä. Mukana suojeluesityksessä.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/KulmakorpiEspoo#6116821196386126082>

Ja 18 seuraavaa kuvaa

**-Kuvio 572** harvennushakkuuesitys puronvarsikorvessa. **OMa komm:** turha hakkuu hienossa puronvarressa osana suojelunarvoista kokonaisuutta. Puustoltaan monipuolinen puronvarsinotkelma kuivempien kalliomänniköiden välissä. METSO 2-luokkaa, menee ehkä ykköseenkin. Korpisuus ja eri-ikäisyys mainitaan kuviotiedoissa. Mukana suojeluesityksessä.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/KulmakorpiEspoo#6116824928579547698>

Ja seuraavat 6 kuvaa

**-Kuvio 585**, avohakkuuesitys. **OMa komm:** varttunut, harvahko männikkö, yksittäisiä haapoja, kuusia ja koivuja ehkä M2 -luokkaa. Sopisi ympäröivien arvokuvioiden kanssa suojelunalueen laajennukseksi. Reitti suojelumetsään kulkee kohteen poikki. Mukana suojeluesityksessä.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/KulmakorpiEspoo#6116825420951333954>

Ja seuraavat 13 kuvaa

**-Kuvio 589**, ylispuiden poistoesitys. Ylispuut vanhoja mäntyjä kalliolla ja haapoja kallionvieruksella. Hyvin potentiaalinen liito-oravapaikka. Kalliomännikkö näyttää sitä paitsi olevan luonnontilainen, ei siemenpuuhakattu. Mukana suojeluesityksessä.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/KulmakorpiEspoo#6116825653033730018>

Ja kaksi seuraavaa kuvaa

**-Kuvio 591**, harvennushakkuuesitys. Melko karsea istutusmännikkö tuoreella/lehtomaisella kankaalla. Ei erityisiä luontoarvoja, joskin kohde rajautuu suojelunalueeseen

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/KulmakorpiEspoo#6116825823497314354>

Ja kolme seuraavaa kuvaa.

**-Kuvio 599**, avohakkuuesitys. **OMa komm:** kirkkaasti M1-luokan kallionympärysmetsä. Todella monipuolinen ja luonnontilainen puusto, vanhaa mäntyä, kuusta, paljon haapaa, koivua, raitaa ja jopa lehmusta. Todella potentiaalinen liito-oravametsä. Kuviotiedoissa ei haapaa eikä METSO-luokkaa mainittu. Mukana suojeluesityksessä.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/KulmakorpiEspoo#6116826126197546418>

Ja seuraavat 35 kuvaa.

**-Kuvio 616**, harvennushakkuuesitys. **OMa komm:** varttunut männikkökuvio, osittain soistunut

pohjoisreunasta.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/KulmakorpiEspoo#6116824573051621186>

Ja 2 seuraavaa kuvaa

**-Kuvio 617**, harvennushakkuuesitys. **OMa komm:** ojitettu mutta puustoltaan varsin luonnontilainen rämekuvio. Hakkuu tuhoaisi kohteen luonnontilaisuutta.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/KulmakorpiEspoo#6116824652983676226>

Ja yksi edellinen ja kaksi seuraavaa kuvaa.

**-Kuvio 625**, siemenpuuhakkuuesitys. **OMa komm:** iäkäs luonnontilainen kalliomännikkö, todennäköisesti M1

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/KulmakorpiEspoo#6116824500392119074>

Ja 4 seuraavaa kuvaa

**-Kuvio 629**, suuri 5ha erikoishakkuuesitys. **OMa komm:** Pääosin M1-luokan korpinen puronvarsikuvio (myös kaupungin inventoinnin mielestä), ehdottomasti suojelunarvoinen ja mukana suojelualan laajennusesityksessä. Purot perattu ja kohde osin kuivanutta alkuperäisestä, mutta paljon luonnontilaisuuden elementtejä tallella. Aarnikäpää, kermakarakäpää. Korkea lajistopotentiaali, myös liito-oravan suhteen. Vanhoja kuolleita kuusia on jonkin verran, tuoreita korkeintaan yksittäisiä. Mukana suojeluesityksessä. Rajautuu suojelemattomaan(?) vanhaan yksityismetsään.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/KulmakorpiEspoo#6116841922656627698>

Ja 41 seuraavaa kuvaa

**-Kuvio 631:** Laadukas pieni vanha männikkö, ei käsittelyä

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/KulmakorpiEspoo#611682225343182450>

**-Kuvio 635** Harvennushakkuuesitys. **OMa komm:** monipuolinen varttunut räme, osin koivikkoa, ehkä M2

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/KulmakorpiEspoo#6116824313650047330>

Ja seuraavat 5 kuvaa

**-Kuvio 637**, harvennushakkuuesitys **OMa komm:** ojittamaton kaunis vanhapuustoinen räme, vähintään M2-luokkaa.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/KulmakorpiEspoo#6116824125547782946>

Ja seuraavat 8 kuvaa.

**-Kuvio 638**, harvennushakkuuesitys. Ojitettu, puustoltaan varsin luonnontilainen ja monipuolinen räme, pitäisi mennä helposti ainakin M3-luokkaan.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/KulmakorpiEspoo#6116823907780450994>

ja 8 seuraavaa kuvaa

**-Kuvio 642** pieni ensiharvennuskuvio puronvarressa. Nuorta mäntysekametsää, jossa kuusta, koivua, hieman raitaa ja haapaa. Mukana suojeluesityksessä.



<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/KulmakorpiEspoo#6116823112385045618>

-**Kuvio 647**: laadukas vanha kalliomännikkö, M1-2 ei käsittelyä

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/KulmakorpiEspoo#6116822112491621954>

-**Kuvio 648** Ensiharvennusesitys. **OMa komm**: kohde nuori ilmeisesti luontaisesti hakkuun jälkeen syntynyt lehtimetsä, voisi hyvin olla lehtomaista kangasta (ei tuore). Hyvä kehityspotentiaali eikä puusto erityisen tiheää, hakkuu ei tarpeen. Rajautuu kohteisiin, joista tehtäneen suojeluesitys, kuvion voisi ottaa mukaan. Kuvion pohjoisreunalla järeitä jättöhaapoja.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/KulmakorpiEspoo#6116822043063063858>

Ja kolme seuraavaa kuvaa

-**Kuvio 662**, harvennushakkuuesitys. Ojittamaton iäkäs ja luonnontilainen rämekuvio, vähintään M2-luokkaa. **OMa komm**: Haitallista ja turhaa toimintaa virkistymetsissä.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/KulmakorpiEspoo#6116823567585060914>

ja seuraavat 7 kuvaa

-**Kuvio 669**, harvennushakkuuesitys. **OMa komm**: Ojitettu, puustoltaan varsin luonnontilainen ja monipuolinen räme. Saattaisi mennä M2-luokkaan. Vain yksi reuna nähty, kohde vaikuttaa ilmakuvausta melko homogeeniselta.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/KulmakorpiEspoo#6116823726066439698>

Ja 7 seuraavaa kuvaa

-**Kuvio 674**, avohakkuuesitys. **OMa komm**: kalliomännikkökuvio, jossa hieman aiempaa poimintaa. Kuitenkin kaunis virkistymetsä, jonka hakkuu tuhoaa virkistysarvot. Yhteydessä samantasoiisiin harventamattomiin männiköihin etelässä.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/KulmakorpiEspoo#6116823381887900002>

ja 6 seuraavaa kuvaa

-**Kuvio 680** Erikoishakkuuesitys. **OMa komm**: monipuolinen, lahoppuustoinen puronvarsikuvio. Kuusia kaatunut reunassa paljon. Saattaa olla kirjanpainajaa mutta ei juuri muita kuusia, joihin se voisi levitä. Mukana suojeluesityksessä.

<https://picasaweb.google.com/111292968528228032957/KulmakorpiEspoo#6116823129125327970>

Ja 7 seuraavaa kuvaa