

Espoon ympäristöyhdistys ry
Pappilantie 5
02770 Espoo

LAUSUNTO

18.5.2007

Kaupunkisuunnittelukeskus
Asemakaavayksikkö
PL 43
02070 ESPOON KAUPUNKI
tyt.kirjaamo@espoo.fi

Asia: Lausunto Bassenkylän (512000) asemakaavaehdotuksesta

Espoon ympäristöyhdistys on seurannut huolestuneena tapaa, jolla Espoon kaupunki on kaavoittanut Näkinkylän maakunnallisesti arvokasta metsä- ja virkistysaluetta. Bassenkylän asemakaavaehdotuksesta ei ole normaali käytännön mukaisesti laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa.

Pidämme edelleen Bassenkylän erottamista omaksi asemakaavakseen huonona ratkaisuna, joka vähentää mahdollisuuksia siihen, että Näkinmetsän alueen länsi-luoteisosan maankäyttöratkaisut saataisiin tehtyä luonnon ja ihmisten kannalta onnistuneella tavalla.

Asemakaavaehdotuksessa Palolalammen luoteis- ja pohjoispuolelle on osoitettu liikaa rakentamista. Lopputulos uhkaa myös osaa Näkinmetsän luonnonmukaisemmasta, varttuneiden ja vanhojen metsien sekä luonnontilaisten soiden muodostamasta luonto- ja virkistyskokonaisuudesta. Muistutamme edelleen Espoon kaupunkia Näkinmetsän kokonaisarvoihin liittyvistä näkökulmista, joita on käsitelty tarkemmin ympäristöyhdistyksen Näkinmetsän kaavaluonnoksesta antamassa lausunnossa.

Palolalammen luoteis- ja pohjoispuolelta on myös saatu, osin Espoon ympäristöyhdistyksen rahoittamien selvitysten jälkeen, lisää tietoa liito-oraville tärkeistä metsäalueista. Pelkästään liito-oravan huomiointi edellyttää kaavaehdotuksen muuttamista ja rakentamisen vähentämistä alueella. On hyvin epätodennäköistä, että Espoo voisi saada liito-oraville tärkeiden alueiden hävittämiseen poikkeuslupaa, joten toivomme kaupungilta asiassa malttia. Järkevämpää onkin liito-oraville tärkeiden alueiden merkitsemistä kaavaan s-1 tai luo-alueina sekä virkistysalueen huomattava laajentaminen. Bassenkylän kaava-alueen viheryhteydet ovat myös unohtuneet suunnittelussa.

Rakentamista on syytä vähentää myös siltä osin kuin se kohdentuu muulle arvokkaalle metsäalueelle (kts. Espoon Näkinmetsän lausuntoluonnoksen liitekartta).

Kaavaehdotuksen VL-1 metsäalueelle suunniteltu uusi kevyen liikenteen väylästä pirstoo aluetta turhaan ja ei edistä alueen säilyttämistä luonnontilaisena, kuten kaavaselostus antaa ymmärtää. Emme myöskään pidä tarkoituksenmukaisena ja kestävä kehityksen mukaisena alueen rakentamissuunnitelmien vaatimia massiivisen laajoja louhinta-, ja täyttötöitä.

Stephen Venn
puheenjohtaja

Veikko Solantie
varapuheenjohtaja