

Espyy valitti Hannuksenpelto II asemakaavasta

Päätös Hannuksenpelto II asemakaavasta tulee perua ja turvata alueen nykyinen merkitys virkistysalueena, ekologisena käytävänä ja puistomaisena luonnonmukaisena suojavyöhykkeenä.

Espoon ympäristöyhdistys on toimittanut 22.4.2014 kunnallisvalituksen Helsingin hallinto-oikeudelle liittyen Hannuksenpelto II:n asemakaavoitukseen (Espoon kaupungin 24.3.2014 julkaisema päätös §36 Hannuksenpelto II, asemakaavan ja asemakaavan muutoksen hyväksyminen, alue 442100, 31. kaupunginosa, Kaitaa, 30. kaupunginosa, Nöykkiö).

Valituksenalainen päätös:

- [Hannuksenpelto II asemakaava](#) - Espoon kaupunki

Vaatimus

Espyy vaatii, että päätös asemakaavasta tulee perua ja turvata alueen nykyinen merkitys virkistysalueena, ekologisena käytävänä ja puistomaisena luonnonmukaisena suojavyöhykkeenä.

Perustelut

- 1) Alueen rakentamisen myötä suunnittelualan virkistysalueiden määrä pienenee.
- 2) Vaikutukseltaan merkittävää hanketta on suunniteltu ja valmisteltu harhaanjohtavalla ja maankäyttö- ja rakennuslain pykälän 9 vastaisella tavalla mm. rajaamalla alue pois ympäristötutkimuksista ja teettämällä vain erillinen tarkoituksenhakuisesti kevyempi ja pinnallisempi luontolausunto alueesta erottamaan se muista vaikutusalueista ja alueen läpi kulkevista ekologisista käytävistä.
- 3) Päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä: alueen ympäristöarvoja ei ole tutkittu huolellisesti ja uusia viereisten alueiden havaintoja ei ole huomioitu eikä tulkittu oikein. Juuri ennen päätöstä ja aiemminkin on tehty liito-oravahavaintoja joita ei ole otettu päätöksessä huomioon Luonnonsuojelulain 49.1 §:nedellyttämällä tavalla kuten ei ole myöskään huomioitu suojavyöhykettä ja ekologisista maa- ja vesikäytäviä alueella.
- 4) Environ tutkimuksessa todetaan alueen länsipuolisen ulkoilutien varren olevan pohjanlepakoiden saalistusalue ja alueella on myös havaittu mm. silmälläpidettävän sirittäjän reviiiri ja eteläpäässä satakielen reviiiri. Tämäkin tutkimus on rajattu alueen ulkopuolelle.

5) Hanke on yleiskaavan vastainen (MRL 32, 42, 54) koska se kaventaa yleiskaavassa merkittyjä virkistysalueita.

6) Hankkeen valmistelijat ovat perustelleet hanketta harhaanjohtavasti ympäristötekona Länsiväylän "melumuurina" istutuksineen, vaikka hankkeen ympäristöhaittoja ei ole tuotu millään tavalla esiin.

7) Alueelle on suunniteltu kulkureitti tunnelissa Länsiväylän alitse ja savipitoisena kosteikkona alue on muutenkin rakentamiselle haasteellista ja vaatii mm. paalutusta, mistä aiheutuu romahtamisriskejä ja paalutuksesta myös merkittäviä ääni- ja tärinähaittoja.