

HELSINGIN HALLINTO-OIKEUDELLE

24.11.2016

ASIA **Muutoksenhaku Espoon Finnoon osayleiskaavasta (kaupunginvaltuuston päätös 17.10.2016, 144 §)**

VALITTAJA
Espoon ympäristöyhdistys ry., Espoo

VAATIMUS

Vaadimme kaavapäätöksen kumoamista kokonaan.

PERUSTELUT

Espoon ympäristöyhdistys toteaa, että Finnoon osayleiskaava ei täytä maankäyttö- ja rakennuslain eikä luonnonsuojelulain vaatimuksia. Kaava on vastoin Uudenmaan maakuntakaavaa sekä valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita. Kaava ei myöskään perustu riittäviin selvityksiin.

Maakuntakaavan vastaisuus

Maakuntakaavassa ei ole alueelle keskustamerkintää, jolloin esitetyn tasoinen rakentaminen on maakuntakaavan vastaista. Esimerkiksi Tapiolassa sellainen on, vaikka suunniteltu asukasmäärä (9000) on pienempi kuin Suomenojan alueen (10000).

Lisäksi maakuntakaavan viheryhteystarvemerkinään liittyvässä suunnittelumääräyksessä todetaan muun muassa, että alueen yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on huolehdittava siitä, että merkinnällä osoitettu yhteys säilyy tai toteutuu tavalla, joka turvaa muun muassa lajiston liikkumismahdollisuudet. Viheryhteyden mitoituksessa on kiinnitettävä huomiota yhteyden merkitykseen ekologisen verkoston osana. Kaavaehdotus heikentää huomattavasti Finnoon suistoalueen ekologista yhteyttä Keskuspuistoon ja merelle.

Finnoon kansainvälisesti arvokas lintukosteikko ja sen selvitykset

Suomenojan eli Finnoon lintukosteikko on kansainvälisesti arvokas tärkeä lintualue (IBA). Se tulisi rinnastaa Naturan lintudirektiivialueisiin.

Kaava toisi 10 000 asukkaan alueen aivan sen viereen. Kaavaprosessin aikana kaava jaettiin kuitenkin kahteen kaavaan, mikä hämärtää hankekokonaisuuden yhteisvaikutuksia. Asiasta olisi tullut tehdä Natura-vaikutusten arviointia vastaava selvitys yhdessä muiden suunnitelmien ja hankkeiden – kuten satama-alueen kaavan – kanssa (LSL 65 §, MRL 9 §).

Kaavan jakamisen hyväksyttävyyys

Osayleiskaava on kesken prosessin pilkottu kahdeksi pieneksi osayleiskaavaksi, joista toinen vahvistettiin ja toinen jäi kesken. Tällä hämärretään olennaisesti alueen maankäytön kokonaisvaikutuksia. Vaikutusten arvioinnissa jätetään täysin huomioimatta se, että päätöksestä pois jätetyllä puoliskolla suunnitelmat jatkuvat ja nekin erittäin todennäköisesti vaikuttavat alueeseen negatiivisesti.

Yhteenveto

Katsomme, että kaava on maankäyttö- ja rakennuslain (mm. 9 §:n, 24 § ja 39 §) sekä luonnonsuojelulain (65 §) vastainen.

Espoossa 24.11.2017

Espoon ympäristöyhdistys ry

Virpi Sahi
puheenjohtaja

Pirjo Itkonen
varapuheenjohtaja