



VAASAN HALLINTO-OIKEUDELLE

VASTASELITYS 00718/17/5107

Valitukseemme Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan 15.5.2017 tekemästä ympäristölupapäätöksestä koskien Keski-Suomen Kuljetus Oy:n maankaatopaikka-toimintaa, ylijäämämassojen välivarastointia, sekä kiviaineksen murskausta ja betoni-, tiili- ja asfalttijätteen välivarastointia, jalostusta (murskaus) ja hyödyntämistä kiinteistöllä Tulppaani Rn:o 543-404-1-692.

VALITTAJA:

Nurmijärven Luonto ry, Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry:n paikallisyhdistys

PROSESSIOSOITE:

Nurmijärven Luonto ry/puheenjohtaja Selen Raiskila
Osoite: Rauhaniementie 340, 05450 Nukari
selen.raiskila@sll.fi p.050 372 7078

Viitaten vastaselityspyyntöönne 13.12.2017 00718/17/5107

Nurmijärven Luonto ry kiittää vastaselityspyynnöstä. Toistamme valituksessamme esittämämme perustelut ja toteamme, että hanke on ympäristönsuojelulain tavoitteiden vastainen.

Katsomme, että luvan myöntämisen edellytykset eivät ole täyttyneet ja että ottaminen on ristiriidassa YSL 11 §:ssä määrätyn sijoituspaikan valinnan kannalta sekä 49 §:n osalta. Painotamme erityisesti hankkeen haitallista vaikutusta lähiympäristön luonnonolosuhteisiin, kuten Myllyojan uhanalaiseen purotaimenkantaan, Ruosteojan ja Myllyojan arvokkaiden pienvesien ekosysteemiin ja maakunnallisesti tärkeän ekologisen yhteyden säilymiseen metsäisen alueen osalta. Toiminnasta aiheutuvia haittoja ei pystytä rajaamaan vain ko. kiinteistölle, kuten Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on vastineessaan antanut ymmärtää. Toiminnan aiheuttaman haitan arvioinnin epävarmuudessa on ympäristölle asetettava aina etusija ympäristölainsäädännön mukaisesti.

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta ei ole vastineessaan edelleenkaan perustellut miksi luontoselvityksiä ei ole tehty kasvukaudella ja miksi aluetta tai sen lähiympäristöä koskevaa luontoselvitystä ei ole täydennetty lupaprosessin aikana muistutuksistamme huolimatta. Katsomme, että lupapäätökseen vaikuttavat tiedot alueen luontoarvoista ovat olleet puutteelliset. Ympäristölupa edellyttää kasvukaudella tehtyä luontoselvitystä, täydennystä lahoppuarvojen osalta sekä luontodirektiivilajien huomioimista.

Lisäksi korostamme, että hankkeelle ei ole lupamääräyksissä esitetty aikarajaa, vaan maanläjitystoiminta jatkuisi niin kauan kunnes lupaehtojen mukaiset läjitysmäärät täyttyvät. Kyseessä on erittäin pitkäkestoinen toiminta, jolla on negatiivinen vaikutus lähiympäristön luonnonolosuhteisiin. Toiminta tulee muuttamaan aluetta myös maisemallisesti. Hankealueen eteläpuolinen peltoalue on merkitty Perttulan osayleiskaavassa merkinnällä MT-4. Kaavamääräyksessä alueen säilyminen avoimena ja viljelykäytössä on maisemakuvan kannalta tärkeää sekä maa- ja metsätaloutta palveleva rakentaminen tulee sijoittaa siten, että rakennukset

eivät sulje avoimia näkymiä. Lisäksi peltoalueella on erillinen maiseman vaalimisen kannalta tärkeä ma-4 merkintä (Maisemallisesti arvokas alue. Merkinnän kuvaus: Merkinnällä on osoitettu Nurmijärven paikallisesti arvokkaat maisema-alueet). Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta on vastineessaan väittänyt ettei läjitystoiminta vaikuta maisemakuvaan tai alueen korkeuseroihin. Katsomme, että maisemallisesti arvokasta peltoaluetta tai muita maastonmuotoja ei voida arvioida pelkästään kaksikulotteisena karttatasona. Lupapäätöksen mukaisen täyttöalueen korkeus vaikuttaa häiritsevästi alueen kaukomaisemaan ja kaavan mukaiseen arvokkaaseen peltomaisemaan.

Toteamme lopuksi, että ympäristön edun huomioon ottaminen lupapäätöksessä on määrätty lainsäädännössä. Katsomme, että Keski-Uudenmaan ympäristölautakunnan antamassa lupapäätöksessä ei ole siten riittävässä määrin huomioitu ko. alueen ympäristön etua.

VAKUUDEKSI Nurmijärvellä 15.1.2018

NURMIJÄRVEN LUONTO RY, SUOMEN LUONNONSUOJELULIITON UUDENMAAN PIIRI
RY:N PAIKALLISYHDISTYS

FT Selen Raiskila
puheenjohtaja

Petri Puolakka
taloudenhoitaja