

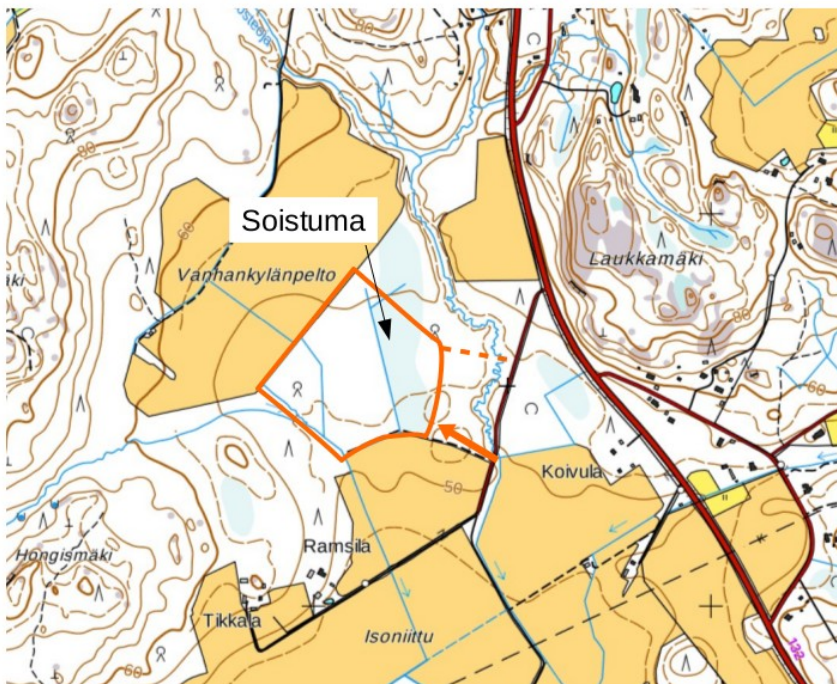
Keski-Uudenmaan ympäristökeskus/Saku Nurminen  
Hyrylänkatu 8 C 5 (PL60)  
04300 TUUSULA



## Täydennys muistutukseemme Keski-Suomen Kuljetus Oy, Ympäristölupahakemus ja aloituslupahakemus, ylijäämämассojen sekä betoni-, tiili- ja asfalttijätteen käsittely ja sijoitus kiinteistölle Tulppaani 543-404-1-692

### 1. Pohjavesi- ja maaperäolosuhteet

Muistutamme, että kiinteistö (Tulppaani) on maaperän osalta soveltumaton maanläjitykseen sekä muun materiaalin käsittelyyn ja varastointiin. Alueen länsipuoli on soistunutta (Kuva 1). Lisäksi suunnittelualueen maaperä on savea, jonka alla kulkee vettäjohtava hiekkakerros.



**Kuva 1.** Alueen itäpuoli, johon on suunniteltu murskaus-toimintaa sekä betoni-, tiili-, ja asfaltti-jätteen varastointia on maaperältään soistunutta kosteikkoa. Lisäksi alueelle on mahdollista järjestää kulkuyhteys kaakkoiskulmasta.

Stabiliteetilaskennan raportissa (Lisäselvitykset: Liite 1) ei ole esitelty heijarikairauksen tuloksia kairauspisteissä. Raportissa esitetyt mallinnuskuvat (FCG) ovat heikkolaatuisia, joten emme ole pystyneet arvioimaan niitä asianmukaisella tavalla. Mallinnuksessa maaparametreina käytetyt suljetun leikkauslujuuden arvot ovat merkittävästi korkeampia kuin Suomessa yleisesti havaittujen

saven (LiSa) leikkauslujuudet (*Suomen maalajien ominaisuudet, SYKE 2012*). Saven (LiSa) suljetut leikkauslujuudet kyseisillä syvyyksillä ovat em. SYKEN raportin mukaan selvästi alle 40 kN/m<sup>3</sup>, mutta mallinnuksessa on käytetty arvoja 45 kN/m<sup>3</sup> ja 60 kN/m<sup>3</sup>. Tämä antaa ymmärtää, että laskennan parametrit on asetettu ylisuuriksi, jotta täyttökasan korkeus (23 m) ja liuskakaltevuudet saadaan näyttämään stabiililta. Käsitksemme mukaan GeoCalc-ohjelma pystyy laskemaan stabiliteetin totuudenmukaisilla parametreilla. Huomautamme myös, että laskelmissa käytetyille maaparametreille ei ole esitetty lähdettä. Mikäli ne ovat mitattuja arvoja niillä on myös virherajat. Esitetyt stabiliteetilaskelman mallikuvat ovat vähintään puutteelliset ja ilmeisen virheelliset.

Alueen maapohjalle ei ole tehty painuvuuslaskelmia eikä saven käyttäytymistä ole esitetty. Alue koostuu savikerroksista ja niiden alapuolisesta vettä johtavasta hiekkakerroksesta, jossa esiintyy paineellista pohjavettä. Täyttökuormituksen (lopullinen tilanne) johdosta savikerrokset tulevat painumaan pitkän ajan kuluessa. Alueella tehdyissä pohjatutkimuksissa ei ole määritetty saven kitkakulmia eikä huokospainetta. Kuormituksen myötä täytön alapuolinen savi tulee myötämään mikä saattaa vaikuttaa täyttökasan stabiliteettiin.

## 2. Maa-ainesten ja varastoitavan aineksen jätestatus

Maa-ainesta voidaan pitää pilaantumattomana vain silloin, kun sen edustava haitta-ainepitoisuus alittaa PIMA-asetuksen 214/2007 mukaisen kynnsarvon tai maa-aineksen käyttö-/ sijoituspaikan taustapitoisuuden (*MASA-taustaselvitys, Ympäristöministeriö 2016*). Maa-ainekset sisältävät aina jossain määrin haitallisia aineita alueellisina taustapitoisuuksina (*Maa-ainesmuistio – Opas kaivettujen maa-ainesten luokittelusta jätteeksi ja hyödyntämiskelpoisuuden arviointi, Ympäristöministeriö 2015*). Maaperästä kaivetun maa-aineksen kuljettamiseen alueen ulkopuolelle liittyy rajoituksia, kun haitta-aineen edustava pitoisuus ylittää kynnsarvon tai alueellisen taustapitoisuuden, johon aines sijoitetaan. Katsomme, että nämä seikat on huomioitava lupaprosessissa.

Varastointialueen maapohja on suojattava betoni-, tiili- ja asfalttijätteelle asetusten mukaisesti. Vanhojen teollisuus- ja kaupunkialueiden rakennuskohteissa syntyvät maa-ainekset sisältävät usein haitallisia aineita. Ympäristölupapäätöksessä on annettava YSL 62.1 §:n mukaisesti tarpeelliset määräykset jätelain 120 §:ssä säädetystä jätehuollon seurannasta ja tarkkailusta sekä jätteen käsittelyn seuranta- ja tarkkailusuunnitelmasta ja sen noudattamisesta (Valtioneuvoston asetus 179/2012). Materiaalin varastoiminen toistaiseksi (pitkäaikaisesti ennalta määräämättömänpituiseen ajan) on osoitus siitä, että kyse on jätteeksi luokiteltavasta aineesta.

Edellytämme, että ympäristölupaprosessissa tarkastellaan myös riskinarviointia ylijäämämassojen ja muun jätteen varastoinnin osalta. Lisäselvityksissä ei ole esimerkiksi pyydetty hakijaa esittämään tukitoiminta-alueen sijaintia. Tukitoiminta-alue on luvan saannin ehtona ja hakijan on oltava tietoinen sen tarpeellisuudesta (YSL 6§ toiminnanharjoittajan selvilläolovelvollisuus).

## 3. Hule- ja suotovedet sekä murskaustoiminnan melu

Täydennetyssä hakemuksessa on esitetty, että maanläjitys- ja jätteenvarastointialueen hule- ja suotovedet ohjataan aluetta ympäröivän ojaston kautta etelään Isoniitun peltoalueen läpi kulkevaan ojaan. Katsomme, että YSL 27.2 §:n 2 kohdan mukaan jätevesien johtamiseen, josta saattaa aiheutua ojan, lähteen tai noron pilaantumista; taikka YSL 27.2 §:n 3 kohdan mukaan toimintaan, josta saattaa ympäristössä aiheutua eräistä naapuruuksuhteista annetun lain (26/1920) 17.1 §:ssa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta (immissiohaitta) on otettava huomioon lupapäätöksen teossa. Hule- ja suotovesistä on otettava säännöllisesti näytteet, jotta niistä ei aiheudu ympäristölle ja

naapurikiinteistölle haittaa.

Alueelle suunnitellun kivenmurskauksen meluhaittoja ei ole esitelty lupaprosessin edellyttämällä tavalla eikä niitä ole edellytetty lisäselvityksissä. Murskaustoiminnassa käytettävän kiviaineksen vuotuinen määrä on max. 90 000 tonnia. Ympäristölupahakemuksessa on verrattu meluhaittoja Lopentien liikennemeluun. Katsomme, että murskaustoiminnan meluhaittoja ei voi vähätellä liikennemelun vallitsevuudella. Toiminnan meluhaittoista on suotavaa tehdä asianmukainen melumallinnus ennen lupapäätöstä. Meluhaitan arviointia ei voi jättää toiminnanaikaisten mittausten varaan.

#### 4. Vesilupa Ruosteojan ojarummulle

Hakija on ilmoittanut hakevansa samanaikaisesti Etelä- ja Sisä-Suomen aluehallintovirastolta vesilupaa. Lupa-Tietopalvelussa ei ole vireillä kyseistä hakemusta 28.1 tehdyssä haussa. Kiinteistölle on mahdollista järjestää käynti myös alueen eteläpuolelta kiinteistön reunalla sijaitsevaa traktoriuraa vahvistamalla (Kuva 1). Tällöin Ruosteojan alittavaa ojarumpua ja siihen liittyvää vesilupaa ei tarvita. Muistutamme, että Ruosteoja on paikallisesti arvokas vesistökohta jonka tarpeetonta muokkaamista on vältettävä. Kiinteistölle on järjestettävissä vastaavin kustannuksin tieyhteys eteläpuolen kautta.

#### 5. Luontoselvitykset ja ekologinen yhteys

Alueella tehdyt lisäselvitykset luontoarvojen osalta on tehty edelleen väärään aikaan eli kasvukauden ulkopuolella syyskuussa (Lisäselvitykset: Luontoselvitys 23.9.2016). Kasvukaudella tehty luontoselvitys on oltava edellytyksenä lupahakemuksen käsittelylle ja hakuprosessin etenemiselle. Muistutamme, että hakemukseen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnasta ja sen vaikutuksista (YSL 39§).

Kiinteistö on osoitettu Perttulan osayleiskaavassa M-7 ja M-8 alueeksi, joka on varattu metsäalueeksi. Hakijan esittämä ylijäämämassojen läjitys, kivenmurskaus sekä betoni-, tiili- ja asfalttijätteen käsittely ja sijoitus alueelle ei ole sovitettavissa yhteen luonnonarvojen vaalimiseen liittyvien alueidenkäyttötavoitteiden ja Perttulan osayleiskaavan sisältövaatimusten kanssa. Kaavaselostuksessa sanotaan mm. ”Luontosuhteiltaan arvokkaiden alueiden, alueen maisemallisten arvojen ja kulttuuriympäristön rakennettujen kohteiden säilyminen turvataan. Perttulan suurien avoimien viljelyalueiden säilyminen avoimena viljelymaisemana on tärkeää. Toisaalta tavoitteena on yhtenäisten metsäalueiden säilyminen rakentamattomina.”. Kyseinen toiminta tulee vaikuttamaan epäedullisesti alueen ja maiseman ominaispiirteiden säilymiseen kaavan vastaisesti.

Perttulan osayleiskaavassa on kyseiselle kiinteistölle osoitettu maakunnallisesti merkittävä tien ylittävä ekologinen yhteys. Ekologinen yhteys on yleensä metsäinen alue, jonka suojassa eläimet voivat siirtyä alueilta toiselle. Ekologinen yhteys on määritelty Lopentien ylittävälle kohdalle nimenomaan hirvieläinten aktiivisuuden perusteella. Katsomme edelleen, että suunnittelualueen eteläreunalla oleva peltoalue ei yksinään sovellu toimivan ja maakunnallisesti tärkeän ekologisen yhteyden turvaamiseen. Hirvieläimet tulevat käyttämään Lopentien ylittävää kohtaa jatkossakin siirtymiseen alueiden välillä. Tämän johdosta muutokset ekologisen yhteyden toimivuudessa saattavat vaikuttaa liikenneturvallisuuteen.

#### 6. YVA-menettely

Muistutamme, että YVA-asetuksessa (713/2006) kohdassa 11) jätehuolto: d) muiden kuin a tai c alakohdassa tarkoitettujen jätteiden kaatopaikat, jotka on mitoitettu vähintään 50 000 tonnin

vuotuiselle jätemäärälle tarvitsevat YVA-menettelyn. Hakija on ilmoittanut, että läjitettäviä maamassoja on max. 49 000 tonnia vuodessa. Tämän lisäksi alueella murskataan ja varastoidaan määräämättömäksi ajaksi vuodessa max. 90 000 tonnia kiviainesta sekä tiili- ja betonijätettä max. 15 000 tonnia. Yhteensä alueelle otetaan jätettä vuodessa max. 154 000 tonnia mikä ylittää 3-kertaisesti YVA-menettelyn alarajan. Katsomme, että hakijan esittämät vuotuiset vastaanottomäärät edellyttävät YVA-menettelyä.

## **Yhteenveto**

Nurmijärven Luonto ry painottaa, että kiinteistö Tulppaani 543-404-1-692 ei sovellu Keski-Suomen Kuljetus Oy:n ympäristölupahakemuksessa ja täydennyksessä esitettyyn maanläjitys-, murskaus- ja varastointitoimintaan em. syihin vedoten. Toiminnan aiheuttaman haitan arvioinnin epävarmuudessa on ympäristölle asetettava aina etusija ympäristölainsäädännön mukaisesti. Sijoituspaikeen herkkyyden, kuten maaperän ja pohjaveden olosuhteiden sekä käsiteltävän aineksen jätestatuksen vuoksi ympäristölupaa ei tule myöntää.

Nurmijärvellä 15.2.2017

Selen Raiskila, FT  
puheenjohtaja

Tapio Tiirikainen  
varapuheenjohtaja

Yhteystiedot:  
Selen Raiskila  
Rauhaniementie 340  
05450 Nukari  
p. 0503727078, sraiskila@live.com