

Vaasan hallinto-oikeus**Päätös**

Antopäivä
19.03.2019

Päätösnumero
19/0082/1

Diaarinumero
01533/16/5109
01534/16/5109
01541/16/5109
01544/16/5109
01546/16/5109
01552/16/5109
01553/16/5109
01566/16/5109

Asia Valitus ympäristölupa-asiassa

Muutoksenhakijat

1. Vantaanjoen kalastusalue
2. Nurmijärven kunta
3. Nukarin ja Raalan yhteisten vesialueiden osakaskunnat, yhdessä
4. Jorma Kaartama
5. Nurmijärven Luonto ry
6. Nukarin kylätoimikunta/Jenni Sandberg
7. Matti Niemi ja Juulia Niemi, Talousenergia Oy, Matti Jokinen ja Tuula Jokinen sekä Eino Palanderin kuolinpesä/Matti Palander, yhdessä
8. Tuusulan L-kone Oy/Maire Laine, Harri Laine, Teemu Laine ja Mia Laine, Lassi Kaipainen, Adam Kaipaisen kuolinpesä/Lassi Kaipainen, Kari Kaartama, Niina Rossi ja Juha Komulainen sekä Minna Vikström ja Lauri Vikström, yhdessä

Luvan hakija Kreate Oy

Päätös, johon on haettu muutosta

Keski-Uudenmaan ympäristölautakunta 17.10.2016 (11.10.2016 § 137)

Ympäristölautakunta on myöntänyt Kreate Oy:lle ympäristönsuojelulain (86/2000) 28 §:n mukaisen ympäristöluvan kallion louhintaan ja murskaamiseen sekä maankaatopaikkatoimintaan Nurmijärven tilalle 543-412-2-322 ja hylännyt Kreate Oy:n ympäristönsuojelulain 101 §:n mukaisen hakemuksen toiminnan aloittamiseksi muutoksenhausta huolimatta.

Lupa on myönnetty hakemuksen mukaisesti ja seuraavin lupamääräyksin:

Osoite
Korsholmanpuistikko 43
PL 204
65101 VAASA

Puhelin
02956 42611

Telekopio
02956 42760

Sähköposti
vaasa.hao@oikeus.fi

Lupamääräykset

Toimintaa koskevat yleiset määräykset

1. Ympäristölupa koskee lupahakemuksessa esitettyä 260 000 m³ ktr:n kalliokiviaineksen ottoa ja murskausta. Ottoalueen (4,5 ha) etäisyys suunnittelalueen naapuritilan rajaan tulee olla louhinnan osalta vähintään 30 metriä ja maankaiivun osalta 10 metriä. Kaivu voidaan ulottaa ottosuunnitelmassa esitetyn mukaisesti lähemmäksi kiinteistön rajoja vain ko. kiinteistön omistajan kirjallisella suostumuksella. Kiviainesten ottamisen (ottoalueen) etäisyys lähimpiin asuinrakennuksiin tulee olla vähintään 300 metriä.

Ympäristölupa koskee maankaatopaikkatoimintaa, jolle saa ottaa vastaan loppusijoitettavaksi ja kierrätettäväksi pilaantumattomia maa- ja kiviaineksia vuodessa enintään 49 000 tn. Maankaatopaikan kokonaistyyttötilavuus saa olla enintään 539 000 m³ ktr.

2. Poraamista, murskaamista, rikotusta ja räjäytyksiä ei saa tehdä 1.6.–31.8. välisenä aikana.

Maa-ainesten ottaminen ja siihen liittyvät työt on tehtävä seuraavasti:

- 1) murskaaminen on tehtävä arkipäivisin klo 7-20 välisenä aikana;
- 2) poraaminen on tehtävä arkipäivisin klo 7-19 välisenä aikana;
- 3) rikotus on tehtävä arkipäivisin klo 8-18 välisenä aikana;
- 4) räjäytykset on tehtävä arkipäivisin klo 8-18 välisenä aikana; ja
- 5) kuormaaminen ja kuljetus on tehtävä arkipäivisin klo 6-20 välisenä aikana.

Maankaatopaikkatoimintaan liittyvät kuljetukset on tehtävä arkipäivisin klo 7-20 välisenä aikana.

3. Ottoalueen välittömään läheisyyteen (ottamisalueelle) melumallinnuksessa esitetyt melusteet tulee olla toteutettuna ennen ympäristöluvanvaraisen toiminnan aloittamista. Toiminnanharjoittajan on toimitettava meluvalleja koskeva tarkempi rakennesuunnitelma valvontaviranomaiselle hyväksyttäväksi viimeistään kolme kuukautta ennen toiminnan aloittamista. Myös lupamääräyksessä 9 mainitut ojat ja laskeutusaltaat tulee olla toteutettu ennen ympäristöluvanvaraisen toiminnan aloittamista.

4. Kiviainesten poiskuljetukset tulee järjestää lupahakemuksessa esitettyä kulkuväylää pitkin. Luvan haltijan on huolehdittava ottoalueen liikennealueiden pölynsidonnasta vedellä kastellen tai muulla ympäristölle vaarattomalla tavalla.

Melu, tärinä ja pöly

5. Pölylähteet on sijoitettava teknisten mahdollisuuksien mukaan toiminta-alueen alimmalle kohdalle. Kiven porauksessa syntyvän pölyn leviämistä on estettävä sijoittamalla porausvaunuihin pölynkeräyslaitteet tai käyttämällä muuta pölyn leviämisen estämisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Porauspölyä ei saa jättää räjäytettävän kallion päälle.

Kuormattavan ja murskauslaitteiston kuljettimelta varastokasaan putoavan kiviaineksen pölyämistä on estettävä säätämällä putoamiskorkeus mahdollisimman pieneksi, kiinnittämällä murskauslaitteiston kuljettimien päähän pölyämistä estävät suojat tai käyttämällä muuta pölyn leviämisen estämisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa.

Pölyn joutumista ympäristöön on estettävä kastelemalla ja koteloimalla päästölähteet kattavasti ja tiiviisti taikka käyttämällä muuta pölyn torjumisen kannalta parasta käyttökelpoista tekniikkaa. Varastokasat ja ajoneuvojen kuormat on tarvittaessa kasteltava ja pölyn leviäminen ajoneuvoista toiminta-alueen ulkopuolelle on estettävä.

6. Melulähteet on sijoitettava teknisten mahdollisuuksien mukaan toiminta-alueen alimmalle kohdalle. Raaka-aine-, pintamaa- ja tuotevarastokasat on pidettävä melun leviämisen estämisen kannalta riittävän korkeina ja ne on sijoitettava siten, että melun leviäminen melulle alttiisiin kohteisiin estyy. Koneiden ja laitteiden kunnossapidosta on huolehdittava. Toiminta-alueella siirtokuljetusmatkat on suunniteltava mahdollisimman lyhyiksi.

Kivenmurskaamon melua on torjuttava koteloinnein, kumituksin tai muilla vastaavilla ääniteknisesti parhailla meluntorjuntatoimilla. Meluesteet on rakennettava melulähteen välittömään läheisyyteen (ottamisalueelle).

Toiminnasta syntyvä melu ei saa häiriöille alttiissa kohteissa ylittää melutason ohjearvoista annetussa valtioneuvoston päätöksessä säädettyjä ulkomelun ohjearvoja. Jos melu on luonteeltaan iskumaista tai kapeakaistaista, mittaus- tai laskentatulokseen on lisättävä 5 dB ennen sen vertaamista ohjearvoon.

7. Ennen toiminnan aloittamista on arvioitava toiminnan aiheuttaman tärinän vaikutukset ympäristöön ja määritettävä ne toimenpiteet, joita tarvitaan tärinän aiheuttamien vahinkojen välttämiseksi. Tärinään liittyvässä riskianalysissä tulee ottaa huomioon vähintään: käytettävä räjähdysainemäärä, maa- ja kallio-perän tärinänjohtavuus, räjäytyskohteen ja arvioitavien rakennusten (tai muiden tärinälle herkkien laitteiden) välinen etäisyys sekä mahdolliset muut tärinän leviämiseen vaikuttavat tekijät.

Riskianalyysin tuloksen perusteella on tehtävä tarvittavat kiinteistökatselemukset ja tärinänmittaus suunnitelmat. Tiedot tärinään liittyvästä riskianalysistä ja toimenpiteet tärinän aiheuttamien vahinkojen välttämiseksi sekä kiinteistökatselemustiedot ja tärinänmittaus suunnitelma tulee toimittaa tiedoksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle viimeistään 14 vrk ennen louhinnan aloittamista.

Louhintaräjäytyksistä tulee ennen räjäyttämistä antaa varoitussignaali. Luvan haltijan on muutoinkin huolehdittava, ettei louhinta-alueelle ole mahdollista tulla havaitsematta vaarallisia kohtia ja työtilanteita riittävän ajoissa.

Ympäristön pilaantumisen ehkäiseminen

8. Polttoaineiden ja muiden aineiden pääsy maaperään ja pohjaveteen on estettävä. Lupahakemuksessa esitetyn tukitoiminta-alueen on oltava nesteitä läpäisemätön ja reunoiltaan korotettu. Alueelta johdettavat vedet on johdettava

öljynerottimen kautta. Maastoon johdettavan veden hiilivetytypitoisuus saa olla enintään 5 mg/l (SFS-EN-858-1 mukainen I-luokan öljynerotin) ja umpisäiliöön/jätevesiviemäriin johdettavan veden enintään 100 mg/l (SFS-EN-858-1 mukainen II-luokan öljynerotin).

Polttoainesäiliöiden on oltava kaksoisvaippasäiliöitä tai kiinteästi valuma-altaallisia säiliöitä ja niiden on kestävä mekaanista ja kemiallista rasitusta. Säiliöt on varustettava ylitäytönestimillä ja tankkauslaitteistot lukittavilla sulkuventtiileillä.

Pölynsidonta- ja liukkaudentorjunta-aineita sekä räjähteitä ei saa käyttää siten, että niistä voi aiheutua maaperän tai pohjaveden pilaantumisen vaaraa.

9. Louhinta- ja maanläjitysalueen kuivanapito tulee järjestää lupahakemuksen suunnitelmapiirustuksen ”Hulevesien ohjaus 1:20 000 26.5.2016” mukaisesti. Tuotantoalueen hulevedet tulee ohjata suunnitelman mukaan rakennettavan ojan kautta laskeutusaltaisiin. Laskeutusaltaassa käsitelty vesi voidaan johtaa kiinteistöllä 543-412-2-323 olevaan kuivatusojaan. Veden johtamiseen kiinteistön 543-412-2-323 kautta tulee olla kiinteistön omistajan lupa.

Hulevesialtaiden mitoitus tulee toteuttaa maanläjitysalueen yleissuunnitelman (Ramboll Finland Oy 4.12.2013) kohdan 2.2.2 ja hulevesiselvityksen 5.2.2016 mukaisesti. Toiminnanharjoittajan tulee toimittaa hulevesialtaiden tarkempi rakennesuunnitelma valvontaviranomaiselle hyväksyttäväksi viimeistään kolme kuukautta ennen toiminnan aloittamista. Viranomainen voi suunnitelman perusteella antaa asiassa tarkentavia määräyksiä.

Mikäli toiminta-alueelta joudutaan pumppaamaan kuivatusvesiä, tulee ne johtaa edellä mainittuun ojaan tai laskeutusaltaisiin.

Maankaatopaikkaa koskevat määräykset

10. Maankaatopaikalle saa ottaa vastaan loppusijoitettavaksi ja kierrätettäväksi vain pilaantumattomia maa- ja kiviaineksia. Täyttöön sijoitettavan maa-aineksen seassa ei saa olla risuja tai kantoja. Maankaatopaikalle ei saa ottaa vastaan eikä välivarastoida hiekanerotuskaivojen hiekkaa. Alueilta, joita on käytetty ampumaratana, huoltoasema- tai peselatoimintaan, romun tai jätteiden käsitteilyyn, teolliseen tai muuhun vastaavaan toimintaan, ei saa ottaa vastaan maa- ja kiviaineksia ellei niiden puhtautta ole etukäteen luotettavasti selvitetty. Maanmassoja ei saa sijoittaa pohjaveden pinnan alapuolelle.

Mikäli alueelle tuodaan jätettä, jonka vastaanottoa ei ole hyväksytty ympäristöluvassa, on jäte viipymättä toimitettava sellaiseen käsittelypaikkaan, jonka ympäristöluvassa vastaavan jätteen vastaanotto on hyväksytty tai kuljettajan on palautettava jäte luovuttajalle, jonka on otettava jäte takaisin.

11. Maankaatopaikalle saa vastaanottaa maa- ja kiviaineksia vain valvojan ollessa paikalla. Asiaton pääsy ja jätteen luvaton sijoittaminen alueelle on estettävä lukittavalla portilla tai vastaavalla.

12. Maankaatopaikkaa on täytettävä järjestelmällisesti ja hakemuksessa esitetyn täyttösuunnitelman mukaisesti. Alueen täyttö on toteutettava siten, että torjutaan haitat ja vaaratilanteet, kuten sortumat ja liukumat, penkereen puutteellinen vakavuus ja veden lammikoituminen täyttöalueelle. Täyttökerrosten liukumien ja sortumien estämiseksi vesi-, savi- ja silttipitoisten täyttömaakerrosten väliin on sijoitettava kerroksia karkeammista aineksista. Täyttöalueen luisikat on luiskattava kaltevuuteen 1:3 tai loivemmiksi.

13. Maa-ainesten ja pölyn leviäminen maankaatopaikalta ajoneuvojen renkaiden mukana on estettävä. Mikäli maa-ainesta ja pölyä kulkeutuu yleiselle tielle, kaatopaikan pitäjän on huolehdittava tien puhdistamisesta.

Jätehuolto

14. Toiminta-alueen jätehuolto on järjestettävä jätelain (646/2011) ja sen nojalla annettujen säädösten mukaisesti siten, että toiminnasta ei aiheudu ympäristön roskaantumista, maaperän pilaantumista eikä haittaa terveydelle tai ympäristölle. Alueelle ei saa haudata tai vastaanottaa muita kuin maankaatopaikan ympäristöluvassa hyväksytyjä jätteitä (ylijäämaita). Alueella ei saa polttaa jätteitä.

Toiminnassa syntyvät jätteet tulee lajitella ja toimittaa viipymättä sellaiselle vastaanottajalle, jolla on jätehuoltorekisteriin hyväksymisen tai merkitsemisen, ympäristönsuojelulain mukaisen ympäristöluvan tai ympäristönsuojelun tietojärjestelmään rekisteröinnin perusteella oikeus ottaa vastaan kyseistä jätettä. Toiminnanharjoittajalla tulee olla jätelain 120 §:n tarkoittama suunnitelma jätteiden käsittelystä ja seurannasta. Suunnitelmaa on päivitettävä tarpeen mukaan. Kirjanpitoon on sisällytettävä tiedot syntyneen, kerätyn ja poiskuljetetun jätteen lajista, laadusta, määrästä, alkuperästä ja toimituspaikasta sekä jätteen kuljetuksesta ja käsittelystä. Kirjanpitotiedot on säilytettävä kirjallisesti tai sähköisesti kuusi vuotta mahdollista viranomaistarkastusta varten.

15. Vaarallinen jäte on pakattava ja merkittävä ja siitä on annettava tarpeelliset tiedot jätehuollon kaikissa vaiheissa siten, että jätteen siirtoja ja ominaisuuksia voidaan seurata sen syntypaikalta hyödyntämiseen tai loppukäsittelyyn. Vaarallisen jätteen pakkaukseen on merkittävä jätteen haltijan nimi, jätteen nimi sekä turvallisuuden ja jätehuollon järjestämisen kannalta tarpeelliset tiedot ja varoitukset. Vaaralliset jätteet tulee varastoida lukitussa tilassa omissa selkeästi merkityissä astioissaan tiiviillä alustalla siten, etteivät ne aiheuta vaaraa ympäristölle tai terveydelle. Vaaralliset jätteet on toimitettava asianmukaisesti käsiteltäväksi vähintään kerran vuodessa.

Tarkkailu- ja raportointimääräykset

16. Toiminnasta aiheutuvien hiukkaspäästöjen (hengitettävät hiukkaset PM₁₀) vaikutus lähialueen ilmanlaatuun on selvitettävä melu- ja pölymittausuunnitelman (Ramboll Finland Oy, 3.2.2016) mukaisesti. Hiukkasmittaus tulee järjestää ensimmäisessä loughinta- ja murskausjaksossa luvan myöntämisen jälkeen.

Hengitettävien hiukkasten (PM₁₀) pitoisuusmittaus on tehtävä standardin ISO 10473:2000 mukaisella tai muulla sitä vastaavalla mittausmenetelmällä, jonka

tarkkuus on em. standardia vastaava. Mittauspaikka tulee valita siten, että se kuvaa läheisille häiriintyneille kohteille murskauslaitoksen pölyamisestä aiheutuvaa pölyhaittaa. Mittausjakson pituuden tulee olla riittävä, jotta pitoisuusmittauksen tuloksia voidaan verrata ilmanlaadusta annettuun valtioneuvoston asetukseen 38/2011.

Mittaustulokset ja niiden pohjalta laadittu mittausraportti (sis. mittaustulosten vertaaminen asetuksen 38/2011 raja-arvoihin) on toimitettava viipymättä mittausten jälkeen Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle.

17. Toiminnasta aiheutuvat melutasot tulee selvittää melumittauksilla meluja pölymittaussuunnitelman (Ramboll Finland Oy, 3.2.2016) mukaisesti kahdessa eri ottovaiheessa. Ensimmäinen melumittaus tulee järjestää ensimmäisessä louhinta- ja murskausvaiheessa luvan myöntämisen jälkeen. Toinen melumittaus tulee järjestää tilanteessa, jossa louhinta on edennyt ottoalueen koillisosaan ja jossa porausta tehdään korkeimman kalliolaen päällä.

Mittausten tulokset ja niiden pohjalta laadittu mittausraportti (sis. mittaustulosten vertaaminen lupamääräyksen nro 5 mukaisiin raja-arvoihin) on toimitettava viipymättä tiedoksi Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle.

18. Toiminnan pohja- ja pintavesivaikutuksia tulee tarkkailla maa-aineslupahakemuksen ottosuunnitelmassa (kohdat 6.1–6.3) esitetyllä tavalla. Vesinäytteistä tulee tutkia suunnitelmassa esitetyn lisäksi myös ammoniumtyppi. Tarkkailupisteinä olevasta talousvesikaivosta (kaivo 1) tulee tehdä laajan analyysin mukaiset tutkimukset joka vuosi. Tarkkailusuunnitelman mukainen raportti tulee toimittaa tiedoksi viipymättä Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle.

19. Toiminnanharjoittajan tulee pitää kirjaa:

- louhitun ja murskatun kiviaineksen määrästä (vuosittainen ja kokonaismäärä);
- työajoista;
- maankaatopaikalle loppusijoitettavaksi vuoden aikana vastaanotettujen maa- ja kiviainesten määrä, laji ja alkuperä;
- maankaatopaikalle välivarastoitavaksi vuoden aikana vastaanotettujen maa- ja kiviainesten määrä, laji ja alkuperä;
- alueelle välivarastoidun maa-aineksen kokonaismäärä;
- yhteenveto ympäristönsuojelun kannalta olennaisista huolto- ja kehittämistoimista (ml. pölyn- ja meluntorjuntatoimenpiteet, ojaston ja laskeutusaltaiden kunnostustoimenpiteet) räjäytyksistä ja niissä käytetyn räjähdysaineen määrästä;
- tarkkailutuloksista;
- toiminnassa syntyvistä jätteistä; ja
- poikkeuksellisista tilanteista.

Toiminnanharjoittajan on toimitettava vuosittainen yhteenveto kirjanpidosta ympäristönsuojeluviranomaiselle 1.4. mennessä. Jätelain 120 §:n tarkkailusuunnitelma tulee toimittaa tiedoksi ympäristönsuojeluviranomaiselle ensimmäisen vuosiraportin yhteydessä.

Toiminnan muuttaminen tai lopettaminen

20. Toiminnanharjoittajan on viipymättä ilmoitettava toiminnan merkittävistä muutoksista tai toiminnan keskeyttämisestä Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle, joka voi antaa asiaan liittyen tarvittavia määräyksiä.

Häiriö- ja poikkeukselliset tilanteet

21. Toiminnanharjoittajan on ryhdyttävä viipymättä onnettomuuden tai häiriötilanteen edellyttämiin torjunta- tai korjaustoimiin ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi ja haitallisten ympäristövaikutusten vähentämiseksi. Aiheutuneiden ympäristövaikutusten selvittäminen on aloitettava tilanteen edellyttämässä laajuudessa valvontaviranomaisen kanssa sovittavalla tavalla. Lisäksi on tehtävä korjaavat toimenpiteet vastaavan tapauksen toistumisen estämiseksi.

Toiminnanharjoittajan on huolehdittava toiminta-alueen rakenteiden ja laitteistojen huollosta ja kunnossapidosta siten, että ne eivät käytön aikana vioitu tai muutu siten, että toiminnasta aiheutuvien ympäristö- tai terveysvahinkojen riski lisääntyy. Polttoaine- tai öljyvuodoista tulee ilmoittaa pelastusviranomaiselle ja Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle. Maaperän pilaantumiseen johtaneista polttoaine- ja öljyvuodoista tulee lisäksi ilmoittaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle.

Onnettomuus- ja häiriötilanteita varten toiminta-alueella on oltava riittävä alkusammutus- ja vuotojen torjuntakalusto. Laitteiden läheisyydessä on oltava hätäkytkimet sekä ohjeet menettelystä vuoto- ja tulipalotapauksissa. Onnettomuuksista ja häiriötilanteista aiheutuvien haittojen ehkäisemiseksi poltto- ja voiteluaineet sekä muut kemikaalit on säilytettävä turvallisesti. Alueella olevat tiet on suunniteltava ja rakennettava pelastusajoneuvoille soveltuviksi. Ulkopuolisten pääsy toiminta-alueelle on estettävä.

Toiminnan vastuuhenkilö

22. Toiminnan tulee olla valvottua ja toiminnalla tulee olla riittävän ammattitaitoinen vastuuhenkilö, jonka yhteystiedot on toimitettava tiedoksi ennen toiminnan aloittamista valvontaviranomaiselle.

Vakuus

23. Toiminnanharjoittajan tulee asettaa valvontaviranomaiselle jätteen käsittelytoiminnan vakuus asianmukaisen jätehuollon, tarkkailun ja toiminnan lopettamisen tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Vakuuden suuruuden tulee olla 10 000 € / alueelle vastaanotettu alkava 100 000 m³ ktr:n määra. Vakuudeksi hyväksytään takaus, vakuutus tai pantattu talletus. Vakuuden antajan on oltava luotto-, vakuutus- tai muu ammattimainen rahoituslaitos, jolla on kotipaikka Euroopan talousalueeseen kuuluvassa valtiossa. Vakuuden on oltava voimassa yhtäjaksoisesti tai määrävällein uusittuna vähintään kolme kuukautta vakuuden kattamien toimien suorittamisesta ja niiden ilmoittamisesta valvontaviranomaiselle. Kaatopaikan vakuuden on oltava voimassa kaatopaikan sulkemisen jälkeisen tarkkailun ja muun jälkihoidon päättymiseen saakka.

Toiminnan lopettaminen

24. Ympäristöluvanvaraisen toiminnan lakattua alue on viipymättä saatettava sellaiseen kuntoon, ettei siitä aiheudu käytöstä poistamisen jälkeen maaperän pilaantumista, ympäristön roskaantumista tai muuta siihen rinnastettavaa kyseiselle laitokselle ominaista haittaa tai vaaraa. Alueelta on poistettava kaikki toimintaan liittyvät laitteet ja varusteet. Toiminnanharjoittajan on hyvissä ajoin, vähintään 30 vuorokautta ennen toiminnan lopettamista esitettävä valvontaviranomaiselle yksityiskohtainen suunnitelma toiminnan lopettamiseen liittyvistä vesiensuojelua, maaperänsuojelua ja jätehuoltoa koskevista toimita. Valvontaviranomainen voi antaa lopettamiseen liittyen tarvittavia määräyksiä.

Päätöksen voimassaolo ja lupamääräysten tarkistaminen

Lupa on voimassa kymmenen (10) vuotta päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta.

--

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

1. Vantaanjoen kalastusalue on ensisijaisesti vaatinut, että ympäristölautakunnan ympäristölupapäätös sekä maa-aineslupapäätös 11.10.2016 § 136 kumotaan ja hakemus hylätään puutteellisten selvitysten, vaikutusarvioiden sekä tarkkailumääräysten vuoksi.

Toissijaisesti kalastusalue on vaatinut, että lupamääräyksiä tarkennetaan ja muutetaan tai lautakunnan päätös kumotaan ja asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi.

Perusteluinaan kalastusalue on muun muassa esittänyt, että päätöksissä ei ole huomioitu hankkeen vaikutuksia alapuolisella Vantaanjoella esiintyvän erittäin uhanalaiseksi luokitellun meritaimenen elinolosuhteiden ja lisääntymismahdollisuuksien turvaamiseksi.

Laskeutusaltaisiin ei ole esitetty käyttöönotettavaksi pintapuomeja, jotka estäisivät tai hidastaisivat hienoaineksen ja mahdollisten poltto- ja voiteluaineiden kulkeutumista alapuoliseen vesistöön. Päätöksissä hyväksytyt vesiensuojelurakenteet eivät vastaa parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa (BAT). Hakemuksissa ei ole selvitetty lainkaan mahdollisuuksia pintavalutuksen tai muun maaimeytyksen käyttöönottoon vesienkäsittelyn tehostamiseksi.

Vantaanjoessa on parannettu kalaston elinolosuhteita sekä kunnostettu ja ylläpidetty lukuisia meritaimenen kutusoraikkoja etenkin esitetyn laskuojan alapuolisella osalla. Lupapäätöksissä tulee edellyttää toteutettavaksi kalataloudellisia tarkkailumääräyksiä muun muassa meritaimenen elinolosuhteiden, kutusoraikkojen toimivuuden ja poikastuotannon tarkkailemiseksi liettymisongelmien vuoksi ja niiden todentamiseksi. Kalojen elinolosuhteita tulee tarkastella esimerkiksi pohjaeläinnäytteenotolla alapuolisella Vantaanjoella. Vertailupisteeksi tulee määrätä myös laskuojan yläpuolinen tarkkailupiste Vantaanjoella. Poikastuotannon jatkuvuutta tulee tarkastella lisäksi määrävälein tehtävillä sähkökoekalastuksilla.

Lupahakemuksissa ja annetuissa lupapäätöksissä on arvioitu puutteellisesti vaikutuksia alapuolisen Vantaanjoen Natura-alueeseen. Vuollejokisimpukan esiintymiseen alueella vaikuttaa oleellisesti joen kalakanta, joka toimii välisäntänä simpukan toukkavaiheessa. Vuollejokisimpukka on tiukasti suojeltu EU:n luontodirektiivilaji (92/43/ETY) ja myös kansallisella luonnonsuojelulla suojeltu laji. Kalakantojen heikkeneminen alapuolisella jokiosuudella vaarantaa suoraan myös vuollejokisimpukan esiintymisen ja näin ollen Vantaanjoen Natura-alueen statuksen.

Vantaanjoki on merkittävä virkistyskalastuskohde. Esitettyjen toiminta alentaa joen virkistyskäyttöarvoa niin joen samentumisen, pohjan liettymisen, kasvavan liikennemäärän kuin melu- ja pölyvaikutusten osalta. Alentunut virkistyskäyttö voi johtaa paikallisesti myös kalastuslupatulosten romahdukseen ja kalastajien kaikkoomiseen alueelta. Tämän vuoksi toiminnoille tulee määrätä merkittävä vuotuinen kalatalousmaksu.

Vantaanjoen kalastusalue on 14.11.2016 oikaissut valitustaan toteamalla, että Suomen ympäristökeskuksen vahvistaman uhanalaisuusluokituksen perusteella meritaimen luokitellaan äärimmäisen uhanalaiseksi.

Kalastusalue on lisäksi täydentänyt valitustaan Virtavesien hoitoyhdistys Virho ry:ltä 6.11.2016 asiassa saamallaan lausunnolla sekä karttatiedostolla.

2. *Nurmijärven kunta* on ensisijaisesti vaatinut, että ympäristölautakunnan päätös kumotaan ja hakemus hylätään, koska siitä aiheutuu erityisten luonnonolosuhteiden huonontumista sekä naapurussuhdelaisissa tarkoitettua kohtuutonta räsitusta.

Toissijaisesti kunta on vaatinut, että lautakunnan päätös kumotaan ja asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi erityisesti louhinta-alueelta tulevien hulevesien käsittelyä koskevien lupamääräysten tarkistamiseksi.

Perusteluina ja muutettavina lupamääräyksinä Nurmijärven kunta on muun muassa esittänyt seuraavaa:

Koska hankkeeseen ei ole sovellettu ympäristövaikutusten arviointimenettelyä, tulee ympäristövaikutuksia lupaharkinnassa arvioida erityisen tarkasti. Lupaharkinnassa on tukeuduttu hakijan teettämiin selvityksiin ja ELY-keskuksen lausuntoon. Näissä on kuitenkin arvioitu Vantaanjoen ja Nukarinkosken koski-alueen merkitystä meritaimenkannalle sekä hankkeen vaikutuksia meritaimenen elinolosuhteisiin ja kutualueisiin puutteellisesti.

Louhinta-alueelta tulevat hulevedet johdetaan lähellä sijaitsevaan Vantaanjokeen, joka on äärimmäisen uhanalaisen meritaimenen lisääntymisaluetta. Purkuojan valuma-alue on kokonaisuudessaan alle 1 km päässä Vantaanjoesta. Meritaimen on Suomen eläinlajien uhanalaisuusluokituksen mukaan ”Äärimmäisen uhanalainen”.

Vantaanjokeen on v. 1996 alkaneiden kalataloudellisten kunnostustoimenpiteinä tehty mm. kutusoraikkoja, joista yksi sijaitsee hulevesien laskupaikan välittömässä läheisyydessä Huhmarinkoskella. Louhinta-alueelta tulevat hule-

vedet sisältävät vaarallisia aineita ja jäämiä, jotka uhkaavat taimenen luonnonvaraista lisääntymistä. Vantaanjoen taimenkanta on saatu joen kunnostustoimenpiteillä lisääntymään luonnonvaraisesti ja sillä on huomattava merkitys myös Vantaanjoen alueen yleiselle virkistyskäytölle.

Vantaanjoen äärimmäisen uhanalaisen meritaimenen elpyneen kannan turvaaminen on erittäin suuri yleinen intressi, jota ei lupaharkinnassa ole riittävästi otettu huomioon. Hankkeen hulevesisuunnitelma (Ramboll 2015) on alimitoitettu eikä se turvaa hulevesien riittävää viipymää ja selkeytystä. Keskiarvojen sijaan hulevesimitoituksessa tulee varautua ääritilanteisiin.

Louhokselta tuleva kivipölyä sisältävä pienikin virtaama kerryttää kutusoraikoille pikkuhiljaa hienojakoista kiviainesta, joka tukkii kutusoraikot, jolloin kutusoraikoilla olevan mädin hapensaanti vaikeutuu, tai loppuu kokonaan ja mäti kuolee. Kiintoaines myös kovettaa kutusoraikot niin, että kalat eivät voi niihin enää kutea.

Maankaatopaikkatoiminta ei sovellu ylipäätään tällaisella alueella louhinnan jälkeiseksi maankäytöksi, koska siitä aiheutuu vielä suurempi riski erilaisten maa-aineksien johtumiselle hulevesien mukana pintavesiin ja Vantaanjokeen.

Hulevesien sisältämät räjähdysaineista peräisin olevat nitraattiyhdistelmät kulkevat virran mukana pitkälle alavirtaan vesiluontoa vahingoittaen. Hulevedet saattavat sisältää myös voitelu- ja polttonesteitä. Ne ovat erittäin vahingollisia taimenille ja koko ekosysteemille. Louhosalueella mahdollisesti olevat rikkipitoiset kiviainekset aiheuttavat happamia hulevesiä, joiden happamuus voi tappaa taimenten mädin, poikaset ja emokalatkin, sillä taimen on erittäin herkkä veden happamuudelle.

Louhosalueelta tulevat hienojakoista kiviainesta, nitraattiyhdistelmiä ja mahdollisesti myös voitelu- ja polttonesteitä sisältävät, sekä mahdollisesti happamat hulevedet aiheuttavat mahdollisesti myös sen, että meritaimenet eivät enää ollenkaan nouse hulevesien laskupaikan yläpuolelle, tai edes lähelle sitä, jolloin kahdenkymmenen vuoden aikana tehdyillä kalliilla kalataloudellisilla kunnostuksilla aikaan saatu meritaimenten lisääntyminen loppuu kokonaan hulevesien laskupaikan yläpuolella Hyvinkäällä ja Riihimäellä sekä mahdollisesti pitkälle myös alavirtaan.

Jos lupaa ei voida kokonaan evätä, edellyttää Vantaanjoen ja sen äärimmäisten uhanalaisten meritaimenten suojelu ja Natura-alueen huomioon ottaminen toiminnalta hulevesien hyvää suodatusta, useita laskeutusaltaita ja laajaa kosteikkoa, jotta kaikki vesiluonnolle ja meritaimenille haitalliset aineet voidaan poistaa hulevesistä ennen niiden päästämistä vesistöön. Tällaisessa paikassa hulevesien käsittely edellyttää myös hulevesien jatkuvatoimista mittausta ja seuranta, jotta hulevesien puhtaus ennen niiden vesistöön laskemista voidaan luotettavasti todeta koko ajan.

Hakijan teettämä luontoselvitys koskee vain kiinteistöä, jolla toimintaa on tarkoitus harjoittaa. Hakemuksessa ja päätöksessä ei ole arvioitu hankkeen vaikutuksia naapuritilalla alueen välittömässä läheisyydessä sijaitsevan viitasammakkolammikon (lisääntymis- ja levähdysalueen) suhteen riittävällä tarkkuu-

della. Näin ollen ei ole voitu varmistua sitä, että hanke ei heikennä viitasamakon elinolosuhteita.

Ottoalueelle liikennöinti Rantakulmantieltä kulkee kiinteistön 543-412-2-164 asuinrakennuksen pohjoispuolelta. Asuinrakennuksesta etäisyys tien reunaan on alle 10 metriä. Raskaan liikenteen määrän ollessa noin 15 - 20 ajoneuvoa vuorokaudessa ja toiminta-aikojen kuormaamisen ja kuljetusten osalta klo 6 - 20, toiminnan aiheuttamat liikenne ja liikenteen haitat melu ja pöly aiheuttavat kohtuutonta räsitusta kiinteistön asukkaille. Lisäksi Rauhaniementien asukkaille aiheuttaa kohtuutonta räsitusta ja haittaa raskaan liikenteen lisääntymisen aiheuttama liikenneturvallisuuden vaarantumisesta.

Lupapäätöksessä on virheellisesti todettu maakuntakaavan mukaiset aluetta koskevat merkinnät. Voimassa olevien maakuntakaavojen mukaan alue on ns. valkoista aluetta, jota koskee seuraava suunnittelumääräys: Alue, jolle maakuntakaavassa ei ole osoitettu erityistä käyttötarkoitusta, on tarkoitettu ensisijaisesti maa- ja metsätalouden ja niitä tukevien sivuelinkeinojen käyttöön. Alueelle suuntautuvaa asuin- ja työpaikkarakentamista on ohjattava taajamatoimintojen alueille ja kyliin. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa voidaan alueelle osoittaa muutakin vaikutuksiltaan paikallisesti merkittävää maankäyttöä. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on selvitettävä ja otettava huomioon maiseman ja kulttuuriympäristön ominaispiirteet, sekä maa- ja metsätaloudellisesti, ekologisesti tai virkistyskäytön kannalta merkittävä pelto-, metsä- ja muut luontoalueet ja vältettävä niiden tarpeetonta pirstomista.

3. Nukarin ja Raalan yhteisten vesialueiden osakaskunnat ovat ensisijaisesti vaatineet, että ympäristölautakunnan päätös kumotaan ja hakemus hylätään.

Osakaskunnat ovat toissijaisesti vaatineet, että päätös kumotaan ja asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi erityisesti vesiensuojelurakenteiden ja hulevesien käsittelyä koskevien lupamääräysten tarkistamiseksi.

Uudessa lupakäsittelyssä tulee tukeutua valittajien toimittamaan selvitykseen, josta ilmenevät meritaimenen kutualueet sekä meritaimenen suojelun edellyttämät ehdot. Uudessa käsittelyssä on lisäksi määrättävä merkittävä kalatalousmaksu, joka ohjataan käytettäväksi vaikutusalueen kunnostuksiin ja meritaimenen elinolosuhteiden ylläpitoon hankkeen vaikutusalueelle kalatalousviranomaisen hyväksymällä tavalla ja siinä on otettava paremmin huomioon hankkeen odotettavissa olevat vaikutukset Natura-alueeseen ja vuolejokisimpukkaan.

Lisäksi osakaskunnat ovat vaatineet, että hakija tai lupaviranomainen on velvoitettava korvaamaan osakaskuntien oikeudenkäyntikulut hallinto-oikeudessa. Oikeudenkäyntikulujen määrä on 4.811,20 euroa.

Perusteluinaan osakaskunnat ovat muun muassa esittäneet, että hakemuksen mukaisesta toiminnasta aiheutuu konkreettinen vaara ympäristön pilaantumisesta, joka voi ilmetä äärimmäisen uhanalaisen meritaimenkannan heikentymisenä tai pahimmillaan tuhoutumisena.

Päätöksessä ei ole riittävästi otettu huomioon toiminnan vaikutusta meritaimenen tilaan. Kaikki Suomen meritaimenkannat ovat äärimmäisen uhanalaisia ja

päätöksen mukaisen toiminnan vaikutusalueella esiintyy arvokas, luontaisesti lisääntyvä kanta.

Päätös ei ole sisältänyt vaadittavaa selvitystä toiminnan vaikutuksista. Täydennyksenkin jälkeen selvitys vaikutuksista kalastoon on ollut puutteellinen ja osin virheellinen. Viranomaisen ei olisi tullut myöntää lupa puutteellisen tiedon perusteella.

Valitukseen on liitetty Nukarin ja Raalan yhteisten vesialueiden osakaskuntien tilaama Kala- ja vesitutkimus Oy:n 15.11.2016 päivätty lausunto louhinnan, murskauksen ja maanläjitystoiminnan mahdollisista vaikutuksista Vantaanjokeen sekä Virtavesien hoitoyhdistys Virho ry:n 6.11.2016 päivätty lausunto.

Päätöksen mukainen toiminta tulee lisäämään kiintoainepäästöjä meritaimenen lisääntymisalueella Vantaanjoella. Toiminnan hulevedet aiotaan laskea äärimmäisen uhanalaisten meritaimenten tärkeimpien kutualueiden yläpuolelle. Kutusoraikoille kertyy hienojakoista kiviainesta, joka muuttaa pohjan kovaksi, meritaimenen lisääntymiseen soveltumattomaksi. Lisäksi kiintoaine tukahduttaa mädin. Louhinta-alueelta tulevat vedet voivat myös sisältää haitallisia aineita, jotka voivat nopeasti heikentää meritaimenen ja raakun kantojen elinvoimaisuuden.

Luvassa edellytetyt vesiensuojeluratkaisut eivät ole riittäviä sään ääriolosuhteisiin nähden. Vesiensuojelurakenteet eivät vastaa parasta käytettävissä olevaa tekniikkaa (BAT). Lupahakemuksista käy ilmi, ettei hienojakoisin kiviaines jää selkeytysaltaisiin, vaan se kulkeutuu Vantaanjokeen. Laskeutusaltaisiin ei ole esitetty käyttöönotettavaksi pintapuomeja, jotka estäisivät tai hidastaisivat hienoaineksen ja mahdollisten poltto- ja voiteluaineiden kulkeutumista alapuoliseen vesistöön.

Louhosalueelta tulevat hulevedet ovat happamia. Pitkäkestoinen lisääntynyt happamuus heikentää kalakantoja vähentäen kalalajien lukumäärää ja runsautta. Myös pohjaeläimet ja ravut kärsivät ympäristön happamuudesta.

On otettava huomioon myös yhteisvaikutus muun toiminnan kanssa. Hyvin kukaan kaupungin jätevedenpuhdistamon purkuputki sijaitsee lähellä lupapäätöksen mukaisen toiminnan jätevedenpurkupistettä. Herkälle kohteelle ei tule sallia puhdistamon lisäksi muita kuormittavia toimintoja, jotka yhteisvaikutuksessa puhdistamon kanssa lisäävät veden rehevöitymistä.

Lupapäätöksessä ei ole huomioitu vesialueen merkitystä virkistyksen näkökulmasta. Alentunut virkistyskäyttöarvo voi johtaa kalastuslupatulojen alentumiseen osakaskunnille.

Asiassa ei ole noudatettu maa-ainelain 4 a §:n vaatimusta siitä, että maa-ainelain mukainen lupa tulee ratkaista samalla päätöksellä toiminnalle myönnettävän ympäristöluvan kanssa. Eri päätöksillä ratkaiseminen aiheuttaa tässä tapauksessa sen, että toimintaa koskevat ympäristölupa- ja maa-ainespäätöksiä koskevat päätökset käsitellään valitusvaiheessa kahdessa hallinto-oikeudessa, maa-ainelupa Helsingin hallinto-oikeudessa ja ympäristölupa Vaasan hallinto-oikeudessa. Tätä ei voida katsoa tarkoituksenmukaiseksi. Kahden valitusins-

tanssin tilanne lisää sekä viranomaisten että asianosaisten kustannuksia. Tämänkin laiminlyönnin vuoksi asia tulee palauttaa lupaviranomaiselle uutta käsittelyä varten.

4. *Jorma Kaartama* on vaatinut että, ympäristölautakunnan päätös kumotaan ja hakemus hylätään.

Perusteluinaan Kaartama on muun muassa esittänyt, että alueella on useita kiinteistöjä, joiden etäisyys on alle 300 metriä louhittavaksi suunnitellulta alueelta. Kaartaman loma-asunto on yksi näistä. Loma-asunnon osalta raja-arvo on 45 desibeliä korotettuna 5 desibelillä, kun melu on impulssimaista. Murskauslaitoksen osalta melu on impulssimaista. Muun muassa Kaartaman loma-asunnon osalta raja ylittyy. Mallinnus on myös harhaanjohtava eikä huomioi yhtäaikaistoimintoja eikä liikennettä lupaehdoissa mainituin muutoksin.

Hakemuksessa ei ole esitetty minkäänlaista pölyntorjunnassa käytettävän kasteluveden toteutus-, valvonta- ja hallintasuunnitelmaa vaan mainitaan ylimalkaisesti ”käytettävän vettä sekä tiesuolaa tarvittaessa”. Päätöksessään Keski-Uudenmaan ympäristökeskus kieltää nimenomaan tiesuolan käytön alueella. Samoin kiello koskee pohjaveden käyttöä kasteluun ja siten ajateltu pintaveden sekä säiliöautoveden käyttö ei onnistu eikä toimi pakkasolosuhteissa.

Toteutussuunnitelmassa on kokonaan jätetty huomioimatta alueen itäpuoliselle ”suopellolle” täytön pinnalta (leikkaus b-b) valuva vesi, joka virtaa suoraan avo-ojan kautta Vantaanjokeen. Oja on tarkoituksellisesti jätetty huomioimatta, koska sitä ei ole merkitty viralliseen karttaan. Oja on näkyvissä alueen suunnistuskartoissa ja myös viranomaisen on sen todennut. Kaartama on myös lähettänyt yllämainitun selvityksen Keski-Uudenmaan ympäristökeskukselle muistutuksessa ojasta, ojan viereisestä lähteestä sekä Kaartaman kaivosta, josta ei ole myöskään otettu näytteitä.

Lupahakemuksessa mainittu suojavyyhyke (jättämällä tarvittava puusto) ei käytännössä ole mahdollista vain 10 metriä leveässä 1:3 jyrkässä rinteessä, koska osa puista on jo kaatunut ja loput on kaadettava rinnettä rakentaessa. Suojavyyhykkeen leveys tulee olla min. 50 metriä.

Suunnitelmassa esitetty meluvalli on sijainniltaan ja leveydeltään sellainen, että se ei estä melua mitenkään kiinteistöille 543-412-2-189 ja 543-412-2-286. Suojavalli on rakennettava yhtenäisenä koko pituudeltaan sekä koillis- että kaakkoisrajalle, jotta siihen voi vedota hakemuksessa ja että se toimisi.

5. *Nurmijärven Luonto ry* on vaatinut, että ympäristölautakunnan päätös kumotaan ja hakemus hylätään.

Perusteluinaan yhdistys on muun muassa esittänyt, että ympäristölupapäätöksessä ei ole otettu riittävästi huomioon ympäristönsuojelulain (ml. asetusten) vaatimuksia eikä tavoitteita. Lupa on puutteellinen, sisältää ristiriitaisuuksia eikä sisällä tarpeellisia ja selkeitä lupamääräyksiä mm. suojaetäisyyksistä viitasammakoiden käyttämille lammille, hulevesien käsittelystä ja johtamisesta Vantaanjokeen sekä niiden vaikutusta kutusoraikoihin. Luvan mukainen toiminta johtaa ympäristön tilan huonontumiseen.

Asiasta on tehty asukkaiden toimesta YVA-menettelypyyntö. Uudenmaan ELY-keskus on 17.3.2015 (UUDELY/9088/2014) päättänyt, ettei Kreate Oy:n kallionlouhinta- ja maanläjityshankkeeseen sovelleta ympäristövaikutusten arviointimenettelyä.

YVA-menettelyn päätöksentekohetkellä Uudenmaan ELY-keskuksella ei ollut käytettävissä riittäviä tietoja hankealueen häiriintyvistä luonnonolosuhteista eikä päätöksessä otettu riittävässä määrin huomioon hulevesien mahdollisia vaikutuksia Vantaanjoessa kuteviin taimeniin. Vantaanjokeen johdettavien hulevesien purkukohdan alapuolisella vesiosuudella on kunnostettuja soraikkoja, joissa kutee mm. meritaimen. YVA-päätöksen jälkeen täydennetyssä ja kasvukaudella tehdyssä luontoselvityksessä 17.5.2016 (Ramboll) todettiin viitasammakoiden elinympäristö. Aiemmat Kreate Oy:n luontoselvitykset oli tehty kasvukauden ulkopuolella 25.2.2014 ja täydennys 23.10.2015. Ennen luontoselvityksiä suunnittelualueelle tehtiin myös päätehakkuu ja kaivettiin ojia. Luontoselvityksissä todettiin, että alueella ei ole enää luontoarvoja hakkuiden vuoksi. Toiminta ei ollut normaalia metsänhoitotoimintaa vaan alueen laajaa esivalmistelua louhintaa ja maanläjitystä varten.

Jotta ympäristöluvan edellytysten täytyminen voitaisiin varmistaa ja toiminnanharjoittaja täyttäisi ympäristönsuojelulain 5 §:ssä asetetun selvilläolovelvollisuutensa toimintansa vaikutuksista, hankkeen ympäristövaikutukset tulisi arvioida ympäristövaikutuksen arviointia koskevan lain perusteella siitäkin huolimatta, että ottotoiminnan pinta-ala tai vuotuinen otto- ja läjitysmäärä eivät määrällisesti täyty.

Hankekohtaisessa harkintakäytännössä yksittäistapauksissa ovat korostuneet erityisesti hankkeen sijainti ja hankkeen vaikutukset luontoon, maisemakuvaan, alueen pohjavesioloihin sekä alueen asukkaiden elinoloihin. Kun lisäksi haettu läjitysmäärä (49 000 ton/vuosi) on 98 % YVA-asetuksen 6 §:n 11 b-kohdassa mainitusta YVA-menettelyn vaatimuksen ehdottomasta alarajasta ja läjitystä tehdään osin samanaikaisesti louhinnan kanssa, on perusteltua tarkastella hankkeen vaikutuksia kokonaisuutena.

Vaikutuksia tulisi tarkastella kokonaisuutena huomioon ottaen siihen sisältyvä liikenne. Rantakulmantie ja Rauhaniementie muodostavat suositun ulkoilureitin lähialueiden asukkaille ja ne kuuluvat myös Helsingin ja Vantaanjoen vesiensuojeluyhdistyksen pyöräily- ja virkistysreittiin.

Ottamisalueen luoteispuolella kiinteistöllä Rn:o 543-412-2-175 on todennettu viitasammakon elinympäristö. Osittain vesitaloudeltaan luonnontilaisella isovarapurämeellä (NT, silmälläpidettävä luontotyyppi) on pienialaisia lampia. Viitasammakot elävät osan vuosirytmistään maalla touko-syyskuun välisenä aikana ja niiden elinalueen laajuus ulottuu aina 1 kilometrin säteelle kutulamista ja -ojista. Viitasammakko on luonnonsuojelulain ja luonnonsuojeluasetuksen mukaisesti rauhoitettu laji. Lisäksi viitasammakko on EU:n luontodirektiivin tarkoittama tiukasti suojelua vaatima laji. Pykälä velvoittaa laajempaa huomioon ottamista toiminnan vaikutuksista ml. melu ja viitasammakoiden elinalueen pintavesiin, jotta suotuisa luontodirektiivin ja luonnonsuojelulain mukainen suojelutaso toteutuu.

Koska kyse on Euroopan unionin luontodirektiivin tarkoittamasta tiukkaa suojelua edellyttävästi lajista, alueen viitasammakoesiintymän vaarantamista on pidettävä ympäristönsuojelulain 42 §:n 4 kohdan tarkoittamana erityisen luonnonolosuhteen huonontumisena.

Annettu päätös on myös luonnonsuojelulain 49 §:n 1 momentin vastainen, koska se rikkoo viitasammakoiden lisääntymis- ja levähdyspaikkojen heikentämisen- ja hävittämiskieltoa.

Kiintoaineen haitallisuus soraikkopohjalle kutevien lohikalajien mädin selviytymisolosuhteisiin on merkittävä. Vantaanjoen Nukarinkosken alapuolinen jokiosuus kuuluu 59 kilometrin matkalta Natura 2000 -verkostoon.

Joessa elää myös luontodirektiivillä suojeltu vuollejokisimpukka. Muista luontodirektiivin lajeista saukkoja esiintyy säännöllisesti Vantaanjoen pääuomassa sekä useita lepakkolajeja. Ympäröivillä viheralueilla on liito-oraville soveltuvia elinalueita.

Lupapäätöksessä hankkeen vaikutuksista Vantaanjoen Natura-alueen yläpuolisten osien toimintaan luontodirektiivin lajien, kuten viitasammakko, kalaston, erityisesti meritaimenen kudun osalta sekä hankealuetta ympäröivien ekologisten olosuhteiden ja pintavesiin päätyvien louhinta- ja räjähdepäästöjen osalta on jätetty osin käsittelemättä sekä perusteltu vain todennäköisyyksien arvioihin.

Suunnittelualue on kiinteässä yhteydessä Vantaanjoen oikeusvaikutteiseen osayleiskaavaan. Kaava-alueella on useita loma-asuntoja sekä vakituista asutusta ja maataloja. Vantaanjoen ympäristö on virkistysaluetta, jolla merkittävä osa toiminnasta tapahtuu ulkona. Sijaintinsa vuoksi hankkeen vaikutukset ovat merkittävät useille kiinteistöille ja vähentäisivät olennaisesti Vantaanjoen osayleiskaava-alueen luonto- ja virkistysarvoja.

Ottamisalueen pohjoispuolella on Vantaanjoen osayleiskaavan mukaan maisemallisesti arvokas peltoalue (MA). Kiinteistöt (ottotoiminta: 543-412-2-322 ja peltoalue: 543-412-2-320) ovat yhteydessä toisiinsa. Ottamisalueelta alle 300 metrin päässä on myös kolme kiinteistöä sekä viitasammakoiden elinalue. Häiriintyvät asuinkiinteistöt ovat Vantaanjoen oikeusvaikutteisen osayleiskaavan puolella.

Ottamisalueen lähistöllä ja melumallin vaikutusalueella on 14 loma-asuntokäytössä olevaa kiinteistöä. Melumallin mukaan ottotoiminnan meluarvo loma-asuntojen kohdalla on 46 dB, ±3 dB virherajalla. Uudenmaan ELY-keskus on lausunnossaan 21.4.2016 todennut, että melumallinnuksessa on jätetty pois myös melun iskumaisuus. Impulssikorjaus (+5 dB) mukaan lukien toiminnan melu tulee ylittymään loma-asuntojen kohdalla merkittävästi 45 dB rajan suojaustoimenpiteistä ja aikarajoituksista huolimatta.

Vaikutuksia pohjaveteen ei ole tarkasteltu riittävästi eikä lupapäätöksessä ole edellytetty vesilain mukaista lupaa. Lupapäätös ei aseta mitään suojakerrosta pohjaveden ja ottotason välille.