



HEINOJA

Prosessiteknisesti esittämme asemaavan jäädyttämistä, kunnes osayleiskaava saadaan luonnosvaiheeseen. Pystymme arvioimaan mihin luonto-, virkistys- ja maisema-arvojen kannalta kannattaisi säästö- tai rakentamishenkeittäjä kohdentaa, kun tiedämme suunnittelualueen ja kunnan laajentumissuunnitelmat kokonaisuudessaan.

Korostamme sitä, että laajempi säilyttämisvaihtoehto eli kaavan rakentamisvarausten supistaminen on perusteltua. Kattilamäen, Heinojan rantametsien sekä Seitsemän veljeksien reitin kokonaisuus on keskeisen tärkeää säilyttää mahdollisimman laajana ja toimivana niin luonto- kuin virkistysperusteillakin.

1) Heinojan uoma on pääosin luonnontilaisen kaltainen eli se edustaa äärimmäisen uhanalaiseksi luokiteltuja savikkoalueiden puroja. Siihen liittyy myös etenkin lännessä runsaslahopuustoisia lehtoja ja lisäksi liito-orava käyttää puronvarsimetsiä. Puro ja sen hakkuilta säästyneet reunametsät sopisivat hyvin kaavan SL-varaukseksi. Mikäli omistuspohja on yksityistä (rantahakkuualue), niin alueella riittäisi koko puron ja reunalehdot kattava sl-1, joka edellyttää puronvarsilehtojen säilyttämistä luonnonmukaisina. Lehtojen kannalta samaan kokonaisuuteen kuuluu myös nykyisen pellon länsireunan lehto, johon on kaavaluonnoksessa esitetty rakentamista (AO1 2564 länsiosia). Tontit pohjoisesta päin lukien pitää poistaa, jotta arvokas lehtoalue säilyisi.

2) Tässä vaiheessa suosittelemme Kattilamäen kupeen rakentamisvarausten (AO1 2567, AO4 2568 ja AO1 2569) sekä tien loppuosan poistamista. Alueelta on tuore liito-oravahavainto AOI 2567:n länsipäästä. Lisäksi toteamme, että kaksi läntisintä tonttia sijoittuvat suoraan puronvarren lehtonotkoon, mikä lienee kaavoittajan virhe.

3) Kaava-alueen lounaisnurkan vanhahkoa metsää kasvava rinne on kaavoitettu VP/s-varaukseksi (Puisto, jossa ympäristö säilytetään) ja pieneltä osin liito-oravien esiintymisalueena (sl-2), jonka ympäristö tulee säilyttää luonnonmukaisena. Rinnealueen huomattava lahoppuustoisuus ja puuston luonnontilan aste antavat perusteet SL-varaukseen. Toissijainen vaihtoehtomme on lisätä kaavamääräykseen vaatimus puuston luonnontilaisuuden säilyttämisestä. Mutta tällöin ollaan oikeusvaikutuksiltaan joka tapauksessa käsittelemässä asioita, jotka kuuluisivat luontevimmin SL-varaukselle.

4) Heinojan tien poikki pitää kaavoittaa jonkinasteinen itä-länsisuuntainen säilyvä metsäyhteys Pitkämäen suunnalta kortteliin 2550 ja VP/s-alueelle. Päiväkodin PL-varaukselle (kortteli 2550) vaadimme toista sijoituspaikkaa tai poistoa.

Lopuksi huomautamme, että kaikki säilyviksi kaavoitetut metsäalueet on kaavoitettu joko puistoksi (VP) tai puistoksi, jossa ympäristö säilytetään (VP-s). Näiden alueiden luontevin kaavamerkintä pitäisi olla lähivirkistysmetsä (VL). Lisäksi olisi hyvää käytäntöä antaa etenkin VP/s-alueille kaavamääräys, jossa kerrotaan mikä toiminta esim. metsänhakkuiden osalta on sallittua ja mikä kiellettyä.