

Vantaan kaupunki,  
Kirjaamo,

### **Asia: Mielipide Kivistön Kvartsijuonen (233000) osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta**

Suomen luonnonsuojeluliiton Vantaan yhdistys on vuoden 2020 alkupuolella antanut lausunnon Turkoosikehän asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta. Kyseisen lausunnon niittyalueen länsi- ja lounaispuolta koskettavat huomiot ovat valideja uuden kaavahankkeen kannalta.

Yhdistyksen edustajien 26.1.2020 tekemällä maastokäynnillä uuden suunnittelualan kaakkoisosasta paikallistettiin arvokkaita savikkomaiden lehtoja ja lehtoturvekankaita. Niiden puusto on pitkään kehittynyt ilman metsänhoitoa, minkä seurauksena metsissä on paikoin merkittävästi lahopuuta. Kohteen luonnonsuojelubiologista erityisarvoa lisää järeiden haapojen runsaus. Alueelle hakatun tieväylän länsiluoteispuolisista metsistä ainakin osa on hyvin runsaslahopuustoisia.

Hankealueen keskeisiin luontoarvoihin kuuluu se, että sen poikki kulkee ainoa 2020-luvulle asti säilynyt metsäekologinen yhteys Petikon metsistä Kivistön eteläpuolen kautta Kivistön itä- ja koillispuolisiin metsiin. Tätä ekologista yhteyttä on syytä pitää maakunnallisesti arvokkaana, vaikka sitä ei ole maakuntakaavassa sellaiseksi osoitettukaan. Yhteys tulee säilyttää toimivana eli riittävän leveänä ja luontolaadultaan hyvänä. Hyvällä suunnittelulla ja riittävän laajasti säilytettynä yhteys palvelee myös Kivistön alueen lähivirkistysalueena.

Kaava-aineistossa kyseinen ekologinen yhteys on typistetty pelkästään liito-oravan kulkuyhteydeksi. Sitäkin se toki on, mutta tärkeä myös kaikelle muulle sellaiselle metsäluonnolle, joka hyötyy metsäalueiden kytkeytyneisyydestä.

Hankealueen luontotietopohja on varsinkin luontotyyppitason tiedon osalta ilmeisen puutteellinen ja vanhentunut eikä osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa myöskään ole tunnistettu kaava-alueen kriittistä sijaintia yllä kuvatun ekologisen metsäyhteyden keskellä.

Alustavassa maankäyttöluonnoksessa alueelle on osoitettu selvästi liikaa rakentamista eli sitä tulee olennaisesti vähentää.

### **Toimenpide-esitykset:**

- 1) Tietopohjaa kaava-alueen luontoarvoista on syytä parantaa teettämällä alueella luontotyyppiselvitys sekä METSO-elinympäristöjen selvitys. METSO-elinympäristöselvitys on perusteltua erityisesti siksi, että uusimman uhanalaistarkastelun mukainen luontotyyppiarviointi ei mahdollista luonnonsuojelullisesti arvokkaiden kangasmetsien, turvekankaiden sekä kulttuurivaikutteisten lehtojen asiallista tunnistamista eikä arvottamista.

- 2) Kaavailtua rakentamista tulee olennaisesti vähentää, jotta alueen halki kulkeva metsäekologinen yhteys voidaan turvata liito-oravan lisäksi myös muun metsäluonnon kannalta toimivassa laajuudessa.
- 3) Kaavaratkaisua on syytä kehittää sellaiseksi, että se mahdollistaa sen, että metsät voivat jatkossakin toimia liito-oravien pitkäaikaisen säilymisen takaavina ydinalueina.

ystävällisesti

Keijo Savola, luonnonsuojeluasiantuntija, SII Uudenmaan piiri

Kimmo Jääskeläinen, pj., SII Vantaa  
jaaskimmo@gmail.com