

**Liite 4. Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piirin valitus Helsingin hallinto-oikeudelle Vihdin Etelä-Nummellan työpaikka-alue I -asemakaavasta 21.3.2022. Karttaliitteen selite.**

Alla on kuvattu valituksen kohdekohtaiset perusteet. Numerot viittaavat kartan kohdenumerointiin (valituksen liite 3). Samanaikaisesti on hyväksytty Etelä-Nummellan osayleiskaava, jonka alueeseen sisältyy Etelä-Nummellan työpaikka-alue I -asemakaava. Piiri on valittanut näistä molemmista päätöksistä ja päällekkäisyyden vuoksi ne on esitetty samassa karttaliitteessä. Siksi tämän valituksen kohdenumerointi ei ala numerosta 1. Tämän valituksen perusteluna olevat, asemakaavaa koskevat kohteet on kuvattu alla.

13 ja 14. Kaavassa ei ole turvattu tarvittavalla tavalla lähteikköalueen todettua (louhoksen jo nyt supistamaa) valuma-/pohjavedenmuodostumisaluetta, joka samalla toimii lähteikön suoja-alueena, vaan sitä on päinvastoin osoitettu laajasti louhintaan, maantäyttöön ja näitä seuraavaan rakentamiseen. Asemakaavan kaavaselostuksessa esitetyillä keinoilla ei todellisuudessa ole mahdollista kumota niitä negatiivisia vaikutuksia, joita em. toimista lähteikölle olisi; niitä pitää käyttää vain siinä osassa lähteikön valuma-aluetta, joka on tällä hetkellä louhoksena, ja tässä rajatulta alueelta teollisuusrakentamisvaraukset tulee yleiskaavan osalta kumota MRL:n 39§:n mukaisen luonnonympäristön vaalimista koskevan yleiskaavan sisältövaatimuksen vastaisina sekä saman pykälän yhdyskuntarakenteen ekologista kestävyyttä koskevan vaatimuksen vastaisina, ja asemakaavan osalta MRL 54§:n vaatimuksen *”rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää”* vastaisina. Lisäksi asemakaavassa kohteen 13 läntisin osa on merkitty teollisuusrakentamisen alueeksi vastoin yleiskaavaa jossa se on suojaviheraluetta, eli asemakaavan ratkaisu on tältä osin yleiskaavan vastainen.

19. Osayleiskaavan suojaviheraluetta on asemakaavassa merkitty teollisuusrakentamisen alueeksi. Varaus tulee tältä osin kumota asemakaavasta yleiskaavan vastaisena.

20. Asemakaavassa esitetty parkkipaikkavaraus sijoittuu keskelle yleiskaavassa esitettyä metsäekologista yhteyttä katkaisten sen, ja tulee kumota yleiskaavan vastaisena.

21. Arvokkaan metsäalueen (lehtoa ja kangasmetsää) päälle osoitettu teollisuusrakentamisen varaus tulee kumota yleiskaavasta MRL:n 39§:n mukaisen luonnonympäristön vaalimista koskevan yleiskaavan sisältövaatimuksen vastaisena, sekä saman pykälän yhdyskuntarakenteen ekologista kestävyyttä koskevan vaatimuksen vastaisena, ja asemakaavasta MRL 54§:n vaatimuksen *”rakennettua ympäristöä ja luonnonympäristöä tulee vaalia eikä niihin liittyviä erityisiä arvoja saa hävittää”* vastaisena.

22. Sekä osayleiskaavassa että asemakaavassa esitetty teollisuusrakentamisen varaus tule kumota tai palauttaa uuteen valmisteluun, koska se ei perustu MRL 9§:n edellyttämällä tavalla kaavan merkittävät vaikutukset arvioivaan suunnitteluun ja sen edellyttämiin tutkimuksiin ja selvityksiin. Varauksen toteuttamisen vaatimia hulevesijärjestelyjä on käsitelty asemakaavan kaavaselostuksessa. Sen perusteella, mitä selostuksesta selviää, hulevesisuunnitelma on laadittu erilaiselle kaavaehdotukselle kuin mihin hyväksytty kaavaehdotus perustuu. Siinä on myös esitetty vedenpidätysaltaiden rakentamista mm. vesilain suojaamiin kohteisiin ja arvokkaille luontokohteille, mikä on niin vesilain kuin MRL 54§:n vastaista.