

Rakennus- ja ympäristövaliokunnan kokous 27.1.2022

Eriävä mielipide / Ulla-Maija Upola

Alkuperäisessä päätösesityksessä on perusteltu, miksi haetun luvan myöntäminen aiheuttaa haittaa tulevalle kaavoitukselle ja miksi luvan myöntämisen edellytykset eivät täyty.

Valiokunnan nyt tekemän päätöksen perustelut pohjautuvat siihen, ettei alueen asemakaavoitus ole vielä käynnistynyt, eikä alueen asemakaavoitus ole vielä edes kaavoitusohjelmassa. Suunnittelun tarve alueella ei kuitenkaan katoa sillä, että asemakaavoitusta ei ole vielä aloitettu. Lisäksi voidaan todeta, että koko kunnan yleiskaavan laatiminen on käynnistymässä ja Nikkilän kaavarunko on ehdotusvaiheessa; nämä ohjaavat alueen kehittymistä. Tässä vaiheessa alueen kehittyminen ei voi perustua yksittäisiin suunnittelutarveratkaisuihin.

Tämän nyt kyseessä olevan luvan kanssa samaan aikaan on valiokunta myöntänyt myös kolme muuta vastaavaa lupaa. Lisäksi tällä valtuustokaudella valiokunta on myöntänyt myös useita muita suunnittelutarveratkaisuja ja poikkeamispäätöksiä, joissa viranhaltijan valmisteleva päätösesitys on ollut kielteinen. Valiokunnan yksittäisistä ratkaisuista koostuva lupapäätösten joukko ei ohjaa rakentamista maankäyttö- ja rakennuslain edellyttämällä tavalla. Toiminnallaan valiokunta sivuuttaa myös kunnanvaltuuston hyväksymät kaavat. Tässäkin tapauksessa voimassa olevan Sipoon yleiskaava 2025:n perusteella alue on taajamatoimintojen aluetta ja se on tarkoitettu asemakaavoitettavaksi. Mikäli alue kuitenkin rakentuu vähitellen yksittäisten lupapäätösten myötä, ei lopputulos tule vastaamaan sitä, mitä yleiskaavassa on tarkoitettu. Tällöin alueen kehittyminen ei ole valtuuston hyväksymän kaavankaan mukaista.