

Pirkkalan ympäristöyhdistys ry.  
Hermannintie 33  
33960 PIRKKALA  
puh 0400 630 275  
Email: pirkkalanymparistoyhdistys@gmail.com

LAUSUNTO  
23.04.2020



Kunnanvaltuutetut, Pirkkala

Pirkkalan Strateginen yleiskaava

Pirkkalan ympäristöyhdistys lausuu Pirkkalan strategisesta yleiskaavasta seuraavia huomioita:

1. Kaavaprosessi olisi pitänyt aloittaa kuntalaiskyselyllä, jonka tuloksia olisi prosessissa huomioitu. Kaavaprosessi ei todennäköisesti ole ollut lainvastainen, mutta varmasti hyvän hallintotavan vastainen kylläkin. Ongelmallista on kertaalleen kumotun kaavan tuonti eri tason kaavaan pääpiirteittäin samansisältöisenä, valtuuston tahdon noudattaminen ja lisäksi korona-aikaan tasapuolinen kuntalaisten kanssa vuorovaikutteinen eteneminen on mahdotonta. E-harava ei korvaa tiedottamista ja yleisötilaisuuksia.
2. Kaava ei ota huomioon uusia kasvuennusteita, joiden mukaan Pirkkalan väkiluku kasvaa ainoastaan 772 hengellä vuoteen 2040 mennessä. Sen sijaan kaava perustuu vanhaan runsaamman väestönkasvun ennusteeseen ja painottuu täten liikaa asuinrakentamiseen ja suuntaa sitä maankuntakaavan maisemallisesti arvokkaalle Sankilan perinnemaisemapellolle.
3. Kaavaehdotus ei myöskään ota kantaa luonnon- ja sen monimuotoisuuden turvaamiseen eikä ilmaston-suojeluun, vaikka näiden pitäisi olla selvästi kaavoitusta ohjaavia. Kunnan monimuotoisuussuunnitelma on vasta tekeillä.
4. Se ei myöskään kunnioita olemassa olevaa luontoliikunnan ja retkeilyn trendiä, jonka myötä kansallispuistot ja lähiluontokohteet täyttyvät ihmisistä. Luontoretkeilykohteita reitistöineen ja taukopaikkoineen täytyy pikemminkin Pirkkalaan rakentaa lisää eikä heikentää olemassa olevien saavutettavuutta.
5. Esityksissä ei ole mainintaa luonnonsuojelualueiden perustamisesta, mikä on erityisen huolestuttavaa. Jokaista teollisuuteen kaavoitettavaa hehtaaria kohti tulisi suojella vastaava määrä luontoa. Näin varmistettaisiin, että pienestä kunnastamme ei pääsisi vaivihkaa tulemaan asuinkelvoton.
6. Ensimmäiseksi tulee kaavoittaa alueet, joiden vaikutus on vähäisin luonnolle ja ihmisille (Tällä tavoin huomioidaan mm. melusaaste, luonnon monipuolisuus, alueen virkistysarvot, alueen etäisyys asutuksesta, luonnon vaikutus ihmisten terveydelle ja hyvinvoinnille). Täten varmistetaan, että lähiluontoa säilyy mahdollisimman laajasti ja että sen positiiviset vaikutukset ihmisten terveydelle olisi mahdollisimman monille saavutettavissa.
7. Karttaan on merkitty virkistys- ja viheralueet, joiden kehittämisessä kerrotaan huomioitavan niiden helppo saavutettavuus ja monipuolisuus sekä virkistyskäytön että luonnon puolesta. Yksi karttaan merkitty pyöreä isoin virkistys- ja viheralue rajautuu Vähävaihtiin, Koivistonjärveen, Keskisenkulmaan ja maakaasuputkeen. Tämän alueen keskiössä on golfkenttä, joka vie alueesta arviolta yli 50%. Esitämme, että tämä aluerajaus muutetaan siten, että golfkenttä merkitään omaksi alueekseen punaisella värillä ja nimettäisiin se golfkentäksi, joka se on. Golfkenttä ei täytä kaavan määritelmää virkistys- ja viheralueista, koska se ei toimi osana metsäekologista verkostoa. Ekologisessa metsässä on tutkimusten mukaan eri ikäistä ja lajista puustoa sekä paljon lahopuuta ja sen alusta on peitteinen. Hoidettu ja vahvasti lannoitettu tasainen nurmikko ei täytä metsäekologisia vaatimuksia. Golfkenttä on rakennettu alue, jonne ei ole kuntalaisille vapaata pääsyä ilman seuran jäsenyyttä tai kertamaksua ja silloinkin vain kentän ollessa avoinna.
8. Keskisenkulman alueesta mainitaan, että” Alueelle voi sijoittaa golfkentän lisäksi muita virkistyskäyttöä tukevia toimintoja ja palveluita”. Tarkoitetaanko tässä yhteydessä toista golfkenttää vai jo olemassa olevaa?

9. Jasperintie tulee lopettaa Linnakallioon, eikä sitä siis pidä jatkaa Sarankulmaan. Tielinjat ovat kalliita rakentaa ja vievät arvokasta maapohjaa rikkoen ekologisia viherkäytäviä. Ne myös tuovat liikenteen päästöt ja melun lähemmäksi ihmisiä. Linnakallion liikennöinti on parasta ohjata kulkemaan moottoritien kautta.
10. Puskiaisten oikaisu tulee poistaa suunnitelmista. Liikenne on siirtymässä joukkoliikenteeseen ja yksityis-autoilu on vähentynyt. Tunnin juna Helsinkiin on seuraava iso hanke, sen myötä Tampereen ja Helsingin talousalueet yhdistyvät. Lisäksi Puskiaisten oikaisun suunnittelu tulee kytkeä oikoradan suunnitteluun ja linjata ne samaan linjaan, jolloin minimoidaan luontokohteiden hävittäminen ja pirstoutuminen.
11. Kurikkakallion uuden yritysalueen laajentaminen kohti etelää tulee olla mahdollinen ns. Puskiaisten oikaisun kanssa, kuten myös Kurikkakallion päälle piirretty yritysalue.
12. Kurikkakallio ja sen päällä erittäin suosittu luontopolku tulee säilyttää. Se muodostaa rengasreitit, jota sekä paikalliset että ympäristökunnista saapuvat ulkoilijat käyttävät laajasti.
13. Sankilan pelto ja järvimaisema tulee merkitä arvokkaaksi peltomaisemaksi maakuntakaavan mukaisesti.
14. Teollisuusalueen varaus tulee poistaa ratalinjauksen länsipuolelta Lastenojanvuoren vierestä, sen sijaan asutusta voidaan laajentaa Lastenojan vuoren eteläpuolelle koska Lastenojanvuori osittain säilyy virkistysalueena.
15. Ratalinjaus Lastenojanvuoren kohdalla tulee päivittää: Rata on vietävä tunneliin tai kierrettävä vuori.
16. Isolammen itäpuolelta Heikkiläntieltä Sorkkalantielle tulee suunnitella tielinjaus, koska koululiikenne keskittyy tulevaisuudessa Kirkonkylän koululle.

Pirkkalan ympäristöyhdistyksen puolesta,

Veikko Hahmo  
*Veikko Hahmo*  
puheenjohtaja

Kristiina Kaila  
*Kristiina Kaila*  
sihteeri